

高考

典型试题解析

跳出隐喻藩篱 写出思辨好文

——以2022年全国两套试卷作文题为例

李小军

纵观2022年高考作文,有不少是隐喻性作文,包括天津卷之“烟火”、全国新高考I卷之“本手、妙手、俗手”、全国甲卷之“题额”、全国乙卷之“跨越”。隐喻不仅是一种语言表达形式,更是一种思维和行为方式。

笔者认为,要想使隐喻性写作走向深刻,应努力在词语所构建的情境中探微寻幽,在那些被隐喻遮蔽的地方深入下去,在思维的深度和广度上持续拓展,由求同走向求异,由单向诠释走向多元思辨,这样才有望写出有思想深度的文章。

如何深入下去?在面对一个问题时,应提出第一问:“是真的吗?”即对命题首先进行事实判断,确保命题是有意义的真问题。如2022年全国新高考I卷的作文题,材料指出:“……对于初学者而言,应该从本手开始,本手的功夫扎实了,棋力才会提高,一些初学者热衷于追求妙手,而忽视更为常用的本手,本手是基础,妙手是创造,一般来说,对本手理解深刻,才可能出神入化;否则,难免下出俗手,水平也不易提升。”材料启示学习或生活中“基础”的重要性,这大致是符合一般性认知规律的。

其次是对第二问:“是对的吗?”就是对材料进行价值判断,在这一点上,材料前面已经强调“本手是基础,妙手是创造”,即“基础”是“创造”的条件之一,也就是说,“本手”是“妙手”的必要不充分条件,“俗手”是“本手”的可能性结果,题目中非常严谨地强调“一般来说,对本手理解深刻,才可能出神入化”,即“对本手理解深刻”与“出神入化”并无必然联系,这在生活中可以找到无数佐证事例,单就情境提供的围棋书画等技艺学习而言,如有些书法学习者学习一辈子,基础不可谓不扎实,理解不可谓不深刻,然而无一笔是自己的,终究也不过是写字匠。另外古语有云:“取乎其上,得乎其中;取乎其中,得乎其下;取乎其下,则无所得矣。”如果取法不端,理解再深刻,基础再扎实,也是难以成为书法家的。

第三问:“是唯一的吗?”即是否有可替代性。由“本手”走向“妙手”是唯一的吗?“本手”不精就必然走向“俗手”吗?显然不是,人类历史中很多妙手偶得的“创造”,有的甚至和“对本手理解深刻”与否毫无关系。2013年第3期《世界专利情报》杂志刊载了6项“偶然发明”,其中不粘锅和薯片的发明颇为有趣——1954年,法国工程师马克·格雷瓜尔的妻子柯莱特突发奇想,觉得丈夫用来涂在钓鱼线上防止打结的不粘材料聚四氟乙烯如果用在煎锅上效果一定不错,不粘锅由此诞生。我们不能说柯莱特因为深刻理解了“锅”的原理才创造了“不粘锅”。1953年,厨师乔治按照标准的法国尺寸制作了炸薯条,但一位顾客觉得乔治做的炸薯条太厚,于是乔治又做了一批薄一点儿的,但同样不能让顾客满意,被激怒的乔治决定教训这位客人,他把薯条做得非常薄、非常脆,然而客人却非常喜欢这种像纸一样薄的马铃薯片,从此薯片成为特色食品。乔治正是反“本手”而行,才产生了“妙手”。当我们追向至此,对“本手”与“妙手”的关系已经能够展开较深入的辩证思考了。

通过上述“三问”,学生能够初步对被隐喻遮蔽的问题作出判断,从而打开思路,选定自己的立意方向,避免了对材料的单一诠释,走向真正的思辨。

再以2022年全国甲卷的作文题为例,这道作文题出来后,很多人大呼“看不懂”,很大一部分原因是材料引用了《红楼梦》中的内容,学生出于对《红楼梦》的阅读恐惧进而影响了对作文题的理解。其实对于这道题目,即使是未读过《红楼梦》或者涉猎不精的学生,也是完全可以写的。因为材料只是利用《红楼梦》“大观园试才题对额”一回中的相关内容设置了一个情境,而写作的任务是“众人给匾额题名,或直移用,或借用法,或根据情境独创,产生了不同的艺术效果。这个现象也能在更广泛的领域给人以启示,引发深入

思考”。也就是说,谈“启示”才是写作的任务,而且“启示”的维度已指示得非常清楚,“或直移用,或借用法,或根据情境独创”。学生审题的关键是要识别这个隐喻究竟指向“更广泛的领域”中的哪类问题,从而破除被隐喻遮蔽的地方。

面对问题,我们首先要进行事实性追问,“是真的吗?”就题目而言,首先就是要弄清楚情境所给的“给匾额题名”这个隐喻主体究竟指什么,“直移用”“借用法”“情境独创”这三种方法性隐喻又分别指什么。我们用一个简单的图示来说明:

隐喻类型	本体	隐喻义
主体性隐喻	匾额题写	中国传统文化 (或传统经验)
方法性隐喻	直移用	照搬
	借用法	化用
	情境独创	创造

这样题目就转换为要求考生结合自己的生活体验,阐述对待传统文化或传统经验应该采用怎样的态度和方法,以及这些方法之间又是怎样的辩证关系。

当然,我们也可以进一步追问“是对的吗?”“是唯一的吗?”不断深入对问题的思考。“直移用”未必就不好,“情境独创”也未必就一定好,对待传统文化现象,要审慎思考,辩证分析,切勿简单、粗暴、武断,这些道理鲁迅先生早在《拿来主义》中就有过深刻的阐述,这就是高考对学生言语表达及理性思维品质的深度考查。

所以,考生只有跳出隐喻制造的种种困局,通过不断追问,作出事实判断、价值判断,才能走向理性,考生的思维品质才能通过写作充分彰显出来。这也是教师在今天的作文教学中尤其需要重视的部分。

(作者单位系湖南师范大学附属中学)

科学命制试题 强化素养立意

以浙江卷一道高考化学题为例

袁文慧

考试评价事关教育发展方向,有什么样的评价指挥棒,就有什么样的办学导向。作为健全立德树人落实机制、扭转不科学教育评价导向的关键环节,考试命题对于全面贯彻党的教育方针、落实核心素养具有至关重要的意义。自《普通高中化学课程标准(2017年版2020年修订)》颁布以来,高考化学试题的素养导向日益突出,发挥着增智育人的积极作用。

以真实问题情境为载体,挖掘试题育人功能与素养价值

2022年6月浙江省高考化学试卷中的第25题,以鉴别亚硝酸钠和氯化钠这一实际问题为主要任务,要求学生从四种给定设计方案与对应的现象和结论进行分析与判断。原题如下:

亚硝酸钠俗称“工业盐”,其外观、口感与食盐相似,人若误服会中毒。现将适量某样品(成分为亚硝酸钠或氯化钠)溶于水配成溶液,分别取少量该溶液于试管中进行实验。下列方案设计、现象和结论都正确的是()

	方案设计	现象和结论
A	先加入少量KClO ₃ 溶液,再加入AgNO ₃ 溶液和足量稀硝酸,振荡	若产生白色沉淀,则样品为亚硝酸钠
B	加到少量KMnO ₄ 溶液中,再加硫酸酸化,振荡	若溶液褪色,则样品为亚硝酸钠
C	先加到少量FeCl ₃ 溶液中,再加入稀盐酸,振荡	若溶液变黄色,则样品为亚硝酸钠
D	先加入少量Na ₂ SO ₄ 溶液,再加入BaCl ₂ 溶液和稀硝酸,振荡	若产生白色沉淀,则样品为亚硝酸钠

尽管该题是一道选择题,却在极为有限的空间内,深度挖掘了问题背后所蕴含的育人功能与素养价值。

首先,从问题的提出角度来看,此题选取亚硝酸钠作为主要的情境素材,指出其与食盐的关系及其对于人体的危害,由此顺利引出检验亚硝酸钠这一实际问题,凸显解决这一问题的现实意义,进而彰显从化学学科视角分析与解决社会问题的重要性,以此考查学生的科学态度与社会责任这一素养。

其次,从问题选项设置的角度来看,四个选项均围绕同一问题的解决展开,提供鉴别亚硝酸钠的四种实验方案,每一种方案均包含多步实验操作,涉及多种化学反应过程,需要由学生自主分析、判断实验方案与相应的现象和结论是否正确。该题设置的四个选项与问题任务之间具有较高的致性,能够较为充分地考查学生的高阶思维能力。

最后,从问题解决思路的角度来看,此题主要考查学生能否根据给定实验操作分析并预测实验现象,能否基于有关物质的组成、化学变化的规律以及相关证据等提出并解释实验结论。具体来看,就A选项而言,KClO₃溶于水,电离出钾离子和氯酸根离子。如果样品中含有亚硝酸钠,将其溶于水可电离出钠离子和亚硝酸根离子,与硝酸银反应会生成亚硝酸银沉淀,由于该沉淀可溶于稀硝酸,因此A选项设计的方案不能生成白色沉淀,故A选项错误。就B选项而言,氯化钠溶液电离出的氯离子和亚硝酸钠溶液电离出的亚硝酸根离子均可以被酸性高锰酸钾氧化,从而使溶液褪色,所以无法得出样品中必然含有亚硝酸钠的结论,因此,B选项错误。就D选项而言,稀硝酸可以将亚硫酸钠氧化为硫酸钠,加入氯化钡就可以生成硫酸钡白色沉淀,因此,这一结论与样品中是否含有亚硝酸钠无关,故D选项错误。就C选项而言,亚硝酸钠与稀盐酸反应可以生成亚硝酸,而亚硝酸具有氧化性,可以将亚铁离子氧化为铁离子,溶液也会随之变为黄色,所以C选项正确。由此可见,该题考查的思维容量比较大、思维过程较为复杂,能够同时考查科学探究与创新意识、变化观念与平衡思想以及证据推理与模型认知等素养。

优化试题命制过程,促进情境与问题的深度融合

在命制化学试题时,应该在坚持以核心素养为测试宗旨的原则下,精心设计试题情境,合理规划问题空间与结构。

首先,以核心素养为测试宗旨。上述试题以科学探究与创新意识为主要测试宗旨,同时兼顾了变化观念与平衡思想以及证据推理与模型认知等素养。要求学生根据给定实验操作分析并预测实验现象,基于有关物质的组成、化学变化的规律以及相关证据等提出并解释实验结论。因此,在设计试题时,应当全面理解课程标准理念和要求,熟悉核心素养的内涵与水平描述,准确把握学业质量标准,参考内容要求和学业要求,明确试题对于学生核心素养培育的独特价值,从中提出与核心素养立意相匹配的试题的具体测试目标与要求。

其次,强化试题情境设计。试题情境是突出评价育人导向的关键所在,因此,在选取情境素材时,应同时关注情境的思想性、科学性、真实性。在思想性方面,应准确理解和把握中共中央、国务院关于教育改革的各项要求,适时将社会主义核心价值观、革命文化、中华优秀传统文化、国家安全、生命与健康等重大主题有机融入试题中,充分

重视试题在立德树人方面的独特功能;在科学性方面,应全面且准确地把握社会、生活、生产中的化学现象和事实背后所蕴含的本质,确保试题情境的设计合理、有理有据;在真实性方面,尽管对于很多真实的、复杂的、专业程度高且明显超出学生认知发展水平的真实问题来说,如不经加工就直接交给学生去独立解决是不现实的,但试题情境也应该尽量追求真实性,可以在保持关键性任务特征的基础上,适当控制边缘性的、对所测素养没有重要影响的任务特征,促使学生在系统思维的指引下对构成问题的各要素之间的相互关系进行连续推理,以此发展学生在复杂陌生情境下分析与解决真实问题的素养表现水平。前述试题的情境素材通过指出亚硝酸钠与食盐的关系,引出检验亚硝酸钠这一问题对于生命安全的现实意义,四个选项的设计均紧密围绕这一问题情境展开,尽管“工业盐”中的实际成分除亚硝酸钠和氯化钠外可能还含有氟、钡、砷、铅等有害物质,但试题情境并没有明确指出,而是在一定程度上认可了真实情境的“不可复制性”,对其进行了适当的抽象和简化,如此设计不仅符合高中生的认知水平,而且也能够考查学生解决这一问题的素养水平。

最后,优化问题空间。以往一些试题会为学生提供充分且一致的解题线索与提示,问题的结构化程度非常高,留给学生的自由发挥与深度思考的机会有限。核心素养导向下的试题则强调应在综合考虑情境的陌生度、复杂度以及学生的已有认知基础之上,合理调控问题结构,不断优化问题空间。既要避免因问题空间太小而使问题情境“失真”或“失效”的现象出现,也要防范因问题空间太大而使学生认知负荷过重的情况发生。

灵活调控问题结构,引领化学课堂教学改革

在实际的课堂教学中,教师应有机结合并同步实施“教、学、评”活动,充分发挥课堂练习、课后作业、纸笔测验等所承载的内容对于学生核心素养的诊断与发展功能,促进“教—学—评”一体化的落实。

在课堂教学场域中,教师需要同时面对不同能力水平的学生,这就要求教师做到因材施教,根据不同学生的实际情况与独特需求来合理选取、调控并搭配结构化程度与思维空间不同的问题,以问题为载体落实“教—学—评”一体化。

认知心理学研究表明,伴随学生相关知识的增加,通过逐步减少问题解决线索,他们省出的工作记忆容量就可用于应对逐步提高的内容解决要求。因此,随着学生认知层次和素养水平的不断进阶,教师应以逐步扩大问题空间,撤去不必要的思维“拐杖”,给予学生自主拆解问题情境、有效调用有关知识角度与推理思路来解决问题的机会。由此,学生才可能有足够的认知参与度,认识到化学学科的广泛应用价值,体会核心素养的统摄性和可迁移性,从而促进学生在解决不同结构化程度的真实问题中形成稳定的核心素养。在这个意义上,通过灵活调控问题结构,可以为增值评价提供依据。从学生学习的起点开始,为学生提供不同结构化程度的问题,基于此可以持续关注并跟踪学生的学习全过程。例如,随着课堂教学的持续推进,可以逐步减少同一类型问题的提示性线索或解题步骤,不断增加问题结构的开放性和问题情境的陌生度、复杂度。在此过程中,不仅能够了解并判断学生核心素养发展的增值情况提供重要的证据支撑,而且还能发挥增值评价对学生发展、教师专业成长和学校教育变革的激励和助推作用。因此通过灵活调控问题结构,在不同时期为不同学生提供适宜结构化程度的问题,可以有效引领化学课堂教学改革。

(作者单位系教育部课程教材研究所)

找准比较点 领悟诗中之意

——语文高考比较类诗歌鉴赏答题技巧

陈士同

比较类诗歌鉴赏,简而言之就是把内容、形式相近或相对的两首诗歌或一组诗歌放在一起进行对比阅读。这不仅考查学生对语文基础知识的掌握情况,还考查学生的阅读分析能力、思维能力、语言的综合运用能力等。比较类诗歌鉴赏复习备考如何有效开展?现以2022年高考题为例进行剖析,从中探寻有效的应对策略。

清楚考查点

分析近年来的高考语文试卷,比较类诗歌鉴赏题主要有以下几种类型:对不同诗歌中相同意象的比较或不同诗歌对同一对象描写优劣的比较,对不同诗歌中同一炼字的比较或同一诗歌不同版本用字的比较,对不同诗歌描写同一对象的表达技巧的比较,对同一诗人书写相似内容所表达的思想情感的比较等。

具体来看2022年高考试卷中的比较类诗歌鉴赏题,全国甲卷是咏物

诗,全国乙卷是送别诗,浙江卷为咏史怀古诗。尽管文本形式各有不同,但都是从比较阅读的视角考查学生的必备知识、关键能力和学科素养。所考内容,既有针对诗歌局部内容,也有针对诗歌整体;既有诗歌形式要素,也有诗歌内容要素;既有对语言文字的理解,也有对思想情感的把握,还有对表达技巧的运用。其中,全国甲卷、乙卷的客观题设误点考查的是诗句内容——全国甲卷14题A项中“都是以画眉鸟作为直接描写对象”是对诗内容的误读,全国乙卷14题A项中“是诗人早年的知心好友”是对颔联中“相知何用早”的误解,而正确选项涉及的内容包括思想内容、遣词用字、表达技巧和典型意象。全国甲卷、乙卷的两道主观题则分别考查鉴赏古代诗歌表达技巧的能力、评价古代诗歌的思想内容及作者观点态度的能力。

找准关联点

做比较类诗歌鉴赏题时,学生可采取的流程是:读懂诗歌,准确理解诗歌的思想内容,把握诗歌的思想情感,清楚诗人运用的表达技巧;审清题干,抓住题干关键词;规范答题,按照题干的要求,理论阐述和内容分析相结合。

题材、诗歌组成元素和语料构成要件是准确理解诗歌的重要抓手。诗歌组成元素,包括显性的语言和意象,以及隐性的意境、情感和技巧。语料构成要件,一般包括标题、作者、文本和注释。唯有把这些部件综合利用起来,并准确理解,方可读出诗中之意。而比较阅读,除了要清楚诗歌本身的意义,还要把两首诗歌放在一起进行对照,从中辨别异同点,诸如比较遣词炼字的方式、比较诗歌中的感情基调、比较诗歌营造的意境、比较诗歌运用的手法技巧、比较相同题材的作品、比较不同观点的作品等。

2022年全国乙卷的两首诗歌是王勃在不同人生阶段、身处不同人生际遇所写的,虽然都是送别诗,但《送杜少府之任蜀州》一扫离别的千古愁云,传递的是积极向上的力量,《白下驛饯唐少府》虽也充满豪情,表达了对友人未来的无限期待,但同时也流露出自己被贬离长安的失落与怅惘之情。全国甲卷欧阳修的《画眉鸟》托物言志,诗人在对画眉鸟的描写中融入自身感悟,点出向往自由、追求自由的主题;文同的《画眉禽》写自己公务清闲,当僚属散去,人去庭空,一声鸟鸣让心胸顿觉开阔,展现的是一位闲散淡泊的诗人形象。浙江卷的两首诗分别是中唐诗人王建和晚唐诗人杜牧的诗,尽管二人身处不同的时期,但两首诗均从盛唐典型意象入手,表达个人对盛衰之理的思考。

凸显得分点

比较类诗歌鉴赏是诗歌鉴赏的一个分类,这类题所考查的学科素养包括诗句评能力、审美鉴赏能力,在具体情境下运用联想、类比、引申等思维方法的能力。认真研究试题,明确考查指向非常重要。解题,尤其是主观题的解答,要严格遵循答题的规律,并树立审题意识、文本情境意识和规范意识,这样才能不走弯路。

就答题形式而言,比较类诗歌鉴赏题与单首诗歌鉴赏题不同。单首诗歌鉴赏题的解答多采取总分式结构,即先进行概括性的观点陈述,再结合具体内容进行简要分析。比较类诗歌鉴赏题则需要分别立足每一首诗进行概括性分析,再进行比照。2022年全国甲卷、全国乙卷、浙江卷的设题点都是考查不同点,但有时也会把“异同”作为考查的内容,这就要求解答时既要指出相同点,还要分别指出各自具有的特点。

(作者单位系安徽省霍邱县第一中学城南分校)



视觉中国 供图