

深度评论

对娱乐化“校园暴力”的视频坚决说不

王石川

“纸给我用一下”，未经同意，室友一下子抽掉半袋纸巾；“吃啥呢，给我尝尝”，室友夺过面包扔回面包袋；“水让我喝口”，室友抢走可乐喝掉半瓶……镜头前，一名学生模样的主播在这一系列操作之下，一脸错愕、眼神无助。据媒体报道，这是某平台一则标签为“新型校园暴力”的短视频，播放量超百万。很多网友留言“搞笑”“好玩”，有人问“剧本，还是真的？”也有人直言“好可怜，太真实了”“无助又可怜的小眼神，对于校园霸凌，我们要学会说不”。

不难发现，炮制这类短视频的人俨然找到了流量密码，他们为了获得流量，大肆消费校园暴力。反对校园暴力本是严肃的法律命题，也是相关部门和学校履职尽责的分内事。然而，一些炮制者通过表演

校园暴力，解构了此事的严肃性，这种娱乐化校园暴力的行为，是轻佻的，无法让人认同。

究其原因，娱乐化校园暴力会带来严重后果。比如有受害者称，“我真不理解，为什么我们的噩梦成了别人的玩梗工具，被笑嘻嘻地表演出来。”此外，这类视频往往包含放狠话、动手打人等镜头，有的台词也较有攻击性。视频虽然标注了“无不良导向，未成年人请勿模仿”“搞笑剧情，纯属虚构”的提示，但仍容易带来不良引导。

校园暴力不容娱乐化，也不容过度消费。有个案例是，一名“创作者”在某平台上连续发布两条讲述自己遭受校园暴力详细经历的短视频。当记者询问其是否正在遭遇校园暴力时，她这样回复：“那只是

文案，我编的，谢谢你的关心。”校园暴力原来可以创作？所谓的真实故事，原来只是一种跟风“玩梗”行为？问题是，“玩梗”只会让真正的受害者遭受二次伤害；过度创作校园暴力短视频，也会误导人们对校园暴力的认知。

不仅如此，网上涉及校园暴力的虚假求助以及娱乐化内容似乎让校园暴力变得不再可耻，而成了一些人调侃的对象，让那些真正需要帮助的校园暴力受害者受到二次伤害。

校园暴力娱乐化现象亟待整治。如何整治？首先，视频创作者要守住底线，不能为了流量出卖良知，不能为了利益变现而剑走偏锋。对于视频创作者来说，不是不能关注校园暴力，也不是不能创作跟校园暴力有关的视频，但前提是

应有边界意识，比如不能弄虚作假，不能娱乐化校园暴力，不能为了己之私利而拨开别人的伤口。如果认为校园暴力可以“蹭流量”，无论采取任何方式挖掘都是理所当然的，那么这不仅背弃了基本道义，还有可能因踩上红线而被处理。

其次，平台应尽到主体责任。对于用夸张或独特的造型模仿校园暴力施暴者的举动，对于为了吸引流量而对校园暴力娱乐化的行为，平台不应该放行，更不应该允许它们在平台上招摇过市。对于相关视频，平台应当立即将其下架。抵制低俗不良内容，坚决屏蔽违法违规信息，这是短视频平台的基本责任。

最后，娱乐化校园暴力的视频在平台上盛行，也给监管部门提了

个醒。这些视频不同于一般的违法违规视频，有一定的迷惑性，这就给治理提出了新挑战。如何精准出击，既不伤及无辜，也不放过问题视频，考验着监管部门的治理能力。比如，如何界定校园暴力娱乐化、如何认定相关视频踩了红线、如何认定相关视频带来了实质性伤害以及如何依法依规处置问题视频等等，都需要有一套明确而清晰的制度设计。

治理校园暴力是为了保护学生，治理校园暴力娱乐化也是为了给他们成长创造良好的空间。流量没有原罪，但是过度追求流量，为此不惜触碰红线，则视频创作者和平台都应该受到约束。故此，对校园暴力要零容忍，对校园暴力娱乐化现象也要零容忍。

(作者系媒体评论员)

一家之言

就近就便考试 彰显公共服务温度

杨朝清

据国家公务员局网站消息，2023年度国考笔试定于2023年1月7日至8日举行。为便利报考者参考、减少人员流动，已完成考试报名确认并缴费的报考者，可对考试地点进行重新选择（确认），根据个人情况就近就便参加考试；放弃参加本次笔试的，可在线提交退费申请，经审核后退还已缴纳的考试费用。

为了降低感染风险，减少人员流动成为最直接也最有效的防范策略，“就近就便考试”虽然给考务工作带来了一定的压力和挑战，但切实地帮助了考生。“就近就便考试”不仅节省了时间成本和经济成本，也降低了考生因流动而被感染的概率；将心比心、推己及人的“就近就便考试”彰显了便民利民的公共服务理念。

国考延期举行，不可避免会打乱一些考生的时间安排，“退考可退费”有一定的客观因素。不论是一时冲动盲目报名，还是报名之后没有进行充分准备，抑或突发状况难以参加考试，放弃参加笔试的考生，有着错综复杂的主观原因。宽宥考生的疏忽与过失，体谅考生的不容易和不得已，尊重和包容考生放弃的权利，“退考可退费”充分保障了考生的权益，尽最大可能维护考生的利益，这样的公共服务，显然更有温度。

国考作为一种人才选拔制度，承担着为国甄别、选拔和任用人才的职责，具有很强的公益属性。“退考可退费”彰显了国考不以赚钱为目的，与其他一些考试有着本质性区别。虽然考试费用不算多，但也关系到考生利益乃至权利，“退考可退费”显然增强了考生的获得感。

一方面保障考生“应考尽考”，给予考生提供就近就便考试的机会；另一方面，也尊重考生放弃的权利。说到底，在价值实现路径越来越多样化的当下，参加国考只是社会流动的一种渠道，而非非全部。不论是考生还是公共部门，都能够更加理性、成熟地看待国考，彰显了一个社会的进步。

就近就便考试、退考可退费，表面上只是细节的变动，实际上也蕴含公共服务观念的转变和人文关怀的提振。多一些“想考生所想，急考生所急”，多一些设身处地的换位思考，愿意体谅和成全考生，让国考在更身上更加柔软、在细节上考得更为周全，变得更为人性化。

(作者系华中师范大学教授)

发挥体教融合优势 促进青少年健康成长

曹灿辉

近年来，云南省玉溪市从“基础+特色”“赛事+活动”“互派+流动”等方面做好体教融合“加法”，让学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志，不断提高青少年体质健康水平，促进青少年身心健康成长，夯实青少年体育后备人才根基，打造了体教融合的玉溪样板。

青少年体质健康问题一直备受关注。2020年4月，中央全面深化改革委员会第十三次会议审议通过了《关于深化体教融合 促进青少年健康发展的意见》，为深化体教融合指明了方向，推动各地体教融合整体呈现出欣欣向荣的景象。比如，教育系统从建体系、服务好、抓试点等方面做了大量工作。推动体校改革，建设青少年体育训练中心，解决公共体育资源相对短缺的问题。组织遴选高质量的社会体育组织进入学校，满足学生多元化的运动需求，努力帮助青少年在体育锻炼中实现体质健康、竞技体育水平“双提升”。云南省玉溪市全面落实“五育”并举，体教融合做“加法”，学生健康得“乘法”，就是一个典型案例。

然而，体教融合是一个系统工程，每一个环节都至关重要。当下，体教融合实践探索之路上也遇到了一些困难和问题。比如，在体育特长生的输送环节，某些运动项目由于对接的特色学校较少，优秀运动员没有合适的接收单位，造成了培养的人才流失。一些中小学校自身缺乏高水平专业教练员，体育教育经费不足。还有的中小学校体育仍存在课程课时不足、活动组织滞后、场地设施短缺、师资力量薄弱等问题。这些问题的存在，使得体育与教育在一定程度上尚未真正有机融合。

让体教融合促进青少年健康成长，还需对症下药，多方合力。中小学校要积极主动，主动作为，针对高水平体育专业师资薄弱问题，除了加强学校体育专业师资建设，不妨选聘社会优秀运动员、教练员、退休体育教师为兼职教练员，让体育专业师资参与学校体育课后服务，保证教育效果和教学质量，推动以体育智、以体育心，为青少年夯实全面发展基石。兼职教练员也要因地制宜，充分发挥地方特色体育课程优势。比如，山区学校开展徒步攀岩，北方倡导滑雪，南方发展水上项目，让青少年培养兴趣、健康成长。

同时，政府部门和教育主管部门也要加大经费投入，积极探索、出台、落实兼职教练员待遇。出台相关政策，做好科学合理的顶层设计，打通中小学体育人才升学通道。另外，家长也要站在孩子终身发展的角度，大力支持青少年参加各种体育运动，引导孩子合理分配时间，奔跑在操场上。

当然，推进体教融合，让体育陪伴青少年健康成长，还要不断探索实践。政府、教育主管部门、中小学校应放眼未来、心怀大局，加强沟通协调，发挥各自优势，担负起支持青少年健康成长的重任，培养全面发展的新时代人才。

(作者系湖南省益阳市赫山区教育局工作人员)

热评

完善高校科研评价机制释放创新活力

高耀

近日，《中国教育报》以《南大“三板斧”直指科研评价改革》为题报道了南京大学在科研评价改革领域采取的关键举措，这些举措主要包括优化考评体系、避免一把尺子量到底，落实分类评价、打通各类人才晋升通道，坚持发展性评价、尊重人才成长规律三个方面。南京大学从率先引入SCI论文指标，到主动打破“SCI至上”，意图建立基于分类导向、贡献导向和发展导向为特色的科研评价新机制的探索值得肯定、鼓励和借鉴。

科研评价机制是高校管理中的一个核心机制，事关高校教师业绩考核、职称评审和学术奖励，在高校教学科研工作中具有指挥棒式的考核、激励和导向作用。2020年以来，国家层面陆续出台了《深化新时代教育评价改革总体方案》及其

相关配套政策，引导高校扭转不科学的教育科研评价导向，努力提高教育治理能力和水平。近年来，各高校层面也不断推进和完善科研评价机制，而南京大学进行的相关改革尤为亮眼，在科研评价改革中的亮点可以简要概括为“分类、贡献和发展”三个关键词。

高校科研评价改革的难点既在于如何平衡好校级层面行政权力与学术权力的各自边界，也在于如何平衡和约束好院系层面行政权力和学术权力的边界。前者的平衡依赖于大学建立起良好的内部治理结构，而后者则需要平衡和约束依赖于建立起良好的学术共同体和学术文化环境。

从平衡和约束校级层面行政权力与学术权力的各自边界来看，建立和完善以分类评价改革

为导向的科研评价机制是一个新的努力方向。分类评价意味着高校应打破科研评价中的科层制管理体系，将学术评价的权力回归学术共同体内部。

科层制管理对应的是量化评价为主导的科研评价机制，在绩效和问责导向逐渐成为主导的现代社会，这种评估机制由于其具有精确、高效、可测量与可比较等多种优势而越来越被更多的高校或其内部组织所奉行。尽管科研评价体系越来越理性和完善，这种以外部评价机制为导向的评估却存在明显的问题，特别是适用在大学或学科这种充满探索性、未知性和不确定性的“特殊场域”的情况下。

近年来，越来越多的高校不断探索二级管理改革方向，高校内部权力不断由顶部向中部甚至底部放

权，这应该是一个积极的信号，这些改革尝试也有助于促进高校内部逐步建立起更加符合学术秩序、学术秩序和科研秩序的分类评价体系。高校应在不断总结经验、多方听取不同学科教师意见等基础上继续推进和完善分类评价改革。

从平衡和约束好院系层面行政权力与学术权力的边界来看，真正建立起以质量和贡献为导向的科研评价机制是一个新的努力方向，而对质量和贡献的鉴别则是一项非常复杂也非常专业的智力活动，必须建立在成熟和完善的学术共同体与良好的学术科研文化基础之上。南京大学取消了“数论文、数项目、数奖项”单一评价体系，重点评价学术贡献、社会贡献以及人才培养贡献的经验值得借鉴和研究。

成熟和完善的学术共同体与良

好的学术科研文化意味着应尊重学术自由，尊重学术研究工作的自发秩序，积极营造自由开放、兼容并包、宽松容错和追求卓越的学术氛围，注重学科内在品质和文化的培育；意味着应尊重不同学科的差异性，促进学科间的相互理解、认可与融合，积极培育和扶持交叉性学科、跨学科研究。

总之，科研活动是一项非常复杂、充满未知、主要基于专业兴趣驱动的学术研究工作，科研评价机制改革应逐步建立起更加符合学术研究秩序的、更具弹性的、充满活力的、更能激发科研人员创造潜能的学术文化和研究氛围。

(作者系天津大学教育学院副教授)

上好社会素养课 走好进入社会第一步

王飞

近日，网络话题“大学生真的很需要这门课”悄然登上各社交平台的热搜。面对大学生走向社会“第一步”面临的种种风险，部分高校尝试开设了恋爱课、法律通识课、财经素养课、健康素养课等社会常识素养类课程，受到学生的欢迎。

一些大学生学的知识很多，常识却很少，以至于进入社会后不知所措，容易掉入陷阱、受到伤害。虽然科学知识是立足社会的根本，但光靠科学知识是不够的。高等教育是培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的高级专门人才的活动，这种专业能力包括不断学习的能力、思维能力，也包括适应社会的能力。以此

来看，社会常识素养课在高校受到“热捧”既体现了高校学生面向未来不确定性时渴求全面发展的态度，也展现了高校人才培养工作的不断完善。

面对信息愈加发达的现代生活，不少从“象牙塔”里走出的大学生直言“没有做好准备”。有的不知道劳动合同应防哪些陷阱，有的被毁约不知如何维权，有的挣到了第一笔工资，却一不小心掉入“消费贷”陷阱……从这一现实来看，开设社会常识素养类课程，直接关系大学生能否尽快适应社会满足社会需求，很有必要。社会常识看似普通平常，实则蕴藏着古今中外的智慧。因此，掌握社会常识是现代入立身处世的

基本要求，也是行走于社会的通行证。

我们看到，通识教育理念逐步回归，高校愈发重视通识教育。在此背景下，高校纷纷开设社会素养课程，满足学生渴望全面发展的需求。华北电力大学通过慕课的形式和其他学校互认学分，共享优质资源。长沙学院法学通识课通过引导学生拍摄情景剧、翻转课堂、情境式教学，实现“三贯通三融合”，提升教学效果。然而，仍有相当多高校面对社会素养课的巨大需求，出现两难境地：即社会素养课教材建设难，能担任社会素养课程的教师短缺。

基于此，高校在开设社会素养类课程的过程中，除了通过结构化的课程设置，让大学生具备专业知

识和能力外，还要抓紧编写一批高质量的社会素养类教材，培养一支高水平的社会素养课程教师队伍，切实提高社会素养课程的教学水平，以满足大学生急剧增长的适应社会能力素养的需求。比如，对于逻辑性、体系性较强的心理学、人际关系、金融管理、财经素养等社会素养课，可以通过选修课形式开设。针对不同社会素养课程特点，采取讲座、茶座、报告、沙龙等形式，也是一种有效的途径。既可以增长学生的知识，也可以丰富校园文化。

社会素养课对任课教师也提出了挑战。向非专业学生讲专业的社会素养课，实际上对社会素养课教师提出了更高的要求。首先是课程内容要紧跟社会变化不断更新；其

次是要精准定位学生需求，分析受众群体；最后是教法要精心策划，注意选取讲述的角度和技巧。只有这样，社会素养课才能讲出真谛，受学生欢迎。

还要认识到，社会素养的提升除了依靠一些必要的课程外，更多还要依靠社会实践。网络便捷了人们对知识的获得，加速了信息传播，拓展了学习的时间和空间。但网上知识一般都是碎片化的，很难提升人的思考水平和思辨能力，且长期接触容易滋生思考惰性。所以，对心智尚未完全成熟的大学生来讲，少一些在虚拟世界的沉迷，多一些走入现实生活的体验和

实践，以此拉近自身与真实社会的距离。

(作者系陕西科技大学马克思主义学院教授)