

职教前沿

加快中高一体化进程 推动课程体系迭代

数字经济新业态催生电商人才培养新需求

张红



北京市昌平职业学校学生进行昌平苹果直播带货项目实践。
学校供图

国家“十四五”规划明确提出要加快数字经济发展,推进数字产业化和产业数字化,推动数字经济和实体经济深度融合,打造具有国际竞争力的数字产业集群。作为数字经济最重要的组成部分,电子商务行业一直表现活跃,发展势头强劲,但也面临新技术、新业态、新规范的转型,对人才的需求提出了更高要求。

日前,受浙江省教育厅委托,在浙江省教科院的指导下,浙江省电子商务专业中高职一体化课改工作组牵头组建团队,调研了浙江11个地市的142家企业和113所职业院校,了解电商人才需求和培养现状,分析了存在的问题并提出发展建议。

人才结构需求层次上移 数据分析人才尤为紧缺

浙江是全国电子商务业态最完整、最丰富的省份之一。特别是近年来随着跨境电商、农村电商、直播电商以及社交电商等电商新业态的快速发展,电商生态产业链更是得到进一步丰富和完善。2021年全省实现网络零售25230.3亿元,同比增长11.6%。

电商产业规模的不断扩大,也带来了人才需求的变化。通过对142家涉及生产、平台、服务的大、中、小型及科技创新型电商企业的调研,课题组了解到当前浙江电商企业的人才需求主体仍是职业院校毕业生,不同的是人才结构需求层次有了较大提高。

从学历要求来看,目前主要集中在中高职和本科两个学历段,其中高职学历占比达半数以上,俨然成了大多数电商企业的中坚力量。相比较而言,电商企业对中职学历人才的需求较低,技术开发类等部门岗位甚至没有需求。从一定程度上说,电商企业对人才学历的要求,整体呈高移趋势,中职学历已难以满足用人单位的人才需求。

从需求结构来看,有77.83%的电商企业招聘运营类岗位群,65.95%的企业招聘营销推广类,63.56%的企业招聘数据分析类,43.17%的企业招聘设计类,41.46%的企业招聘市场类,31.05%的企业招聘客户服务类,25.38%的企业招聘供应链管理类和技能类。其中,运营、客户服务、市场、营销推广类专业人才需求缺口巨大,同时超过60%的电商企业数据分析人才紧缺。因此,培育掌握大数据运营和分析、人工智能服务、供应链管理、新媒体营销等技术技能人才已成当务之急。

从职业素质来看,电商企业更趋于选择综合素质全面、兼具知识与技能的高素质人才,要求从业人员不仅具备电商运营技能、数据分析能力、营销推广能力和客户服务能力,还要具备持续学习能力、团队协作

能力以及分析问题和解决问题的能力。此外,课题组还对不同类型岗位的用工需求和职业胜任能力进行了综合分析,认为影响人才聘用的因素依次是专业知识与技能、执行力、团队合作和沟通表达能力、实践工作与经历等,以及学历和职业资格技能证书。可见,电商企业更加看重个人业务能力。

人才培养体系相对成熟 院校课程设置缺乏衔接

电商行业的健康稳步发展,需要大量的电商人才作为支撑。这是当前电商行业发展面临的主要挑战,也是相关职业教育突破的重要方向。为此,课题组对浙江设有电商专业的90所中职学校和23所高职院校开展调研,进一步了解了中高职院校在电商专业建设、课程设置、校企合作、实习实训等方面的情况。

调研了解到,大部分中高职院校电商专业开设时间都在8年以上,有着良好的专业积累、经验丰富的师资队伍和相对成熟的人才培养体系,基本做到了专业课程结构与企业所需职业能力、人才培养与岗位需求的较好匹配。但是,在课程设置等方面仍存在不足,需要根据电商行业发展作出进一步优化调整和更新。

当前,中职阶段电商人才培养主要面向客服专员、直播主播、运营专员、营销推广专员、市场专员等岗位,高职阶段电商人才培养主要面向运营专员、商品拍摄、视觉设计、营销推广专员、新媒体运营专员等岗位。尽管在课程设计上各有侧重,但缺乏差异性、连贯性、系统性和前瞻性,人才培养

目标不够清晰,对新发展阶段需求的课程设置也稍显不足。

特别是中高职阶段在课程开设上衔接不够充分,存在着重复现象。比如,80.17%的中职阶段和30.17%的高职阶段都开设了商品拍摄和图片处理课程,51.72%的中职阶段和43.97%的高职阶段都开设了网络营销实务课程。此外,网店运营、电子商务基础、短视频运营等课程也存在着不同程度的重复。不仅如此,中高职衔接人才培养还存在合作教研活动不足、校企合作不深等问题,也在一定程度上制约了电商人才的培养。

调研中大多数院校表示,中高职课程在难度和综合程度上有一定梯度进阶,但在具体的教法、内容难度、侧重点、实训安排等方面缺乏统一的标准,不仅造成了教学资源的浪费,也损伤了学生的学习积极性。希望一体化设计中高职衔接课程体系,并制定统一的课程标准,明确教学责任,规范教学课程,提高一体化人才培养效率。

加快中高职一体化进程 推动人才与岗位精准匹配

数字经济的蓬勃发展为电商行业注入了新的活力,也改变了原有的发展模式,催生了新的职业技能和工作。中高职课程结构能否科学合理衔接,直接影响教育质量和办学效益。课题组建议,应积极对接新职业标准,加快电商专业中高职一体化进程,推动实现人才培养和岗位需求精准匹配。“这既符合职业教育发展实际需求,也有着较为成熟的条件。”

当前,浙江电商专业中高职衔接人才培养模式中,3+2、五年一贯制占比68.97%,3+

3单考单招占比8.62%,两者兼有的占比20.69%,其他占比1.72%。其中,大部分院校开设中高职衔接人才培养都超过3年,有半数院校超过5年。从以往运行情况看,高职学生就业率明显高于中职学生就业率。这在一定程度上凸显了中高职衔接的优势,也为推进中高职一体化人才培养奠定了坚实的基础。

课题组认为,加快推进中高职一体化人才培养,建立清晰连贯的技术技能成长路径是关键,构建融通发展的阶梯式课程体系是核心。建议在准确把握各阶段人才培养特点的基础上,对照职业技术技能新标准、企业岗位能力新要求,科学设计一体化人才培养方案,进一步明确总体培养目标和分阶段培养目标。在课程设置上,要充分融合电子商务、信息技术、企业经营等知识,侧重对商品生产、销售等各个环节应用电子商务提升经营管理绩效。同时应针对电商行业更新快的特点,紧跟行业发展趋势,构建全面的电商课程体系,增设符合当下电商企业需求的新课程,比如电商直播、自媒体运营等。

课题组还建议,中高职一体化人才培养应在兼顾自身特色的基础上,设计统一的教学模式和方法,规范开发和选用配套的教材及课程资源,并进一步整合资源加大校内外实训教学基地建设力度。同时,持续拓展校企合作深度和广度,通过订单式培养、联合授课、共建产业学院等形式,构建多样化校企协同育人模式与机制。特别是要进一步完善中高职教师交流机制,开展常态化教研活动,推动教学内容、学术管理、企业资源等全方位的沟通衔接,切实将中高职衔接人才培养落到实处。

(作者系浙江经贸职业技术学院副院长)

职苑评说

高职院校课程思政的五个着力点

李慧玲

学校,以立德树人为根本;教师,以教书育人为己任;学生,以德技并修为目标。这是高职教育的应有之义。课堂是育人的主阵地,课程是育人的主载体,讲台是教师的责任田。只有坚守主阵地,紧抓主载体,深耕责任田,课程门门有思政,教师人人讲育人,课程思政与思政课程同向同行,教书与育人融为一体,才能圆满完成立德树人之大任。

近年来,职业教育界普遍更深刻、更清醒地认识到课程育人的重要性,对课程思政的重视达到了一个全新的高度,取得了明显的育人成效。然而由于各种原因,在实际课程教学中,仍存在以下一些问题,在一定程度上影响了课程思政的效果:

学情分析,多注重对学生专业知识掌握情况的了解,忽视对学生思想政治状况的把握,易导致教学与学生脱节。

思政元素,多注重从教材各个章节中挖掘,忽视从相应职业岗位所需态度、素养中去了解,易导致教学与职业岗位脱节。

思政体系,多注重在各个章节中零散地提取,忽视对课程思政元素内在脉络的整体把握,易导致局部与整体脱节。

“三教”改革,多注重对教法的研究探索,忽视对教师自我约束能力的要求、对教材价值取向的把握,易导致教材、教法改革与教师的思政意识、育人能力脱节。

所以,我们需要培养教师深刻认识教材、课程、课堂的育人功能,找准学生的思想脉搏,深入了解相应职业岗位所需素养,精准把握课程思政的内在脉络,积极探索符合学情的课程思政方式方法,引导学生不只是在术上求,更应该在道上修,培养学生德技并修、匠心报国,以善为“经师”、乐为“人师”的优师,成就真正的好课、优课、金课。

课程思政,从着力营造一个好氛围开始。大学生涯是学生从校园走向社会的过渡阶段,是从学业向职业逐渐迁移的过程。弥漫在校园中的育人的味道,将会刻入学生的记忆,融入学生的血液,使学生终身受益。党建统领、思政课程引领、课程思政示范的体系构建,是最强的品格规范和信念引导;随处可见的伟大科学家、大国工匠、技能大师、杰出企业家的事迹,是极好的文化浸润和榜样指引,是对社会主义核心价值观最生动的诠释,教人求真向上、勇于探索、敢于创新、乐于奉献。

课程思政,从用心培养一名好教师开始。教师是青少年学生成长道路上的领航人,传人生价值之道,授知识技能之业,解思想认识之惑,是教师的天职。教师在校园里、课堂上的一言一行,都是学生的镜子,具有很强的示范性,是行走的思政载体。学生在成长过程中是“亲其师信其道”,信其道才愿受其教。教师高尚的思想品德、优秀的职业道德、高品质的专业素养,是最重要的思政元素,对学生积极的道德信念、正确的价值追求、良好的个性品格、专注的专业态度的形成直接起着无声的示范、催化和激励作用。教师严谨的表率、对学生积极的情感投入,是形成支持型课堂氛围的前提,是课程思政取得良好成效的关键。

课程思政,从认真建设、选用一本好教材开始。每一本进入课堂的教材,都应该有科学的知识体系、精美的图文呈现、健康的价值导向,体现国家战略需求、民族优秀传统文化、科技发展动态、经济社会发展趋势,都应该是一颗播撒真善美的种子,使青少年学生从中得到真正的启迪、善的启发、美的启示。在建设、选用教材问题上绝不能掉以轻心,树人是百年大计,建设、选用教材失守,将会贻害百年。要以强烈的责任心去精心建设、认真选用坚持正确政治方向和价值取向、尊重科学规律、适应时代要求的精品教材,使教材真正起到培根铸魂、启智增慧的作用。

课程思政,从积极探索一套好教法开始。课程思政,不能热闹一阵子,而应用心一辈子,需要教师用心奏好三部曲——术中见道,以道取术,道术相融。要从课程的专业特点、岗位特点出发,围绕课程思政的目标与内涵,认真梳理岗位思政元素,深入挖掘课程思政元素,从知识、技能、岗位点的对应中去寻求思政点,厘清专业知识、技能岗位和思政元素的内生关联,构建目标明确、逻辑清晰、覆盖全面、布点合理的课程思政体系,此为术中见道。要结合学情分析、岗位分析,认真把握课程思政的教学设计、切入途径、融入节点,结合知识点的讲授、技能点的传授,通过恰到好处的情景案例引入,引导学生建构健康的心智模式,具备良好的职业素养,树立正确的价值追求,此为以道取术。在充分了解学情的基础上精准滴灌,在把准学生思想脉搏的基础上因势利导,在助力学生职业抱负中提供恰切的情境体验,使思政元素融入内心,使课程思政有效融入、助力专业教育,避免知识和思政各管各,教书和育人两张皮,此为道术相融。

课程思政,从校企协同唤醒一颗匠心开始。课程思政,某种程度上是通向岗位思政、职业思政。知识通过传授而得,技能通过实操掌握,而素养、态度则需通过挖掘课程、岗位所蕴含的思政元素去引导、激发、磨砺逐渐养成。对职业院校的学生,要培养文化润心、技能立身、匠心报国的远大志向。要为学生们创设校企协同育人的良好环境,从优秀企业文化中学习立身之本,在技能大师身边感知匠心匠魂,在实践实训中体悟职业操守。使正确的世界观、人生观、价值观真正融入学生的灵魂血脉,使高尚的职业操守、优秀的职业素养真正化为学生们的行为自觉。大国工匠进校园,技能大师进课堂,优秀榜样在身边,让学生时刻学思践悟,这是最好的课程思政,最好的职业启蒙,最好的精神领航,使学生心中更有信念、人生有追求、学习有榜样、职业有坚守。

通过课程思政,潜移默化传递价值理念,让学生真正领悟到,三百六十行,每一行都有必须具备的素养,每个岗位都有需要坚守的自觉,每个人都有应该彰显的担当。通过价值引领、知识传授、技能培养的有机融合,最终实现教书、育人、育才的有机统一。

(作者系义乌工商职业技术学院教授、副院长)

推进“双师型”教师队伍高质量建设③

“双师型”标准为高质量教师队伍建设举旗定向

涂三广

教育部办公厅印发《职业教育“双师型”教师基本标准(试行)》(以下简称标准)是职业院校“双师型”教师培养、任用和评价的基本依据,是新时代我国职业教育高质量发展的关键制度设计,是落实新职教法关于职业教育作为教育类型在师资队伍上的重要制度完善,更是党的二十大精神的落实之举。标准的出台必将为新时代高质量“双师型”教师队伍建设的举旗定向。

标准是职业教育类型定位在教师制度建设上的彰显

教育大计,教师为本。教师是教育质量的第一质量,教师要发展,标准须先行。建立“双师型”教师基本标准,既是职业教育师资队伍建设的应有之义,也是推进高质量“双师型”教师队伍建设的工程。

1989年相关学者提出“双师型”概念,1995年“双师型”教师进入政策体系,2013年9月教育部印发《中等职业学校教师专业标准(试行)》,2018年中共中央、国务院《关于全面加强新时代教师队伍建设改革的意见》指出“健全职业院校教师管理制度,完善职业院校教师资格标准和考核评价制度,‘双师型’教师考核评价要充分体现技能水平和专业教学能力”。2019年教育部等四部门印发的《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》提出“计划到2022年,职业院校‘双师型’教师占专业课教师比重超过一半”。2021年中共中央办公厅、国务院办公厅《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》指出“要强化‘双师型’教师标准建设,制定‘双师型’教师标准”。其间,各省市和职业院校在“双师型”教师认定标准上也进行了

自主探索,但国家一直缺乏明确的认定标准。因此,标准的制定是新职教法关于职业教育作为一种教育类型在师资队伍制度建设上的彰显和落地,对推动新时代职业教育高质量发展具有重要现实意义。

标准为“双师型”教师基本定位 框架内容进行科学设计

整体来看,作为国家“双师型”教师基本标准,该标准定位明确,框架体例清晰,内容科学完整。

第一,标准定位明确,通过“四定位”明确标准的基本方向。一是标准定位在“双师型”教师的认定。这说明标准更多是在操作层面。教师标准存在不同提法,如教师入职、培养、培训和晋升标准等,不同标准的功能和作用有很大不同。教育部印发国家统一的职业教育“双师型”教师认定标准,有利于统一认识,为省市和院校制定相应标准定标导航。二是明确标准定位为“基本标准”。这说明该标准只是认定的基础,各省市和职业院校可以在此基础上研制自己的标准或实施办法。三是明确了标准的对象主要为专业教师。教育部通知第一条“认定范围”明确指出,标准的对象主要是职业院校的专业课教师(含实习指导教师)。从实践来看,“双师型”自提出以来针对的就是专业课教师,目前九个省市试行的认定标准也是针对专业课教师。考虑到新时代职业教育发展等因素,出现了教师创新团队、课程思政、专业群等新概念体系,公共课教师作为重要组成部分也可以参照使用。四是明确师德为第一标准。标准的第一条明确提出“教师具有良好的思想政治素质和师德素养”。教育部通知在“标准要求”中指出,坚持把师德师风作为衡量“双师型”教师能力素质的第一标准,师

德考核不合格者在影响期内不得参加“双师型”教师认定,已认定的要撤销。师德为先,是落实立德树人根本任务需要,也是践行德技并修育人的根本保证。

第二,标准框架清晰,建立了“通用标准(四条)+发展标准(三级)”的体例。整个标准包括四条通用标准和初级、中级和高级三级教师发展性标准,其实质内容就是四条+三级体系。四条是基本原则,三级则是针对不同层次(初级、中级、高级)职业学校教师的专门要求。四条通用标准重在定性描述,为“双师型”教师认定明确方向;三级发展标准重在定量明确,主要是针对初级、中级和高级教师达到不同水平和程度的具体要求,体现发展性。应该说,标准框架体现了定性和定量的结合,有利于教师明确发展方向,规划自我发展。

第三,标准内容科学,设计了“师德为先、能力为重、紧跟产业、终身发展”内容体系。标准设计了通用标准四条和发展标准三级内容体系。首先,四条通用标准可解释为:师德为先的政治标准,德技并修的育人理念,理实一体的教学能力,对接产业的发展要求。第一条除了强调坚持师德师风的第一标准,提出了对职教师三种道德(一般的师德、职业的道德、对学生的道德)的特殊要求,如弘扬劳模、工匠精神、劳动精神,对学生的关爱等。第四条强调了职教师紧跟产业发展,及时将新技术、新工艺、新规范融入教学,这顺应了国际上提倡的职业升级和专业教学升级职教师发展理念。其次,三级发展标准针对职业学校初级、中级和高级教师,从专业知识与技能、专业教学与研究能力和企业实践经验三个维度提出了具体要求,让教师在职业生涯发展过程中,能够看清个人成长的基本路径,明确自己发展方向,有利于激发教师积极进取和终身学习的职业追求。

标准引领、上下联动推动职业教育“双师型”教师发展

如何发挥标准的基础性、引领性和指导性作用?基于不同价值主体与利益相关者,建议如下:

一是各省市加强组织落实标准。新职业教育法第六条明确指出“职业教育施行政府统筹、分级管理、地方为主”。各省市是我国职业教育管理主体,“双师型”教师认定工作更多由各省市组织实施。因此,各省级教育行政部门应结合地方情况,按照不低于国家标准的要求,制定区域认定标准,邀请行业企业参与,加强第三方评估,公开公正透明开展“双师型”认定工作。

二是职业学校应引导并激励教师走“双师型”发展之路。目前,我国职业学校教师普遍不具备“双师型”能力要求,关键是教师企业实践经验缺乏,而学校缺乏针对性管理、评价和激励制度。因此,职业学校应严格按照教育部要求,根据教师能力条件开展分级认定并出台激励政策,对认定为“双师型”教师在职务(职称)晋升、培训和评优等优先考虑,对已被认定者实施能上能下的动态调整机制,促进教师不断更新升级知识技能,激励广大教师走“双师型”发展之路。

三是职教师应对标实践、争做“双师型”教师。各职业学校教师是“双师型”认定的主体,应对照标准,反思实践,特别是紧跟产业发展趋势并深入重点、骨干、龙头企业,把企业作为专业发展的另一所大学,不断提升专业实践能力和实践教学水平,力争成为名副其实的“双师型”教师。

(作者单位系教育部职业教育发展中心,本文为第二批国家级职业教育教师教学创新团队课题研究项目“新时代我国‘双师型’教师标准与培养模式研究”成果)