

以评价引导教学是高考的核心功能之一,近年来的历史高考试卷鲜明地体现了这一指向。下面以一道高考试题为例作简要分析。

明确考查方向,找准“以评促教”的着力点

2022年全国乙卷文综第42题,以东汉几位良吏治理虎患的事迹为史料,要求从中找寻历史现象,得出历史认识,感悟史学魅力。原题如下:阅读材料,完成下列要求。(12分)

材料:解读史料,获得历史认识,探寻史料表象背后的意蕴,是历史学的魅力所在。下表为史书所载东汉时期几位良吏的事迹。

姓名	任职地	事迹
刘陵	安成(今属江西)	先时多虎,百姓患之,皆徙他县。陵之官,修德政,逾月,虎悉出界去,民皆还之。
法雄	南郡(今属湖北)	(郡)多虎狼之暴,前太守赏募张捕,反为所害者甚众。雄乃移书属县曰:“凡虎狼之在山林,犹人民之居城市。古者至化之世,猛兽不扰。皆由恩信宽泽,仁及飞(禽)走(兽)……其毁坏檻阱,不得妄捕山林。”是后虎害稍息,人以获安。
刘平	全椒(今属安徽)	县多虎为害,平到修政,选进儒良,黜贪残,视事三月,虎皆渡江而去。
童恢	不其(今属山东)	民尝为虎所害,乃设槛捕之,生获二虎。恢闻而出,况虎曰:“天生万物,唯人为贵……汝若是杀人者,当垂头服罪;自知非者,当号呼称冤。”一虎低头闭目,状如震惧,即时杀之。其一视恢鸣吼,踊跃自奋,遂令放吏。吏人为之歌颂。

——据《后汉书》等

阐述从上述材料中发现的历史现象,并得出一个结论。(要求:现象源自材料,结论明确,史论结合,表述清晰。)

此题突出考查历史解释核心素养。试题要求学生从历史表象中发现问题,对历史事物之间的因果关系作出解释,在辨析材料真伪、判断信息价值的基础上,依据既有史实给出自己的看法。历史教材上并无虎患的相关知识,对于学生而言,这是完全陌生的情境,需要学生通过独立思考完成相关问题。可见,该题考查的是《普通高中历史课程标准(2017年版2020年修订)》核心素养水平划分中的“历史解释”素养水平4,即“在独立探究历史问题时,能够在尽可能占有史料的基础上,尝试验证以往的说法或提出新的解释”。

运用试题信息,依托学科思维实现问题解决

面对试题中的陌生情境,学生需要调动相关的学科知识,运用学科方法,开展独立思考。

首先,找到解决问题的切入点。试题所选的史料包含虎患的成因和治理的措施。措施以成因为先,阅读中应思考:虎患产生的原因是什么?一般而言,历史上虎患的出现,既有自然因素,也有政治因素,更与人类活动有关。有的是受自然灾害影响,生态环境遭到破坏,造成虎与人争食;有的是王朝更替之时,战乱导致土地荒芜,因而虎占人地;还有的是人类开垦山林,引发人虎冲突。虎与人类有着各自的生存空间,治理虎患应从人虎和谐共处入手。

其次,从史料中提取有效信息。要通过阅读材料知晓,东汉虎患产生的原因是什么,东汉良吏是如何治理虎患的。史料把虎患的成因归结为“多虎”“赏募张捕”,即老虎的自然繁殖、官吏的不当处置。良吏治理虎患的措施包括“修德政”“至化”“恩信”“仁及飞(禽)走(兽)”“选进儒良”“唯人为贵”等,即改善社会治理,促进人虎和谐共处。但材料中的某些现象在现实生活中是不可能存在的,比如“虎悉出界去”“虎皆渡江而去”“垂头服罪”“号呼称冤”“状如震惧”“视恢鸣吼”等。

再次,建立相关信息与所学知识之间的联系。改善社会治理的举措,体现了孔子“以德治民”、董仲舒“天人感应”的思想,这些都属于中学历史教材的主干知识。孔子曾提出“苛政猛于虎”的观点,后世儒家把老虎与暴政联系起来。西汉中期以后,“天人感应”思想与灾异祥瑞论盛行,人们把老虎伤害人畜的行为视为治理不善的表现,把“虎不为患”作为评价地方官吏的重要因素。而捕虎加罪人虎冲突,这不仅会加重百姓负担,影响作为国之根本的农业生产活动,扰乱百姓的日常生活,还威胁民众的生命安全,有悖于儒家爱惜民力的思想。

最后,辨析史料中的历史解释与价值判断。学生需思考:这些记载是真实的吗?史书为何这样记载?其实,故事“不真实”,并不能说明历史“不真实”。可以肯定的是,上述良吏治虎的故事不仅为东汉人所传颂,在《后汉书》作者范曄所处的南北朝仍然被传扬。由于儒家思想影响力巨大,导致在褒崇良吏时,逐渐形成“良吏—德政—猛虎渡河”的叙述模式。

范曄的父祖都是大儒,其儒学素养渊源深厚。作为一个有政治追求的官员,他于仕途不顺之际开始撰写史书,因此《后汉书》在一定程度上反映了

以二〇二三年全国乙卷文综一道历史题为例

何成刚 沈为慧

那个时期的政治生态。南朝的刘宋王朝仁德之政缺失,范曄企图通过历史叙述来影射现实。北京大学钱穆旦教授指出,史学家撰写历史,是在鉴别与梳理过去留下的“碎片”的基础上进行的,其立场、经历、社会背景、所受教育等,都会影响其判断。尤其是,时代为史学家提供了著述的平台,让其提出问题、寻找结论,并赋予其某些特定的思维范式甚至价值标准。这道题要求学生“探寻史料表象背后的意蕴”,充分体现了历史学的魅力。

改进日常教学,培育学生历史解释素养

历史学本质上属于历史解释学。历史核心素养体系中,历史解释居于核心地位。正确的历史解释既离不开唯物史观的指导,也离不开时空观念、史料实证、家国情怀的有力支撑。从这道题可以看出,站在不同的立场上,对于同一现象的叙述存在差异;不同时期,对于同一事件的解释也会存在不同。教师在教学中不能仅局限于简单的史实介绍、结论传递,应高度重视学生历史解释素养的培育,并且按照课程标准的水平划分,采取循序渐进的思路,由较低水平开始,逐步过渡到较高水平。

“历史解释”素养水平1要求学生能够对所学内容中的历史结论加以分析;水平2要求学生能够尝试从历史的角度解释现实问题;水平3要求学生尝试从来源、性质和目的等多方面,说明导致这些不同解释的原因并加以评析;作为“历史解释”素养最高层次的水平4,要求学生能够尽可能多地搜集史料,从中获取有效信息,并在辨析真伪及其价值的基础上,尝试验证他人的解释或提出自己的解释。

考查“历史解释”素养的许多高考历史试题,均创设了陌生的情境。比如2020年全国Ⅱ卷文综的第41题,要求概括清代治理永定河的措施及其效果,分析新中国成立后治理海河的特点及其意义。2021年全国甲卷文综第42

题,要求标出明代卫所集中分布的区域,并说明如此分布的理由。类似试题重在考查学生在新情境下分析问题、解决问题的能力,旨在引导历史教学不囿于具体史实,而是以史实为基、以能力为锚、以素养为本。我们必须认识到,漫无边际的史实补充是无济于事的,课标和教材中的本体知识,对于解决陌生情境问题具有重要价值。

某些具有特别内涵的本体知识,往往被作为“非重点史实”而忽略。例如,“十六国”大多为内迁少数民族所建,它们都采用了中原模式的国号、年号,学习汉族的典章制度。如何看待这种现象?这反映了匈奴、羯、鲜卑、氐、羌等民族对中原文化及政治的认同。文化认同、政治认同与族源认同是分不开的,他们普遍认为,自己与中原华夏(或汉人)同源共祖。以“夏”为国号,因其把大禹当祖先;以“燕”为国号,因其把周人当祖先。而“三个认同”对于铸牢中华民族共同体意识具有至关重要的作用。

有些本体知识虽被当作重点史实,但我们对其价值挖掘不够。例如,红军长征初期的路线近乎直线,而遵义会议后的线路迂回曲折,这体现了遵义会议的伟大历史意义。八七会议后,共产国际指定的几任中共主要领导人,把马克思主义教条化、把共产国际决议和苏联经验神圣化,这给革命带来重大损失。遵义会议后,在毛泽东军事思想指导下,中央红军从实际出发,独立思考、自主判断,实行灵活的战略战术;独立自主地确定长征路线,并根据情况不断变换方向;独立自主地确定长征目的地,选择落脚点。这充分说明,遵义会议标志着中国共产党在政治上走向成熟。

以本体知识为依托,引导学生对史实进行由表及里、从现象到本质的分析,有助于提高学生解决陌生情境问题的能力。总之,要“以一变应万变”,即通过提高学生的核心素养,来适应高考改革中不断出现的创新试题。这是“虎患”类试题给我们的深刻启示。

(作者分别系教育部课程教材研究所研究员、江苏省昆山中学正高级教师)

古代诗歌鉴赏题如何作答

黎立夏 许胜利

高考语文古代诗歌鉴赏题以立德树人、文化自信为命题的基本导向,积极发挥中华优秀传统文化的育人作用,促进学生健康成长。2021年和2022年的新高考语文Ⅰ卷分别选用了唐代诗人杨巨源的《寄江州白司马》和南宋理学家魏了翁的词《醉落魄·人日南山约应提刑懋之》。古代诗歌阅读一共命制了两道试题,一道客观题3分,一道主观题6分。

准确理解文本和题目要求

考生解题可以从以下三个方面入手。

通读诗歌,把握全文。高考语文诗歌鉴赏以读懂文本为核心。只有在读懂的基础上,才能理解命题人的真实意图,发现考查的知识点,精准作答。阅读古诗不能仅停留在字面上,还应该深入挖掘,读懂其隐藏的含义,理解诗词的“言外之意、画外之情”。考生要根据诗歌的体裁、题材,抽取题目中的关键词、核心词作为切入点。“读标题法”是一种常见的方法,标题往往揭示了写作的时间、地点、人物、事件、背景、主旨及作者的情感等,包含了很多有效信息。只有在读懂的基础上,才能答好。如《寄江州白司马》,从标题就可以知道这是一首好友之间的劝慰诗,仔细阅读推敲后,会发现颌联使用了倒装句式,如果考生将“溢浦曾闻似衣带”转换为“曾闻溢浦似衣带”,就好理解了,这句话的意思是“我曾经听说溢江的河道似衣带一般交错”。

甄别选项,学会排除。诗言志,歌咏情。诗歌表达的思想情感,往往是诗歌的核心。考生在阅读过程中,要找准诗人热爱生活的关键词,发现“提示点”,以此作为理解的突破口,为进一步理解文本做好铺垫。在答题分析时要突出核心词、关键点,做到有的放矢。考生应以这样的方式与命题者和文本达成理解上的默契,不要与命题者和作者“隔空对话”,想当然地“无中生有”去作答。诗歌鉴赏

选择项的设置是有讲究的,需要把握规律。客观题往往按照诗歌内容的先后,逐步设题。考生应找准对应的诗句,从语言、形象、手法、情感的角度进行分析。如2022年新高考语文Ⅰ卷的第15题选用南宋魏了翁的词《醉落魄·人日南山约应提刑懋之》,考查考生理解和鉴赏文学作品的能力。选项A以“人情苦向南山觅”中的“苦”字设置陷阱,其实此处的“苦”为“竭力、尽力”之意,含有执着追求的意味,并不是困难之意。若考生理解错误,会得出“但因年老体弱,感到此行会比较困难”的结论。命题者就是借助文中的“苦”“翁”“扶掖”等词语给考生设置干扰。

读懂要求,精准作答。做诗歌鉴赏类客观题,要看清题目是要求选择“最恰当”的选项,还是选择错误的选项。诗词鉴赏题的提示是考生答题时的重要“桥梁”,考生要重视“提示”与“问题”之间的内在联系,以读懂文本要求为核心,在此基础上组织答案,做到回答“精准”。这类题目往往是从“理解”“分析”“鉴赏”的角度设题,考生作答也要紧紧扣住这三方面组织答案。如2022年新高考语文Ⅰ卷的第16题:

词人在下阕发表议论,指出如果懂得做人的道理,每天都是人日。词中谈到哪些做人的道理?要求结合内容简要分析。

根据评分标准,本题应从两个方面作答,第一要回答“哪些做人的道理”,考生如回答出重视“亲情”“天伦之乐”“家庭伦理”“家庭关爱”等词,都符合要求,如果只答出“开心”“满足”“亲情”“快乐”等词,没有突出“家庭”则不能得满分;第二要“结合内容简要分析”,考生必须扣紧文本中每个人在各个行业需要“各守本分”“努力工作”“各司其职”“敬业”“乐业”等关键词作答,然后结合题设“如果懂得做人的道理,每天都是人日”进行分析。如果答案的核心词没有突出“各个行业”则不能得满分。考生若脱离诗歌的内容,只是空讲道理,空发议论,仅仅

怎样写好三元关系的议论文

殷伟荣

2022年高考作文命题,有两个突出特点:一是注重“以文化人”,呼应高中语文学科核心素养中的“文化传承与理解”。其中,全国新高考Ⅰ卷高考作文题以围棋为命题材料,全国甲卷作文题以《红楼梦》大观园匾额题为材料,文化气息浓厚。二是思辨性强,论述层次增多,对学生思维的灵活性、深刻性、敏捷性提出了新的要求。其中第二个特点也是2022年高考作文命题的新变化,将以往的一元、二元关系变成了三元关系。

这两个作文题中的“本手、妙手、俗手”和“移用、借用、独创”,就是三元关系的体现,包含三个层次的内涵。新增加“一元”,不是简单的叠加,不只是增加了一个论述层次,还增加了复杂性。考生需要对三个层次的关系作出分析,弄明白它们之间究竟是对立关系,还是递进关系等。一元关系只需要在一个层面展开论述,如论述“人要有好奇心”这个命题,只要论述清楚为什么人要有好奇心、如何保持好奇心等就可以,不用涉及其它论题的比较、辨析。

二元关系是一种对立的关系,二者之间是辩证对立的,如2021年新高考Ⅰ卷作文题:1917年4月,毛泽东在《新青年》发表《体育之研究》一文,其中论及“体育之效”时指出:人的身体会天天变化。目不明可以明,耳不聪可以聪。生而强者如果滥用其强,即使是至强者,最终也许会转为至弱;而弱者如果勤自锻炼,增益其所不能,久之也会变而为强。因此,“生而强者不必自喜也,生而弱者不必自悲也。吾生而弱乎,或者天之诱我以至于强,未可知也”。

以上论述具有启示意义。请结合材料写一篇文章,体现你的感悟与思考。这道作文题要求写出“强”和“弱”的关系,需要考生辨析强弱如何转化、相互转化的条件原因是什么,如何由弱变强,又如何守强补弱。

三元关系的命题,增加了思维含量,需要考生综合考虑三个概念之间的复杂层次关系,对写作提出了更高的要求。三元关系中,三个层次互相对立,如“移用、借用、独创”中,创造是需要肯定的,移用、借用相对创造而言是需要批判的,而借用和移用之间,借用是最不可取的做法。

三元关系包含三个概念层次,这也是谋篇布局的结构解析。假设三种

围绕“感恩”“乐观”“关爱后辈”“知足常乐”等作答,则背离了作者所要表达的主旨。

诗歌鉴赏题复习备考有章可循

尽管古代诗歌鉴赏题的备考非一日之功,但还是有章可循的,这需要在复习备考中注意以下两点。

夯实基础,回归教材。古代诗歌鉴赏的复习备考,离不开考生知识的积累。课程标准附录《古诗文背诵推荐篇目》罗列的篇目应烂熟于心,“得法于课内,受益于课外”。教师在平时的复习备考中,要引导学生学会分类整理归纳,积累古代诗歌常用的知识,培养诗歌鉴赏的基本能力。教师可以从以下几个方面进行指导:如古代诗歌常见的景物意象——梧桐表伤感、杨柳表离别、阳关表别离、菊花表高洁等;古代诗歌中常见的典故——庄生梦蝶、望帝啼鹃、周公吐哺、勾践破吴、塞上长城、黍离之悲等;诗歌鉴赏的备考要建立在积累的基础之上,教师可以引导学生建立诗歌“板块”,如边塞诗、送别诗、怀古诗、闺怨诗、借景抒情诗、托物言志诗等,分专题进行;还可以对教材中的诗歌进行整合,将历年的高考真题进行分类归纳,以此提升学生阅读水平,理解能力和知识的牵引能力。

研究真题,把握规律。教师要引导学生把握高考诗歌鉴赏命题的基本规律,形成属于自己的答题技巧,比如“送别诗”“山水田园诗”“羁旅诗”等不同题材的诗歌该如何分析,“形象类”“情感类”“表达技巧类”“表现手法”等方面的题目该如何解答,等等。学生要养成良好的答题习惯,解答诗歌鉴赏题需要经验的积累,平时适当进行一定的诗歌鉴赏类题目的训练,有助于提高考试现场的解题能力。

(作者单位分别系武汉工程大学汉语国际教育系、南京师范大学教育科学学院)

关系用A、B、C代替,考生具体写作时需要论证A与B的关系、B与C的关系以及A、B、C三者的相互关系,然后结合现实,澄清错误认识,指明正确的做法,最后得出结论。

下面笔者以2022年全国新高考Ⅰ卷为例,就围棋“本手、妙手、俗手”的关系论证作出示范。

1.引出中心论点:棋有本手、妙手、俗手之分,人生亦然。只有抓住根本,打好基础,才能达到人生妙境。

2.对两个概念下定义:何谓本手?何谓妙手?“本”为根本、通法,是规律。“妙”为奇招、奇法,是规律的突破,是创新的成功尝试。3.本手对妙手的作用:有本才会有道,即妙手。反之,缺少本手的积累,就失去了对规律的把握,终会成为镜花水月。

4.妙手和俗手的关系:人生的提升、社会的进步,都需要从量变到质变。没有蜕变,只是在原来的基础上徘徊,那就下成了俗手。

5.三者的辩证关系:本手须在看似机械的步骤中总结、提升,在逐渐完美中达到妙境,而非机械地简单重复。

6.联系现实:有的人不想打好基础,想一下子达到妙手之境。如探求种种商业赚钱秘籍、人生的各种捷径,都是忽视了本手的问题。

7.结论:本手与妙手的问题启示我们,人生就要在顺应规律中打好基础,在长期的实践中寻求规律的突破,然后顺应新规律,再寻求突破,如此反复,不断提升人生的价值。

三元关系的作文命题对考生的思维品质提出了新的要求,需要考生对三者关系认真辨析,逐一理清不同层次的关系,以此为基础,谋篇布局,设计结构,这样写起来才能条理清晰、层次分明、逻辑严密。

(作者单位系江苏省泰州市姜堰区蒋垛中学)