

Q 高端访谈

落实“双师型”国家标准 优化职教类型定位

本报记者 程帆

【访谈嘉宾】

和震 北京师范大学国家职业教育研究院院长
涂三广 教育部职业教育发展中心培训中心负责人
李梦卿 天津职业技术师范大学教授
曹晔 天津职业技术师范大学教育教师研究院院长
许玲 广东技术师范大学副校长
张红 浙江经贸职业技术学院副院长

在全国深入学习贯彻党的二十大精神之际,职业教育“双师型”教师国家标准正式发布。10月28日,教育部办公厅发出《关于做好职业教育“双师型”教师认定工作的通知》(简称《通知》),对各地“双师型”教师认定工作提出系列规范要求。为全面了解“双师型”教师的认定标准,推动职业院校落实此项工作,本报记者特邀6位参与标准制定的专家,对标准内容和通知要求进行详细解读。

“双师型”教师是职教高质量发展的重要保障

记者:职业教育“双师型”教师从何时开始提出?

涂三广:早在1989年,一些学者就提出了“双师型”的概念。从1995年开始,“双师型”教师开始进入我国的政策体系。

李梦卿:1995年,国家教委在《关于开展建设示范性职业大学工作的通知》中首次提出了“双师型”这一政策概念,此后一直把“双师型”教师作为我国职业教育教师队伍建设的目标。

曹晔:2005年国务院在《关于大力发展职业教育的决定》中提出职业教育“以服务为宗旨,以就业为导向”的办学方针,推行“工学结合、校企合作”的培养模式,并提出加强“双师型”教师队伍建设。这是“双师型”教师首次写进国务院文件。

记者:我们注意到,2019年教育部等四部门《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》中提到“到2022年,职业院校‘双师型’教师占专任教师的比例超过一半”。在近年的全国教育事业统计公报中都有“双师型”教师占专任教师的数字。之前各地都是按照什么标准来统计呢?

许玲:自上世纪90年代以来,我国理论界与实务界对“双师型”教师认定标准进行了诸多探索,形成了“双职称”“双证书”“双能力”“双素质”“双元说”等理念。在实践中,一些省份如福建、广西、广东、江西、北京等基于自身发展实际,探索出台了区域层面的“双师型”教师认定标准,为国家标准的出台提供了丰富的基础与实践经验。

曹晔:2010年,重庆市在全国最早出台了《中等职业学校“双师型”教师认定标准》,此后许多省份和职业院校制定标准,开展“双师型”教师认定工作。从各地各校认定标准来看,基本都是“基础条件+提升专业实践能力的路径之一”,目前通往“双师型”教师的路径有八条:证书类、资格类、经历类、实践类、培训类、技能获奖类、技能成果类、技能荣誉类。

Q 研者视界

台州:以多元办学激发职教发展活力

章伟

今年5月1日起正式施行的新职业教育法明确要求,“推进多元办学,支持社会力量广泛、平等参与职业教育”,规定“国家鼓励、指导、支持企业和其他社会力量依法举办职业学校、职业培训机构”。如何构建政府统筹管理下的多元办学格局,是新时代职业教育改革的重要课题。

台州市作为民营经济发祥地、股份合作经济发源地、市场经济先发地,对职业教育社会多元办学进行了有效探索,初步形成了“订单班”、现代学徒制、产业学院等多种校企合作办学模式,探索了以公办职业院校二级学院与民营企业合作、公有和非公资本共同举办职业院校为代表的混合所有制办学,以及契合台州智能制造产业的中外合作办学等。但同时,职业教育社会多元办学也面临多重问题,包括顶层设计有待优化、多元办学主体积极性有待提高、多元办学模式探索有待深入、支撑保障体系有待加强等。在“活力温台”国家职业教育创新高地建设背景下,台州市政府通过出台《台州市职业教育校企合作促进条例》等,尝试从“谁来办”“怎么办”“支持办”三方面进行改革,走出一条台州特色的职业教育社会多元办学路径。

谁来办——职业教育社会多元办学主体培育

一是政府与学校明确治理权责,发挥

►威海职业技术学院青年工程师指导建筑工程专业学生测绘。资料图片



科学设计“双师型”教师基本标准的内容体系

记者:为什么要出台“双师型”教师认定国家标准?

张红:目前各职业学校基本具备“双师型”教师认定标准,但由于缺乏国家层面的共识引导和整体把握,不同区域院校间认定标准存在明显差异,认证结果缺乏全国范围内的认可度。因此,建立全国统一的“双师型”教师认定制度和标准十分必要且紧迫。

李梦卿:各级教育部门一直十分重视“双师型”教师队伍建设,2020年,中职学校“双师型”教师占专业课教师的比例达到53.9%,高职也达到54%,提前实现了《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》中提出的目标。然而,由于全国一直没有相对统一的“双师型”教师认定办法,增加了各地各职业院校开展认定工作的难度,一些地方和院校所统计的“双师型”教师数据极具商榷性。此次教育部出台“双师型”教师认定标准并组织开展认定工作,从根本上解决了“双师型”教师认定无标准、程序不规范、工作难开展的问题,对职业院校教师专业发展和“双师型”教师队伍建设具有里程碑意义。

记者:此次教育部发布的职业教育“双师型”教师基本标准有哪些特点?

和震:“双师型”教师的素质能力结构包括四个方面,首先是政治素质和师德师风素养,其次是教育性、职业性、专业性三个方面的业务素质和能力。这是建立“双师型”教师标准的学理依据,也是“双师型”教师培养培训、评价考核、专业发展的行动指南。作为国家首版“双师型”教师认定标准,分别对中职教师设置了初级、中级、高级三个层级的标准条件,这种设计解决了过去“双师型”教师认定中只有一次认定、缺乏推动教师不断发展提升的问题,有助于保障职教类型特色,提升职教教师专

业发展的内在动力和职业认同感、职业荣誉感。可以预见,获得高级“双师型”认证的教师群体,将成为职业教育高质量发展一个十分关键的指标。

曹晔:标准体现了“三突出、三层级、多维度”的特点。三突出,突出政治引领、突出教学创新、突出企业实践。三层级,构建了初、中、高三个层级的认定框架。多维度,建立了“双师型”教师多维评价标准,中职学校从教学能力、创新能力、实践能力三个维度评价“双师型”教师,高职学校从教学能力、创新能力、实践能力、社会服务四个维度评价“双师型”教师。

涂三广:首先,标准定位明确,明确了该标准为“基本标准”,各省市和职业院校可以在此基础上研制自己的标准或实施办法;明确了标准的对象主要为专业教师;明确了师德为第一标准。其次,标准框架清晰,建立了“通用标准(4条)+发展标准(3级)”的标准体系,4条是原则和条件,3级则是针对不同层次(初级、中级、高级)教师的专门要求。再其次,标准内容科学,设计了“师德为先、能力为重、紧跟产业、终身发展”内容体系。

上下联动推进职教“双师型”教师认定工作

记者:各地各院校如何按照教育部《通知》要求,高质量完成今年的“双师型”教师认定工作?

和震:《通知》体现了上下分工、多方协作、善治共赢的意图。国家负责提出标准、规范认定要求,提出省级教育行政部门负责区域内“双师型”教师认定工作的组织领导、统筹协调及监督管理等,同时对认定实施主体、认定范围、严格标准、监督评价等提出刚性要求。与此同时,也为地方和职业院校开展认定工作预留了自主空间。各省级教育行政部门参照国家标准,制定本级认定标准、实施办法。地方和院校妥善处理国家标准与本级标准的关系,地方制

定的认定标准不低于国家的基本标准,当然也不宜提出过高的标准要求。

涂三广:各省级教育行政部门要按照不低于国家规定的基本标准,制定本区域的认定标准,邀请行业企业参与,加强第三方评估,公开公正透明开展认定工作。职业院校要引导并激励教师走“双师型”发展之路,根据教师能力条件开展分级认定并出台激励政策。教师应对标实践、争做“双师型”教师,特别是紧跟产业发展趋势,把企业作为专业发展的另一所大学,不断提升专业实践能力和实践教学水平。

记者:如何用好标准,促进职业教育“双师型”教师队伍高质量发展?

许玲:一要关注标准的系统性,做好国家标准与各级各类“双师型”教师认定标准的互洽和衔接,同时做好标准与专业教学、课程教材、实习实训等发展要素的相互支撑。二要强化标准的规范性,推动“双师型”教师质量评价和轮训制度的规范化与常态化。三要发挥标准的引领性,地方政府基于国家标准制定符合本地特点的地方标准,职业院校制定既高于基本标准又体现自身水平的院校标准,行业企业根据行业特色与工作岗位制定相应的推荐标准,形成国家、地方、院校纵向分层,强制标准和推荐标准协调有序的“双师型”教师认定标准体系。四要彰显标准的包容性,对于专职教师和兼职教师分别制定认定标准,增设选择性证书、临时教师资格证书等,吸引各行各业优秀人才为职业教育发展贡献力量。

张红:过去,由于缺少与“双师型”教师认定称号相配套的福利激励保障,导致“双师型”教师身份认可度不高,处于被动申请局面,认定结果流于形式。这次《通知》中明确要求,在职务(职称)晋升、教育培训、评先评优等方面应向“双师型”教师倾斜,课时费标准原则上应高于同级别教师岗位。同时根据“双师型”教师不同阶段发展需求,精准提供教育教学、岗位实训、企业实践等机会。

党的二十大报告提出加快发展方式绿色转型,指出“推动经济社会发展绿色化、低碳化是实现高质量发展的关键环节”。这一重要精神为我国新阶段经济社会发展指明了新的前进方向,也为职业教育锚定了新的发展目标。实现发展方式绿色转型,需要大批绿色技能人才提供强有力的专业支撑和保障,因此,职业教育必须加快改革步伐,紧密对接产业绿色发展需求,构建产教融合“生态链”,承担起培养绿色技能人才的时代重任,为推进美丽中国建设贡献“绿色力量”。

实现培养目标与用人标准有效衔接

绿色技能人才培养是一项系统工程,涉及诸多环节。而培养目标的科学设计,是绿色技能人才培养的先决条件,不仅可以实现从人才发展的高度定位绿色技能人才培养的体系规划,还可以从产业发展的层面保障人才输出与绿色经济转型之间的有机承接。在实践中,职业院校的人才培养目标必须与产业的用人标准实现有效衔接与协同,才能使培养的绿色技能人才符合产业用人条件,实现产教融合协同效应最大化,提高绿色技能人才培养质量。

开展绿色技能人才需求调研。绿色技能人才培养目标的确定要遵循就业导向,岗位需求调研是职业教育绿色技能人才培养的首要工作。职业院校要深入产业一线,对绿色技能人才的需求现状进行广泛调研,并组织相关专家、学者、技术人员进行职业能力分析,明确产业对于绿色技能人才的科学标准,分析、总结不同岗位应开发的绿色技能。

确立绿色技能人才培养目标。在需求调研的基础上,职业院校要有针对性地进行人才培养目标的定位,与产业协同设置人才培养目标,确保从顶层架构上就与产业的用人需求保持高度一致,切实做到培养目标既满足绿色经济发展的客观需求、遵循绿色职业教育的发展诉求,又符合绿色技能人才的成长规律。

实现专业设置与发展需求有效衔接

职业院校要将契合产业结构调整作为绿色技能人才培养专业设置的逻辑起点,系统性地研判专业高质量发展背景下的专业变革,提高专业设置与产业发展需求的匹配度。这不仅包括开设绿色紧缺专业,实现人才培养与产业创新链的高度契合,而且包括在非绿色专业中系统性开发绿色技能,促进传统专业绿色升级。

开设绿色紧缺专业。绿色经济的转型发展催生了一批新业态、新领域、新材料,职业院校要对标新一轮产业发展的高端化、智能化、特色化方向,实现专业设置与绿色产业结构调整的动态对接,合理规划专业布局,全面审视专业建设,注意绿色专业设置的前瞻性、适应性和针对性,以绿色专业、行业、产业发展为风向标,及时调整专业结构设置体系,设置绿色专业或绿色专业群。

促进传统专业绿色升级。想要全方位培养绿色技能人才,职业院校必须在传统的非绿色专业学科中渗透绿色教育要素,围绕学生可持续发展的绿色理念养成、生态文明塑造,在钢铁、机械、纺织等传统专业中融入环境伦理学、社会学、哲学、心理学等相关内容,融入绿色发展的新现象、新理念、新观念,结合绿色发展拓宽传统专业内涵,在专业建设中增加绿色成分,助推传统专业的绿色升级,从而使学生在既有知识和技术、实现专业教育与绿色教育的统一,形成“绿色教育生态”,整体提升学生的“绿色素质”。

实现课程体系与职业标准有效衔接

为了契合绿色经济变革趋势,职业院校要根据需求变化、技术变革,合理、动态调整绿色课程的标准、结构、内容,及时将产业的绿色理论、工艺、规范等元素融入课程体系构建,着力进行课程改革,让课程育人成为铸魂育人的“源头活水”,从而筑牢高层次绿色技能人才培养的“主渠道”。

设置形成绿色技能的专业基础课。职业院校要关注国家、产业关于节能、环保、可持续发展等绿色职业标准,在专业基础课程中引入绿色技能,确保课程内容的更新速度与技术、产业的更新速度、频率以及绿色经济的发展需要保持同频,切实培养绿色技能人才的绿色知识和实践能力,让学生获得的知识和技能跟上时代发展与绿色经济的需要。

设置运用绿色技能的专业实践课。为了实现绿色技能人才培养与产业需求的双向契合,在教学实践中,职业院校要增设有关绿色技能开发的专业实践课,广泛开展以践行绿色教育为目标的课外实践活动,设置贯通“产”“教”的“混合式教学平台”,确保学校课堂、实践平台与企业实训的有机协作。一方面,可以通过建立高标准的学生绿色技能实践训练基地,将绿色教育和实践相结合,帮助学生在实践中运用课堂上所学到的绿色知识;另一方面,可以将一些具有绿色理念的企业作为学生的实习基地,让学生在生产实践过程中,将所学绿色知识运用其中,在实习过程中学习绿色技能。

实现教学过程与生产过程有效衔接

教学过程与生产过程有效衔接是绿色技能人才培养的关键环节。职业院校要按照产业“量体育人”的标准,全面实现“供需接轨”,以真实环境的要求推进教学过程的深度变革。

推动教学流程的深度变革。职业院校要基于企业的生产过程,实现绿色教学流程的深度变革,按照企业真实的技术装备、专业实操,设计适配的教学空间、课程模块。通过对绿色企业研发、设计、生产、运输、售后整个生产周期过程的研究,将学生的绿色实践教学过程还原于企业的实践场景,依据绿色职业资格标准、生产过程完善教学流程设计和学时安排。

推动教学方法的深度变革。传统的职业院校在教学中存在重理论轻实践的问题,在一定程度上造成了理论与实践的脱节。因此,在绿色技能人才培养的背景下,职业院校要实现理论与实践兼修,加强理论教学和实践教学的一体化建设,积极推行教学方法改革创新,采用项目式教学、案例教学等方式,精准地将通用和专业的绿色技能融入课堂教学全过程,从而提高绿色技能人才的供给质量。

当前,我国进入了新发展阶段,对绿色技能人才数量、质量的要求推向了新高度。总的来看,市场对绿色技能人才的需求与职业院校的人才供给呈现结构性矛盾,必须深化产教融合,发挥协同效应,实现“产”与“教”各要素、各环节、各领域的相互耦合。可以说,打通绿色技能人才培养供需“堵点”,促进绿色技能人才培养供给侧与产业需求侧结构要素全方位有效衔接,已经成为绿色职业教育体系构建的基本趋势和必然要求。

(作者单位系北京培黎职业学院)

Q 职苑评说

构建绿色技能人才培养产教融合“生态链”

赵璐

(作者系台州职业技术学院)