

主编漫笔

教考衔接 破旧立新

——对高考改革中两个热点问题的思考

汪瑞林

高考改革具有引导学校实施素质教育、科学选拔人才的功能，在基础教育改革中具有牵一发而动全身的作用。2014年启动的新一轮高考综合改革（以下简称“新高考”），具有鲜明的综合性和关联性特征，强调新课标、新高考、新教材、新教学“四新”联动，协同推进。在此过程中，有两个问题特别值得深入思考。

1 正确看待“教”与“考”的关系，加强教考衔接

长期以来，高中课程标准和《普通高等学校招生全国统一考试大纲》（以下简称《考试大纲》）及《考试说明》并存。相对课程标准而言，《考试大纲》对知识点的要求更为具体化，加上高考的高利害性，一些学校和教师在实际教学中，奉《考试大纲》为圭臬，“以考定教”，即教学时对照《考试大纲》，考什么就教什么，不考的知识点就不教，教育目标从促进学生全面发展异化为片面追求考试分数，教师为考试而教，学生为考试而学。这种做法是典型的应试教育，遭到了众多专家和社会舆论的批评。

2014年3月，教育部出台《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》，明确提出：“各级考试命题机构要严格按照国家课程标准和国家人才选拔要求为依据组织中、高考命题，评估命题质量，保证考试的导向性、科学性和规范性。”2017年颁布的《普通高中课程方案（2017年版2020年修订）》明确规定：“校内评价或考试、学业水平考试、普通高等学校招生全国统一考试均应以本课程方案、课程标准和国家相关教学文件为依据。”新修订的普通高中各科的课程标准明确提出了本学科的学业质量标准，阐明了学业质量标准与考试评价的关系，并提出了学业水平考试与高考命题的建议。与之相对应，2020年开始，教育部教育考试院（原教育部考试中心）不再制定《考试大纲》。“以考定教”遭遇釜底抽薪，失去操作上的依据。

然而，有关高中教学与高考之间关系的争论并未停止。一些人认为，在新的时代背景和政策环境下，应该反过来“以教定考”。这种说法对不对？我们不妨从两个方面来分析。

首先，教育部《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》明确指出：“全面发挥课程标准的统领作用，协同推进教材编写、教学实施、评价方式、考试命题等各各环节的改革，使其有效配合，相互促进。”《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》在“深化高考考试内容改革”部分提出：“依据高校人才选拔要求和国家课程标准，科学设计命题内容。”这就说明，课程标准是教学和考试命题

的基本依据，是两者共同的源头和上位的遵循。课程标准中不仅有教材编写建议和教学提示，也有考试命题建议。教学和考试命题都必须服从于课程标准，也就是“以标定教”“以标定考”。教学和考试命题二者间不存在谁服从谁的问题。

如果从内容的视角，将“教”理解为“教什么”，“以教定考”不仅不符合逻辑，在操作上也存在一定困难。因为课标对“课程内容”“学习要求”的阐述，相对而言是比较宏观和抽象的（比如高中语文的18个学习任务群），而教材和课堂教学的具体内容是对课标的细化落实，由课标生发而来，各学校和不同教师对课标的理解和落实存在差异，在教学实践中拓展延伸的范围与深浅亦不尽相同，甚至不同学校使用的教材版本也可能不一样，要在细化的知识内容上形成“教什么考什么”的对应关系，很难确定一个科学的参照标准。如果一定要讲“以教定考”，那么这个“教”只能理解为“应教”（课标规定的内容）而非“实教”（学校教学实际），其实质还是依标教学、依标考试。

其次，考试评价对教与学天然具有“指挥棒”作用，高考这样大规模的高利害性考试更是如此。正因如此，《中国高考评价体系》将“引导教学”与“立德树人”“服务选才”一起列为高考的核心功能。如果从方式的视角，将“教”理解为“怎么教”，则应以高考命题改革促进教学方式改革，以新的素养考查方式引领新的学习方式，促进高中育人方式转变，而不是反过来，扭转传统应试教育思维模式，让课程教学实现从知识为中心到素养为中心的转变就无从谈起。课程标准不仅是知识内容标准，也是教学活动标准和学业质量标准，在“怎么教”的问题上，教学以课标为遵循，但是学校在落实课标、推进教学改革过程中往往缺乏动力和紧迫感，而考试则为其提供了倒逼的动力机制和牵引。由此，笔者想到近年来广泛流行的“逆向设计”教学理念。逆向设计教学的核心是“以终为始”“评价先行”，就是从教学应达到的目标出发，进行表现性任务的评价设计，再据此开展教学，把评价任务嵌入后续的学习

过程。考试对教学的引导作用，与“逆向设计”的教学理念可谓异曲同工。由此可见，用“以教定考”来表述教与考的关系并不妥当，在具体阐释或教学实践中亦容易产生误解。

教学与考试二者是同向同行且相互影响的，加强“教考衔接”是处理二者关系的一个基本原则：考试要反映教学实践的变化发展，与教学改革的节奏与进程相协调，适度体现引领性，以考促教改；教学要接受考试的检验，主动适应基于核心素养的考查方式的变化，摒弃过去填鸭式、满堂灌的课堂，注重培养学生的高阶思维能力和知识迁移应用能力。二者有着共同的依据和指导思想，那就是课程标准及相关文件；二者也有着共同的目标，那就是培育学生的核心素养，促进学生全面发展，进而实现立德树人根本任务。

2 正确看待“新”与“难”的关系，有效破解“恐新症”

新高考之新，不仅体现在考试招生制度体系设计上，也体现在高考命题上。对考生而言，最直观的感受就是题型变化大。进入新高考的省份，许多考生和教师认为高考试题难度加大了。最近几年，每年高考都有一些题目让考生和教师耳目一新，成为大家议论的焦点。

其实在实施新高考改革之前，每年的高考试题在难度上也有波动，但是那种难度的加大，更多是在相对固化的题型和认知模式下的，用通俗一点的话讲，就是出题时“坑再挖深一点”“弯再多绕几道”，只要多花点时间，总还是能做出来的。而新高考改革后题目的“难”，则更多含有“新”的成分。湖北省黄石市教科院教学教研员余锦银认为，很多学生在高考上存在“怕新不怕难”的现象。其实，“新”与“难”二者是有关联的，“新”也会带来“难”。“怕新不怕难”这句话要表达的确切意思，学生不怕传统意义上的难题，更怕因为“新”、因为超出熟悉的答题套路和认知模式而带来的“难”。正如余锦银所说：“长期以来，高考复习常采用‘题型+套路+大量重复练习’的模式，学生的思维僵化了。进入新高考，很多学生突然发现‘刷题没用了’。”

这实际上是教与考的关系在备考环节的具体反映。高考命题内容和考查方式的创新必然带来短期的不适应，一些考生及教师由此心生恐慌，其实大可不必。为什么这样说呢？

其一，**高考命题的创新是有据可依、有章可循的。**

早在2014年9月出台的《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》就提出：“科学设计命题内容，增强基础性、综合性，着

重考查学生独立思考 and 运用所学知识分析问题、解决问题的能力。改进评分方式，加强答卷管理，完善成绩报告。加强国家教育考试机构、国家题库和外语能力测评体系建设。”2020年10月，中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》亦提出：“稳步推进中高考改革，构建引导学生德智体美劳全面发展的考试内容体系，改变相对固化的试题形式，增强试题开放性，减少死记硬背和‘机械刷题’现象。”由此可见，高考命题的创新体现的是国家意志而不是某个部门的想法。高考命题改革是教育发展的必然趋势，这一趋势只会加强、深化而不会中止，因此，考生和教师应认清这一点，从思想上建立起对高考改革的认同感，而不应抵触新高考。

同时，考生和教师还应该认识到，高考执行国家政策、体现国家意志的性质决定了，高考命题的创新不是漫无边际、想怎么创新就怎么创新的；也不是如一些人所想，标新立异，为了“把考生考倒”以显示命题人水平高。换句话说，高考命题的改革，是有明确目标和方向的，是有据可依、有章可循的，这在高中课程标准和国家相关政策文件中均有相关表述，更集中体现在《中国高考评价体系》所凝练的“一核四层四翼”中。

其二，**以“渔”得“鱼”，可有效破解“恐新症”。**

随着新高考改革的深入推进，新的命题理念和考查方式也有了若干年的“示范”，为何还是有那么多学生不适应、“怕新不怕难”？笔者相信，广大教师和学生为适应新高考付出了很多努力，但是采取的方法和策略不同，效果可能大相径庭。

对于高考命题“新”，有些学校和教师采用老办法应对——总结题型套路、采用题海战术，把所有见过的题都做绝、做尽，新题不变成旧题了嘛？不得不承认，在过去知识立意、试题形式固化的高考模式下，这样的题海战术是行之有效的，作为上世纪90年代的高考生，笔者本人深有体会。但是时代变了，在新高考强调考查思维过程和独立思考能力，强调考查综合应用能力解决实际问题能力的背景下，这种授之以“鱼”的方法的局限性日益显现，机械刷题的“收益”越来越低。新高考命题向情境化、综合化、开放性的方向发展，极大地拓展了考查方式和题型变化的空间，要想把题做绝、做尽越来越不可能了。破旧才能立新，这种抱残守缺的“以不变应万变”，只会与高考改革方向背道而驰，渐行渐远。

相反，授之以渔，让学生以“渔”得“鱼”，才是破解“恐新症”的有效策略。课堂教学不能仅停留在知识的表层，要把知识讲深讲透，学生只有真正理解到位才能做到活学活用。要以情境化教学建立起知识与生活实践间的关联，让学生在“知识—情境—知识”的“拆解”与“还原”中提升思维能力，从“解题”走向“解决问题”；以大概概念教学让学生头脑中的知识结构化，以综合化教学提高学生的思维定式，摆脱对教师的依赖……只有这样，才能从基于知识点的死记硬背、题型套路总结转向基于核心素养的思维能力和创新意识提升。学生的核心素养提升了，思维活跃了，知道如何以“渔”得“鱼”，才能遇到什么新的题型都能处变不惊、应变自如。

其实，不管高考命题如何创新改革，破解之策归结起来只有一招，那就是提升核心素养，增强思维能力和知识迁移应用能力，让自己变得更强。这才是真正的“以不变应万变”。

“我们通过思政课的生活化教学、一体化研究、项目化实施，鼓励教师不断探索基于学科核心素养的课堂改革，让思政课走进心入脑、螺旋上升、学以致用，将思政铸魂融入素质教育全过程。”山东省实验中学党委书记、校长方奎明说。从多年前坚持开展“对话式”思政课教学实践，到近几年深入开展生活化、一体化、项目化的思政学科核心素养培养，山东省实验中学紧跟时代的脉搏和步伐，走出了一条守正创新的改革创新之路，让思政课散发出灿烂的时代光芒。

生活化教学：让思政课“走心入脑”

对话是最好的交流。“新时代的中学生具有更强的思辨性和求知欲，只有深度的对话，才能提高思政课的抬头率。”早在2013年，在高翠玉老师的带领下，山东省实验中学思政课教师开展了“对话式教学”改革实践。教师以日常生活中的“消费观”等为议题，从热点话题切入，通过精心设计问题引发学生的思考和讨论，学生不仅在课堂上进行碰撞，课后也会意犹未尽地讨论研究。

兴趣是最好的老师。“老师，我想给同学们介绍一下进博会”“我想试着写一篇评论员文章”“我想去社区看一看真实的基层治理是什么样子”……在该校的思政课上，多年坚持的“时政播报”环节一直深受学生喜爱。学生从“要我学”到“我要学”，主动提出的问题越来越多，思政课变成了了解社会、解决问题的“走心入脑”的课程。

生活是最好的教材。“让学生在亲身体验的过程中用感性认识带动理性思考。”政治学科主任顾静带领教师积极参与济南市“双贯通”思政课改革，即纵向贯通的“大中小思政课一体化改革”和横向贯通的“理论+实践”思政课课堂改革，让学生走出教室、走进社会。在山东省济南市泉城路街道办事处、三涧溪村、市中区未成年人素质教育基地等地方，都留下了师生实践体验的足迹。

“书本上的很多知识就体现在生活的点滴之中。通过参加模拟法庭活动，我们深切感受到程序公正才是实体公正的前提和基础。通过走进社区亲身体验网格员日常工作，真正体会到了基层党组织的战斗堡垒作用和党员的先锋模范作用。”学生刘玉兴说。一堂堂生活化的“行走的思政课”，用真实情境触发了学生内心最真实的情感，让思政课走进了学生的心里。

一体化研究：让思政课“螺旋上升”

“生命的成长是一个过程，要引导学生健康成长，就要真正了解学生成长的轨迹和规律。”山东省实验中学副校长范海沛说。2019年12月，该校在济南市率先举办思政课一体化建设教学研讨会，探索一体化教学的基本模型。随着济南市教育局“双贯通”精品思政课建设工程的推进实施，山东省实验中学也成为思政课一体化改革的主力军。

2020年，山东省实验中学邀请山东大学、济南育英中学、济南市胜利大街小学、思政课骨干教师，组成教研小队，联合大学、高中、初中、小学一体化开展伙伴教研，深入实践一体化思政课改革。同年11月，围绕“文化自信”主题，四所学校联合举办教学研讨会，生动展现了大中小学思政课教学的“螺旋上升”。

“在这一主题的四节课中，小学阶段侧重让学生感受，更多从个人品质落脚，提升个人修为；初中阶段侧重思想，开始引导学生多角度思考问题；高中阶段重在让学生去思考感悟，以梯度式的问题设计引入深入，帮助学生树立家国情怀，培养辩证思维；大学更加注重知识的广度与深度，有浓厚的思辨色彩。四个阶段逐步递进，各美其美，美美与共，共同为学生的终身成长搭建阶梯。”思政课教师程春娟说。

在“实现人生价值”专题中，思政课教师刘维鹏通过前期与初中、大学学段的思政课教师集体备课，立足高中生思维能力和心理特征，让学生深入探讨三个议题、模拟两种人生选择，引导学生自觉树立服务他人、奉献社会、报效祖国的意识。“虽然这些人生的‘选择’题是模拟的，但做出抉择的那一刻，也让我体会到了牺牲小我、

『三化』改革让思政课更见实效

山东省实验中学：

本报记者 魏海政 通讯员 高婕

成就大我、无私奉献的价值感。”学生王若冰说。

项目化实施：让思政课“学以致用”

在2021年政协第十四届济南市委员会第五次会议期间，山东省实验中学4名学生的提案以正式提案的形式提交大会，另外13件提案被编入《“青春板”商量模拟政协政协委员提案汇编》，师生代表参加了市政协“青春板”圆桌“商量”意见建议落实情况反馈座谈会。“有事好商量，众人的事情众人商量，我们小委员也有大担当。”参加此次活动的学生郭嘉仪表示，“参加这一项目学习，从发现问题到学会解决问题，收获满满。”

通过思政课教学的项目化实践，山东省实验中学打造了基于核心素养的思想政治校本课程群，十几门思政校本课程涵盖了四史教育、国家安全观、依法治国等多个领域。以“模拟政协委员”项目为例，项目活动以社团为依托，让学生深入生活发现问题，开展调研，参与协商解决问题。外卖平台权益保障相关法律建设、老旧小区非机动车停放整治、老年人社会生活权益保障、公交站牌建设升级、泉水保护等，一份份凝结着学生热情和心血的“青春板”模拟提案呈现出来。“学生展现出了高度的参与热情，学生的学科核心素养、公民政治素养也在实践过程中培养起来。”该校“模拟政协委员”社团指导教师张敬说。

“打开学生的视野，带他们看更大更广阔的世界，他们会有更强的责任感和使命感。”该校思政教师韩旭说。韩旭老师的校本课“国家安全解码”带领学生深入了解总体国家安全观，成了“拼手速”才能选上的“思政网红课程”。该校刘梦老师与山东省人民检察院合作开设的校本课“检察官探案说法”，吸引了许多对法律有兴趣的学生，很多学生也将投身法治国家建设作为自己的职业理想。

目前，山东省实验中学正在积极探索学科核心素养的培养路径和“情境化教学”的实施方略。校长方奎明表示：“我们将立足课堂，走出教室，继续深入探索实践生活化、一体化、项目化思政课教学改革，让思政课散发出时代光芒。”

征稿启事

2022年高考试题评析

近年来，依据高中新课标的要求，高考命题出现了许多新的变化，高考各科命题突出价值导向和育人功能，情境化、综合化、开放性、注重解决实际问题等改革理念得以彰显，过去一些固化的解题思维和机械刷题模式越来越不适应新高考改革。

2022年高考（不同试卷均可）各学科的试题体现了新高考

改革的什么理念、是如何体现的？请结合一些有代表性的典型题目，从题目设计理念、特点、要考查的知识点或学科素养、解题思路、给教学带来的启示等方面进行评析。稿件重在以“例”说“理”，不要写成对试卷的笼统评价，也不要写成具体的解题过程指导。

投稿邮箱至 kaoshi@edumail.com.cn



贵州省从江县第二民族高级中学的高三学生开展趣味减压活动，释放身心压力。
视觉中国 供图