

弦歌不辍 继往开来

致敬北师大先贤们
任翔

木铎金声，弦歌不辍。2022年金秋，北京师范大学迎来了120周年华诞。这在北师大历史上，在中国语文教育历史上，都是一件值得庆祝的盛事。回顾中国语文教育的发展历程，展现一百多年来北师大学者对中国语文教育的卓越贡献，这既是对中国语文教育发生发展的深刻追忆，也是对北师大先贤们的深长纪念，更是对未来中国语文教育的深远启示。

北京师范大学是我国现代语文教育的滥觞之地。一百多年来，无论时代怎样变迁，校名如何更替，校址坐落何处，师生身处何方，北师大始终有一批学者与时代同步，回应社会关切，矢志不渝地关心、支持语文教育，身体力行地探索、引领语文教育。我们选编了在北师大曾任职过、兼职过的98位学者100篇关于语文教育的文章，精心荟萃，按照发表时间编排，立体地呈现了波澜壮阔的语文教育发展之路，清晰地展示了北师大一百多年来语文教育取得的累累硕果，生动地体现了北师大学者为国为民的拳拳之心，全面地反映了北师大学者代代相续的语文教育精神谱系。这一切可归结为一个主题：提高民族思想文化素质。

为了提高民族思想文化素质，北师大学者面对浩浩荡荡的世界潮流和积贫积弱的社会现实，牵头拟制了《泰定学堂章程》，该章程是我国第一个正式颁布实行的学制，为我国建立起独立分科的教学体系。当时新学堂的学制、课程及教材，多从国外引进，唯有语言文字教育的独立设科，由我们的教育先驱者根据国情与语言文字特点进行探索。《学务纲要》完整呈现了语文独立设科之宗旨、任务及方法，为中国具有学科意义的语文教育揭开了序幕。

为了提高民族思想文化素质，北师大学者主动地将民主与科学的思想融入语文课程。他们认为一国的语言文字，是国民思想感情传达的媒介；一国的文学，是民族精神生活的结晶，语文教育深刻影响着国民素质和国家命运。在时代洪流中，他们带头高呼“言文一致”“国语统一”的口号，将国语运动与文学革命的成果进行深度融合，积极呼吁改“国文科”为“国语科”。国语科的诞生，使语文教育发生了翻天覆地的变化，有力地推进了语文教育现代化的进程。

为了提高民族思想文化素质，北师大学者于1920年首次提出了《请颁行新式标点符号议案（修正案）》，由此颠覆了传统书籍的样式。新式标点符号的使用，方便了阅读，促进了教育普及，并与世界文化接轨，极大地提升了语文教育教学质量。这套议案的释名、标点符号的种类和用法一直沿用至今，有力地推动了现代语文教育规范化建设，有效地巩固了新文化运动的成果。

为了提高民族思想文化素质，北师大学者创制了注音字母，确定了以北京话为国语标准音，促成教育部公布注音字母及常用汉字的标准读音，从而统一了全国标准音。1926年公布的《国语罗马字拼音法式》，为之后《汉语拼音方案》的实施提供了重要条件。北师大学者撰写的《新著国语法》是我国第一部白话语法书，撰写的《新著国语法》是我国第一部国语法学专著，这些论著出版坚实地奠定了现代语文教育的理论根基。

为了提高民族思想文化素质，北师大学者主动回答了当时语文教育重点问题。他们提出语文教育宗旨在于“止费明通”，把国文教育聚集于语言文字的学习与运用，明确语文课就是学习语言文字运用的一门功课，把本来用语言文字写出的东西，当作语言文字来研究、来学习，是语文教学亘古不变的宗旨。提出语文教育目的是人能通解普通语言文字，能自由发表思想，涵养文学之兴趣，兼以启发智德。提出语文教育的基本内容包括听、说、读、写四个方面，以古今中外优秀作品为媒介，学习提升书面语言和口头语言的能力。提出语文教师是经师，也是人师，语文教师要有广博的学识、健全的人格，要懂得如何使用教材、怎样激发学生的创造力。提出语文教材选材要文质兼美，既要有教育价值同时又要符合学生的认知规律；教材内容要兼顾古今中外优秀文本，各类文本要按比例形成梯度；教材编写要立足于学生，循序渐进地编排学习内容，各学段教材内容要有衔接。提出语文教学既要继承我国传统教育的优秀经验，又要吸收国外先进的教学理念，既要充分发挥教师的主导性，又要充分调动学生的自主性。提出要区分白话文和文言文不同的教学方式，作文教学要充分调用学生已有的经验学识，激发其兴趣，学习一种文类样式就要掌握一种写作方法。这些问题的提出和解答，既秉承前人的智慧，又体现时代的特点，较为完整地构建了现代语文教育体系。

历史川流不息，事业代代相传。北师大先贤们的真知灼见不但给当时的语文教育指点迷津，对新时代的语文教育依然具有启发与借鉴价值，值得我们不断学习。我们要学习他们对语文教育那份真挚深厚的情怀，学习他们对语文教育那份执着追求的精神，学习他们对语文教育那份勇于担当的风范，学习他们对语文教育的深刻理解和实践操作的思想方法，完成北师大先贤们未竟的语文教育事业。

弦歌不辍，继往开来。让我们在接续北师大一百多年语文教育的薪火中，传递好这支凝结着他们的辛劳和卓识的火炬，不断开创新时代语文教育的新局面，谱写语文教育的新华章。

（本文为《北京师范大学国文教育》前言，作者系北京师范大学文学院教授）

善读者智

凌宗伟



“给老师的读书会”系列①

今年暑期，我参与了《中国教育报》组织的“给老师的读书会”活动，用21天时间与热爱阅读的教师们在线上共读一本书。我组织过一些读书会，但都是线下，没有参与线上读书会的经验，让我与一批南海北的陌生朋友一起读一本书，确实有点儿挑战。

“读书会”读起来才能“会”

我一直认为读书是个人的事。既然是个人的事，打卡不打卡就不那么重要，“读书会”，读起来才能“会”（理解），如果不读，或者没有带着思考去读，一天不落的打卡一点儿意义也没有。事实上，我们这个读书社群有不少基本没打卡的朋友书写的心得质量相当高。

尽管如此，我还是十分关注老师们打卡的内容，每天一有时间就去看他们打卡的文字，也会针对性地做一些回应。我更关注的是那个接近500人的读书社群，时不时地往群里扔一些问题，也会就书友们的任务做一些回应。我每天设计的一些打卡任务，大多是从书友们的反馈中来的，而且不是简单地呈现几个任务，每天都会以打卡的形式写千八百字，还会发一段语音、一个直播短视频。

我是不适合做“领读者”的，我给自己的定位是一条“鲑鱼”，我的作用就是搅动一池春水。为了更好地搅动，我拉了几位熟悉的、不是为打卡而来的朋友一起搅动，也十分关注社群里表现活跃的书友，请他们作为线上沙龙的嘉宾，与书友分享他们的认知与理解，包括阅读中遇到的困惑。作为“鲑鱼”，不仅对所读的书要读“透”，同时要明确一本书甚至读书会的阅读目标，否则很容易迁就共读者的惰性。这次读书会的目标是要让共读者形成“变现”的意识，用所读反思和改善自己的教学认知与教学行为。策略上采取的是“整体感知”抓“大概念”，理解主要观点，重点关注备课与反馈，力求做到从“文本”到实践，再从实践到“文本”，即理论指导下的实践，实践到理论的提升。所以，我设计了不少对照《可见的学习——最大程度地促进学习（教师版）》中的观点，反思自己备课与教学行为的任务，让共读者意识到，只有理论指导下的教学设计才可能实现科学与艺术合一。

有书友说，这21天的“鲑鱼式”领读很烧脑，让他们不仅认识到阅读方面的不足，也认识到教学方面的不足。读，然后知不足；教，然后知困，是也！应该说，我更是这21天阅读历程的受益者，不仅因为这21天我写下了3万多字，更因为这21天我结识了不少爱读书善思考的远方朋友。21天结束后，他们另外拉了一个读书群，希望有机会继续共读。虽然这21天我几乎每天花在上面有6小时之多，但很值。

要读就读几本“顶天立地”的书

如今，基础教育各学段新的课程方案与各学科标准都提出了“综合学习”“跨学科综合学习”“项目学习”“教学评”一致性”等要求，语文学科还提出了“任务群教学”的要求，它们背后有哪些理论支撑？具体如何落实？我们过去都不知道，那就通过阅读，搞清楚这些

共读感悟

要求背后的潜在知识。

在这个印刷品泛滥的时代，书真的是太多了，不是说“读什么比怎么读更重要”吗？我的理解就是所读必然影响所“知”。就我多年的阅读经验而言，我主张立足于自身专业发展的教师，要选择那些“顶天立地”的书籍。这里说的所谓“天”，是指那些从哲学、心理学、脑神经科学等阐述教育原理的书籍，如《教育的目的》《民主主义与教育》《教育哲学》《人是如何学习的》《发展心理学》《21世纪技能》《学习的创新与创新的学习》《什么值得教？技术时代重新思考课程》《论对话》等；所谓“地”，是指那些从技术层面介绍如何解决教育教学具体问题（如何备课、如何进行教学设计以及如何进行课堂管理）的经典之作，如《学习的条件》《教学设计原理》《教学模式》《可见的学习》《学习的科学》《追求理解的课程设计》《一看就会的课堂设计》等。特别建议年轻教师千万别读那些“上不着天，下不立地”的东西，那些东西就如酸饮料，喝起来爽口，但没有什么营养，喝多了还会致病。

社会科学理论告诉我们，观念改变促进行为改变，行为改变反过来会进一步促进观念改变。“顶天”的书籍可以帮助教师改变观念，“立地”的书籍可以促进教师改变行为。没有阅读那些关乎教育原理与教育常识的书籍，教育行动难免摸着石头过河，没有阅读具体解决操作技术问题的书籍，教育行动难免粗鄙与野蛮。如果能够从大处着眼，从小处入手，或许，许许多多问题就可以迎刃而解了，一些目标也就可以达成了。

要有点儿“阅读变现”的意识

丹尼尔·列维汀的《一眼识破真相的思维能力》中有一个概念“反知识”，说是英国记者达米安·汤普森创造的，他用“反知识”一词指那些经过包装之后表面看似事实的错误信息。在我看来，今天那些网红名师的各种看起来颇有道理，听起来心有灵犀的“美妙”言辞就属于此类。即便是杜威这样的教育大家的教育思想在雅斯贝斯看来，“美国的学校教育已被杜威害人的基本原则弄得乱七八糟，孩子们已为他们学得太多而争执，大学则抱怨他们的预备教育太差。但是最可怕的是，就像

在德国一样，并不是基础教育不够，而是在技术和工业方面，没有培养出足够的、高质量的接班人”。作为读者，必须带着批判的意识去读，联系具体的教育教学问题去读，将所读转化为自己的教育理解，并在此基础上有意识地改善自己的教育教学行为。

看到新课标题提到“真实情境”下的学习任务时，我就想，难道我们过去课堂上给学生的学习任务是真实的吗？总不得其解，但当我看到《学习质量评价：SOLO分类理论（可观察的学习成果结构）》中这段文字时就豁然开朗了：“学习的情景包括一系列活动，如读书、听课、讨论、做笔记、参加实地调查、观看演示、查阅地图、写作文、等等。还有诸如利用所学的知识技能作出判断，消除矛盾，解释诗歌或描述地图，作出决定或解决问题，等等。应用知识或技能解决问题的活动方式很多，但每种方式都需要利用一系列知识成分（事实或概念，程序或技能），这些知识成分或是被单一地利用，或者综合在一起利用。”真的无须为新概念、新要求而纠结，教育规律总是相对稳定的，调动个人知识，换个角度审视一下，也许就会豁然开朗。但前提是自己要读过一些相关的书籍，没读也不要紧，马上去读，在阅读中“变现”。

赫尔·葛瑞格森说：“静下心来认真阅读的读者期待从中有所收获，而且因为阅读材料不需要人们立刻作出回应，读者遇到挑战性想法时，不会有必须当场回应的紧迫感，他们可以多花些时间进行思考。如果有人被其内容激怒，他们也会有时间进行消化。如果有人感到疑惑，他们可以重新阅读或查阅其他资料。观看纪录片、在线谈话或现场演讲都有类似优点，但是读书所需要时间投入和专注力也许会增强人们对书中内容的理解和认同。或许这并不是一个解决新问题的显而易见的方式，但是它的确能够使人们进行高效的独处。”我以为，阅读需要专注，需要关联与批判，阅读收获更多地是在自我审视与批判中、在教育教学实践的检验中获得的，如此，需要的恐怕就是耐得住寂寞，甘于独处，

“素养”落地：让教与学可见

张振华

历程呼唤教学方式变革，让教师研究自己的教何以促进学生的学，学生的学何以促进自己的终身成长，都能借助信息化手段得以持续记录和显现。

回顾此次学习历程，从以下几个方面谈谈我的思考。

一、放下我执，才能融会贯通。改变观念是非常难的一件事情，靠氛围，靠自悟，靠认知的提升。所以，我在做思维导图时，希望第一部分介绍的内容能引起阅读者的注意。就是先要了解并认同作者的观点，这样走进文本，与作者对话以后，可能将该理论应用于实践。

二、以人为镜，重新认识自己。一个良好的沟通环境，安全的沟通环境，开放包容的环境，能够让每个参与者的人透过他人反观自己。从共读中，我看到他人的口语交际方式和学习风格，都会想一想自己是什么样子的。这有利于我们不断完善自己，更好地与人协作。

三、倾听对话，尊重每一种声音。对话的开展，有赖于共同的媒介，我们的媒介就是《可见的学习（教师版）》。每个人基于认知和先前的经验不同，所关注的点也不一样。在交流中，即使被质疑，大家也会有被支持的力量。因为有人在听你说话，关注你，被关注也是一种力量。

四、科学思维，打破固有偏见。学习和教学是一种智力活动，在这种基于课堂发生的思维进阶活动中，需要有科学思维支撑。如果我们限于仅有的认识和背景知识去面对不同环境里的人，这将无异于刻舟求剑。人人都有偏见，正视它，在学习中，去纠错以就正。

五、大道至简，理论指导实践。学习了一种理论和方法，我们要试验一下才知道到底行不行，这需要有试错的环境和包容的文化。以前在表现性研究上，我参与过课题研究。现在想来，是不是可以依据今天所学，再行设计主题活动，看一看以终为始的单元教

学中，教、学、评是不是保持了一致，是不是还能取得更好的效果。

六、重视反思，重视周围的世界。“如果一个教师仅仅满足于获得经验而不对经验进行深入的思考，即使是有‘20年的教学经验，也许只是一年工作的20次重复；除非善于从经验反思中吸取教益，否则就不可能有什么改进”。他可能永远只能停留在一个新手型教师的水准上。教学反思可以激活教师的教学智慧，探索教材内容的崭新呈现方式，构建师生互动机制及学生学习新方式，它是我们教师成长的“催化剂”，是教师发展的重要基础。”这是我在去年写的一篇小说里提到的，要用发展的眼光去看世界，保持审慎的态度，去做每一件小事。培养学生批判性思维，我们得要先行一步。

教的思维可见，学的历程可见，学业成就自然可见。您说呢？

（作者单位系北京工业大学附属中学）



扫描二维码，收看“给老师的读书会”