

教育前沿·关注教育现代化监测评估

发挥长三角教育现代化监测评估“指挥棒”作用

潘奇

本期关键词：
动态监测 综合评估 服务决策

为贯彻习近平总书记关于教育的重要论述,加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育,《中国教育现代化2035》《加快推进教育现代化实施方案(2018-2022年)》等国家战略文件把长三角(以下简称长三角)列为重要的区域教育创新试验区之一。按照2019年12月中共中央、国务院印发的《长三角区域一体化发展规划纲要》,长三角教育现代化指标体系要以动态监测长三角区域教育协同发展、高质量发展和特色发展状况,综合评估教育现代化进程和政策实施成效,引导各级各类学校高质量发展,推动区域率先实现教育现代化。以新时代教育评价改革精神为指引,要发挥好长三角教育现代化指标体系“指挥棒”作用,就要突出强化其监测和评估两大核心功能,在动态监测方面强调目标导向、过程监控、动态分析和阶段预警,在综合评估方面强调问题诊断、短板分析、案例挖掘和经验总结,努力为教育部和长三角区域精准施策提供支撑。

科学确定目标导向和评估依据

《长三角区域一体化发展规划纲要》明确提出了长三角率先实现区域教育现代化和到2025年劳动年龄人口平均受教育年限达到11.5年的重要目标,如何实现这些目标和任务,是长三角教育现代化指标体系及其监测评估实施要回答的重大命题。对此,形成了1+6的长三角教育现代化指标体系(1指三省一市各自提出的特色指标,6指三省一市均适用的共性指标),围绕71个共性监测点和32个特色监测点,确定了2025年的监测目标值,并将其作为综合判断长三角教育现代化水平的重要依据。

监测目标值的研制和科学确定,须注重推动目标确定与长三角教育现代化指标体系功能实现有机统一。主要有以下三个方面的考虑:一是要体现监测评估功能的基础性,要以党和国家政策、教育相关法律法规为基本判断依据,比如将教育经费两个只增不减等,又如按照《国务院关于印发实施健康中国行动的意见》等要求,到2022年和2030年,全国儿童青少年总体近视率力争每年降低0.5个百分点以上。二是监测评估功能的引领性,基于率先实现教育现代化的定位,要对照《中国教育现代化2035》提出的2035年总体目标和各项具体目标,综合考虑长三角教育现代化发展的2025年监测目标值。此外,对于部分国际通用监测点指标,要综合对照中高收入国家平均水平、经济合作与发展组织(OECD)国家或高收入国家平均水平来确定长三角的目标值。三是体现监测评估功能的整体性,把三省一市作为一个整体来进行目标值确定,在兼顾体现基础性、引领性的同时,还要充分考虑长三角区域内的差异性,充分吸收各地2035规划和十四五规划所设定的目标值,避免拔苗助长和脱离实际,真正起到监测预警功能。

研判长三角教育现代化总体水平

长三角教育现代化指标体系首先服务于长三角区域教育发展目标及发展指标的变化趋势、特点以及达成程度的动态监测与诊断,即对照国家教育现代化目标及长三角教育现代化指标体系确定的2025年监测目标值的要求,监测评估长三角教育现代化的总体水平、进展与监测目标达成度,综合分析长三角教育现代化进程、成效与影响因素,为科学判断和把握区域教育现代化发展提供可靠支撑。

长三角教育现代化总体水平监测评估主要在两个方面实施:一是对71个监测点进行总体判断,即对长三角教育现代化指标体系6个一级指标、20个二级指标和71个监测点的实际水平进行分析,一方面是以2020年的数据为基础,判断各个监测点的进步程度,并结合2015年以来的数值,进行该监测点发展趋势的判断。二是以2025年目标值为依据,判断该监测点与实现2025年目标值的距离,并形成71个监测点2025年目标值达成度的总体判断。与此同时,以6个一级指标为单位,对长三角总体在某些领域的教育现代化发展水平进行判断。

总体水平的监测评估分析依托建立相应的预警体系,即通过构建监测目标达成度模型分析长三角、三省一市在各分项及各监测点上的目标达成情况或变化趋势,尤其是要把预期不可达成列为红线或预警监测点。这些指标一旦低于临界值,不仅会对长三角区域率先实现教育现代化目标的实现产生重要影响,而且会对各地教育发展的生态、环境产生负面的、难以估计的效应。因此,要定期、及时将监测分析结果反馈到教育部和长三角各地,预警和建议各地及时采取特别举措,破解教育改革过程中的短板问题。

推动长三角教育高质量、特色发展

长三角教育现代化指标体系的第二个核心

功能,就是对三省一市教育现代化特色发展进行监测评估。一方面,要对照三省一市教育发展目标进行监测,即以71个监测点中按照国家相关法规及政策要求必须达到的,以及三省一市在其十四五规划中明确规定的目标进行监测,分析判断各地教育现代化发展水平与进展、目标实现程度以及与社会发展的适应程度,诊断各自的不足与短板等,为各地科学决策、精准施策提供参考。

另一方面,作为区域性的教育现代化监测指标体系,长三角教育现代化指标体系的一大典型特点就是设立了长三角区域三省一市的特色指标,共12个二级指标,包括立德树人落实机制建设、美丽安全校园建设、科创活动、义务教育学校标准化建设、师资队伍建设工程、基础教育生态监测指数、职业教育服务乡村振兴战略能力、高校分类发展及终身教育体系建设等32个能够反映三省一市教育现代化亮点的监测点。因此,要对照特色监测点,结合挖掘各地的特色与典型案例,在若干领域彰显长三角教育现代化特色、体现教育综合改革导向和满足学习者教育需求新路径等,并促进区域内部和区域外对先进经验、先进模式的相互学习和借鉴。

引领长三角区域教育协同发展

一体化是国家长三角区域发展战略的核心内涵,作为长三角区域合作的最大民生工程之一,教育协同、高质量发展是长三角区域一体化发展的应有之义和重要内容。因此,长三角教育现代化指标体系要围绕发挥监测评估的指挥棒作用,对照党和国家以及区域层面的长三角一体化教育协同发展目标、任务,监测评估长三角一体化教育协同发展,为客观评估区域教育现代化协同创新、高质量发展提供重要依据,为推进长三角一体化教育协同发展建言献策。

《长三角区域一体化发展规划纲要》

对教育领域的合作提供了明确的内容指导。近年来,三省一市共同签署《长三角地区教育更高质量一体化发展的战略协作框架协议》、确定长三角一体化教育协同发展三年行动计划,明确了长三角教育协同发展的主要目标、推进路径及保障机制,对区域教育一体化发展持续作出具体的部署和安排。因此,长三角教育现代化指标体系针对性地设置了区域合作水平相关指标,纳入了中小学优质课程资源共享覆盖率、大中小学教师及管理人员交流人次、区域职业教育一体化协同发展平台建设成效及区域创新共同体建设的普通高校参与水平等具体监测点,用于分析区域一体化发展背景下的教育协同发展情况。此外,对一些前沿性的监测点,尤其是体育素养智能设备监测、教育生态监测等长三角教育现代化指标体系延伸和拓展的内容,可以率先在长三角一体化示范区内布局、布点,引导区县、学校率先试点,并综合案例、试点情况分析,立体化展示长三角教育协同发展的风貌。

对标对表区域、国家先进水平

长期以来,长三角区域教育战线不断深化综合改革,先行先试,勇挑重担,在持续增强长三角教育整体创新发展能力、水平和国际影响力的同时,也创造了很多可供全国复制和借鉴的好做法好经验,产生了重要的国际影响,在引领我国参与全球合作和竞争中发挥了标杆带头作用。在教育现代化丰富内涵框架下,要把长三角教育放在更为宏大视野和全球坐标中进行寻找差距、吸取经验和体现显示度。

为达成这一目标,一是要选取71个监测点中可量化、可获得的监测点,形成区域比较框架,综合考虑国家战略及各地经济、社会、教育发展水平,以长三角教育现代化水平为标尺,与京津冀、粤港澳等区域及国家整体进行比较,也可对长三角一市一核城市与全国15个副省级城市进行多维比较。二是以联合国教科文组织发布的《2030教育行动框架》等国际性指标为重要参照,在指标体系中选择灵敏度、可比性强、客观性强和数据信息可获得性强的指标,与不同类型国家的教育水平进行比较。通过区域、城市、全国和国际比较,综合判断长三角教育现代化在国内、国际坐标系中的相对位置,分析长三角率先实现教育现代化的有利条件与瓶颈,为推动国家区域教育现代化提供参考和借鉴。

服务于全国教育现代化的监测评估

新时代,随着国家区域发展战略的推进,发挥区域支点撬动作用是全国总体实现教育现代化的有效杠杆,及时总结提炼长三角在探索推进教育现代化方面的先进经验、科学做法,具有重要的现实意义。因此,在十四五期间,要探索大国教育治理现代化新路,在持续开展长三角及三省一市教育现代化监测评估的同时,推动全国教育现代化指标体系研究开发、监测(评估)工具设计和监测(评估)制度探索等,为全国实施监测评估积累经验,打好基础。

(作者系上海市教育科学研究院智力开发研究所副所长)

问题探析

在全面建设社会主义现代化强国的新征程上,航空航天类大学要谋大局 开新局 应变局,牢记教育是国之大计、党之大计,凝聚起磅礴力量,以时不我待、只争朝夕的精神状态走好第二个百年奋斗目标新的赶考之路。

奋力实现航空教育报国梦

罗嗣海

嫦娥 奔月, 祝融 探火, 羲和 探日, 中国航天让神话梦想变成现实, 也把新时代的 中国式浪漫 展现给了全世界。伟大的事业、伟大的梦想, 照亮了中国特色社会主义大学的办学之路, 照亮了航空航天类大学的航空报国梦想。在全面建设社会主义现代化强国的新征程上, 航空航天类大学要 谋大局 开新局 应变局, 牢记教育是国之大计、党之大计, 凝聚起磅礴力量, 在新的历史起点上建设高水平大贡献的航空航天大学, 以时不我待、只争朝夕的精神状态走好第二个百年奋斗目标新的赶考之路。

落实立德树人根本任务, 办好中国特色航空航天大学。踏上实现第二个百年奋斗目标新的赶考之路, 践行初心、担当使命, 就是要牢记航空报国初心, 坚定扛起为党育人、为国育才使命, 办好中国特色航空大学。

迈步新征程, 航空航天大学要始终围绕培养什么人、为谁培养人、怎样培养人这一根本问题, 坚持立德树人根本任务, 把习近平新时代中国特色社会主义思想贯穿教育教学全过程, 一体化构建内容完善、标准先进、运行科学、保障有力、成效显著的教育工作体系, 推动全校各领域各环节各方面的育人资源协同、贯通、融合, 优化 学校主阵地、课堂主渠道、社会主背景、教师主力军 的三育人工作格局, 教育引导师生明大德、成大才、担大任。要继续坚持以本为本, 推进 四个回归, 遵循教育规律, 落实 五育并举, 坚持求实创新, 坚守学术诚信, 同最前沿学术研究和最前沿产业发展的同频共振, 凝练优秀学科特色, 助力航空科技自立自强, 培养担当民族复兴大任的新时代航空人。坚持国际交流合作的中国立场, 持续推进教育国际化, 提高学校国际竞争力和影响力, 开创教育对外开放新局面, 为实现第二个百年奋斗目标和中华民族伟大复兴伟大复兴服务。

提升服务社会能力, 办好大贡献航空航天大学。踏上实现第二个百年奋斗目标新的赶考之路, 不怕牺牲、英勇斗争, 就是要始终保持革命者的无畏惧奋斗精神, 克服前进道路上的风险挑战, 真抓实干、埋头苦干, 敢于斗争、勇于胜利, 努力作出航空大学应有的贡献。

迈步新征程, 航空大学要做好十四五 时期开局起步, 全面深化改革, 创新驱动发展, 紧盯立德树人落实机制、教师思想政治工作与师德专项教育强化, 聚焦 学科建设和 航空特色, 建设更高水平航空学科群, 提升服务航空产业发展能力与贡献。以直面问题的勇气和解决问题的胆魄, 主动适应新时代要求, 立足新发展阶段, 完整、准确、全面贯彻新发展理念, 服务和融入新发展格局, 打赢 学科建设、科技创新、人才培养、队伍建设、服务区域、条件保障 等六大攻坚战, 推动学校内涵式高质量发展。坚持需求牵引、精准服务, 加强政产学研深度合作, 着力打造 航空人才培养基地、航空科学研究与成果转化基地、航空高端智库基地、航空高端人才汇聚基地, 为建设航空强国, 为航空工业高质量发展跨越式发展作出新的更大贡献。

完善现代大学治理体系, 办好人民满意的航空航天大学。踏上实现第二个百年奋斗目标的新征程, 航空航天大学要站稳人民立场, 汇聚奋进力量, 胸怀 国之大者, 更加主动适应和满足国家的战略需求。

迈步新征程, 我们要加强爱国主义、集体主义、社会主义教育, 引导广大师生进一步增强民族自豪感、自信心, 坚定理想信念, 坚定不移听党话、跟党走。完善现代大学治理体系, 提升治理水平, 增强奋斗新时代、奋进新征程的责任感, 不断传承创新航空国防文化, 以文化人, 以文育人, 将学校建设成为社会主义精神文明的理论高地、实践基地和传播重地, 塑造有灵魂的大学, 造就一批具有创新能力和发展潜力的青年后备人才, 为学校事业发展提供人才支持和智力支撑。坚持以学生为中心, 将办学优势转化为学生成长成才的教育教学优势, 加大学生个性化培养力度, 推动高水平科研成果融入课堂教学、实践教学等育人环节, 拓展文化素质教育内涵, 为新时代培养有能力知识、有良好兴趣、有审美情趣、有健康体魄、有劳动精神的高素质创新型人才。

新时代新征程, 新担当新作为。我们将大力弘扬伟大建党精神, 坚定理想信念, 践行初心使命, 与人民群众同甘共苦、风雨同舟, 扎根本土办好高水平、大贡献的航空航天大学。(作者系南昌航空大学党委书记)

热点透视

智能技术开启教学共同体新模式

闫寒冰 柳立言

未来, 随着智能技术的不断发展, 智能教师与人类教练组成教学共同体也是完全可以想象的。无论是欠发达地区还是发达地区, 教师的角色化定位将是教师必须面对的问题。而欠发达地区的教师, 由于信息化在支持基础教育公平中的必要性, 率先承受了专业发展模式变革的迫切性, 他们很有可能是未来教师发展变革的先行者。

大数据、学习分析、机器智能的出现, 对社会生活的各个方面都产生着重大影响, 我们正行驶在通向智能时代的快车道上。

在这条道路上, 信息化大显身手, 使一些原本落后地区的教育实现跨越式发展, 有效地促进了教育公平。例如, 通过专递课堂, 内地学校和机构提供的录直播课堂和教学资源帮上干农村孩子提高了学习兴趣, 通过名师课堂, 成都七中帮助偏远地区的学生考上了名牌大学; 通过系统的信息化布局, 推出名校网络课堂等, 宁夏互联网+教育示范区的学校教育质量不断提升。三个课堂的应用已越来越成为欠发达地区课堂教学的常态。这些事实和发展趋势应当引起我们的足够重视, 因为它将改变当前教师专业发展的固有思维, 所有的教师都应该按照同样的专业水准进行培养。

角色定位: 智能时代教师发展面临挑战

作为教育工作者, 教师的角色不仅仅要适应时代, 还要理解时代、拥抱时代, 以专业身份立德树人, 培养可以塑造美好未来的学习者。在当下知识加速产生的智能时代, 特别是欠发达地区的教师, 在本体知识、教法知识本就相对薄弱的情况下, 面对同一轨道、同一要求, 教师个体很难达到发达地区教师的水准, 这直接时代给教师发展提出了变轨发展的新路径。我们需要在两个方面达成理念共识: 第一, 教师发展的目的是为了学生发展; 第二, 教师是一个群体概念, 群体强大了, 并不要求每个个体都同样强大。事实上, 通过技术帮助、合理分工、系统布局, 在教师个体的专业水准没有大幅提高的情况下, 有效提高学生学业成效已有诸多具有说服力的案例。

那么, 在智能时代, 欠发达地区的教师应该怎样变轨发展呢?

重点突破: 聚焦教学共同体背景下特定角色的专项能力

疫情期间, 基于名师课堂等共享资源, 在没有物理空间限制的情况下, 教学共同体的概念被越来越多的教师所理解, 在线合作教学时有发生, 甚至成为某些地区的倡导模式。我们看到, 了跨校、跨区、跨市、跨省份的教学共

同体雏形, 名师负责讲授内容, 其他教师负责助学、督学、促学。这里所说的教学共同体, 不是一般意义上的学习共同体。在学习共同体中, 教师们往往共同备课、共同研课, 上课时还是各自独立进行。这里说的教学共同体, 指的就是大家共同上课。在这种共同体中, 不需要所有教师都能讲得好, 又能组织得好、管理得好。教师们根据自己的能力和专长, 进行合理的角色分工, 如主讲教师、助学教师和督学教师等。主讲教师可以是本校教师, 也可以是区级、市级、省级甚至国家级的学科名师, 而更多的教师充当的是助学者、督学者、评价者和组织者的角色。这样, 变个体全面发展的定位为群体中的角色专项能力发展定位, 对教师特别是欠发达地区的教师, 其专项能力要求更加聚焦, 发展优先级更为明确, 也更易在短期内取得成效。

精准诊断: 基于信息化情境的需求分析与常态诊断

在教师专业发展中, 针对教师个体进行需求诊断是必要的, 也是重要的。但当前的诊断, 很多是以个体为单位, 依据相应的教师能力标准所进行的差距比较。一旦我们确定了教师专业发展是基于角色分工的定位, 那么, 对教师的发展需求分析就要基于两个方面: 一是学校的发展目标和业务需求, 二是学校开展三个课堂等信息化教学的真实情境。如此, 才能合理分析出教师能力发展的优先级, 帮助教师打通所学知识与所用场景之间的通

道, 提高培训迁移的速度。此外, 随着智能技术的发展, 这些大量依赖信息化与云端的教学模式, 会更方便地收集教与学的信息, 再加上分类聚类、文本挖掘、深度学习以及关系挖掘等数据分析技术的帮助, 有望在每堂课之后都形成诊断报告, 支持教师的自查与反思。

“降维”支持: 在真实教学中先实践后反思

传统的培训方式, 往往是由专家型教师先讲道理、举例子, 学员习得后再到真实教学中去应用。这种培训方式对于学员的迁移过程不够关注, 因此培训效果减弱。而在信息化助力实现基础教育公平的情境下, 专家型教师通过互联网直接面对远方的学生, 从培训师转身为主讲教师, 欠发达地区的教师则以助教或督学者的角色, 参与教学过程。如此, 不但学生享受到高质量的教学, 而且这些真实的教学过程, 也成为教师做中学的最有价值的范本, 以此为基础, 开展角色定位下的备课、研课与反思, 事半功倍。在自身角色的能力不断发展的情况下, 教师也会因为专家型教师的言传身教, 形成对教育教学更深刻的理解。

评价变革: 简明且轻量的表现性评价促进学用一体

在以往的教师培训中, 学时的获得主要是基于参加培训的时长(包括作业、讨论等)来确定。在很多省份, 对于科研论文、公开课等成果, 也有认

可学时的政策, 但真正能享用这一政策的往往只是少数优秀教师。疫情期间, 陆续有省份出台相关规定, 明确实践学时的认可办法, 教师提交相应的自我评价、在线教学的说课稿、教学设计以及能够代表自己教学能力水平的课件、录播视频、教学微视频、教学反思、观评记录等相关材料被纳入学时认可范围。虽然这是应急之举, 专业程度还有待提升, 但开启了普通教师通过实践证据来证明能力, 从而认可培训学时的先例。因此, 要想得到高质量的做中学, 就必须有与教师常态教学密切相关的、标准明确的实践要求和学分认可规范, 以此撬动教师实践后反思与提升的意愿, 彻底解决学习与实践两张皮的问题。

以上策略是支持欠发达地区教师发展的变轨发展路径。所谓变轨发展, 并不是要减损某种环节, 而是在既定的信息化促进教育公平的情境中, 寻找更贴合、更优先、更快速的发展方式。未来, 随着智能技术的不断发展, 智能教师与人类教练组成教学共同体也是完全可以想象的。无论是欠发达地区还是发达地区, 教师的角色化定位将是教师必须面对的问题。欠发达地区的教师, 由于信息化在支持基础教育公平中的必要性, 率先承受了专业发展模式变革的迫切性, 他们很有可能是未来教师发展变革的先行者。

(闫寒冰系华东师范大学教师教育学院[开放教育学院]教授、博士生导师, 柳立言系宁夏师范学院教育科学学院副教授)