

编者按

2021年7月,“双减”政策出台,其目的是为落实立德树人根本任务,构建教育良好生态,促进学生全面发展和健康成长。“双减”政策实施一年来,给家庭教育和学校教育带来了哪些新的变化和挑战?还存在哪些需要改进的问题?如何让政策的实施走上可持续发展的道路?在政策出台一周年之际,本期专刊聚焦“双减”,带来部分专家的观点和分析,希望进一步推动政策的深入落实。

“双减”之下,家长何为

本报记者 刘华蓉



视觉中国 供图

1 “双减”之下,需要“增”家庭教育能力

家庭教育融于日常家庭生活中,潜移默化地影响、塑造着孩子的价值观、性格、情绪情感以及生活习惯等,也传承着文化习俗与社会规范。中国教育科学研究院党委书记、院长崔保师指出,家庭建设、家风塑造和家庭教育是家长最根本的职责,“双减”之后,家庭教育急需有适应新情况的新思路和新对策。

习近平总书记曾经讲过4个“第一”:家庭是人生的第一所学校,家长是孩子的第一任老师,要给孩子讲好“人生第一课”,帮助孩子扣好人生第一粒扣子。与会专家一致强调学习领会4个“第一”的重要性。教育部政策法规司司长邓传淮指出,贯彻落实家庭教育促进法、办好家庭教育是全社会共同的责任,教育系统责无旁贷,理应带头落实,指导支持家长提高家庭教育能力和水平。

专家们认为,“双减”政策实行之后,对家庭和学校都提出了挑战。尽管近些年来家庭教育观念有所改善,家庭教养方式趋向民主,但研究发现,不少家长对家庭教育的职责作用认识不全面,对“双减”政策让渡的教育空间没有充分地利用,对怎么与孩子相处、对孩子教什么管什么、怎么教怎么管,心中没有定数,简单甚至粗暴的家庭教育方式还普遍存在。学校作为专门化的教育机构,如何引导家长积极配合学校教育,科学合理安排家庭教育活动,实现家校协同育人,需要深入探索。

如果家长认识不到位,家庭教育就可能失位、缺位。中国浦东干部学院副院长郑金洲认为,“双减”在推动学校教育、社会教育某些方面“减”的同时,应该有家庭教育的“增”。清华大学教育研究院院长石中英认为,家庭教育要更加注重对孩子的价值观教育。

家庭教育要“增”,源于目前家庭教育还比较薄弱。中国政法大学未成年人事务治理与法律研究基地副主任苑宁宁指出,当前家庭教育中还存在养而不教、教而不当的情况,还有相当一部分家庭没有意识到家庭教育的重要性,没有实施家庭教育的意识。一些家长把家庭教育作为学校教育的补充,把家庭作为第二所学校,把重点放在帮助孩子学习文化知识上,增加了孩子的焦虑和抑郁情绪。

在“双减”的同时,家长对孩子的教育焦虑要“减”。北京大学心理学与认知科学学院教授苏彦捷指出:“双减”后,家长的教育焦虑并没有实质性改变,但是焦虑的内容有所变化,从原来主要焦虑孩子的学习成绩,到现在焦虑学习习惯、学习态度、人际交往以及孩子的综合素质等。家长要减少焦虑,增强家庭教育的能力。

做好加减法,需要深入研究解决“双减”之后实践中出现的新问题。杭州师范大学教授王崧舟认为,“双减”的同时出现了“双加”,一是学生校内活动时间增加,二是学生在家庭的自主时间增加。增加的校内活动时间,学校通过延时服务得到了较好的解决,但教师负担增加,对延时服务的可持续性提出了挑战。而孩子在家庭的自主时间增加,对家长也提出了挑战。

2 “双减”带来了教育生态变化,也对家庭教育提出了更高要求

“双减”政策实施一年以来,教育格局和生态发生了重大积极的变化。孩子在家中的自由时间多了,家庭教育的空间大了,家庭教育对孩子成长的作用越来越突出了。与会专家认为,“双减”政策成效的进一步彰显还需要家庭教育更加“强”起来,家校协作更加“实”起来。

家庭教育的目标要有新转变。崔保师认为,在教育功利化倾向的影响下,家庭教育最根本最长效的育德功能被忽视,存在目标功能错位等问题。有的家庭教育异化为在家庭空间内开展的学校教育,家长异化为协助教师监督家庭作业的角色,有益学生身心健康和综合素养的各类教育活动难以排上日程。同时,家庭结构变化也正在导致家庭教育人功能弱化。

3 巩固“双减”成效,需要家庭与学校相互赋能,建立伙伴式合作关系

“双减”之下,如何发挥好家庭教育的作用?邓传淮提出,教育系统应积极推动家庭教育高质量发展。学校资源丰富,与家庭联系紧密,要推动中小学幼儿园普遍建立家长学校,传授科学的家庭教育理念和方法。要重视在教育法律法规中融入家庭教育元素,与家庭教育促进法相互衔接。要研制构建家校协同育人指导意见,推动形成多方参与家庭教育的工作格局。

家庭教育要与学校教育互补,把教孩子做人放到首位。苑宁宁指出,目前养而不教、教而不当的问题还比较突出,家庭教育的核心是教孩子如何做,把他们培养成为人格健全、有良好品德和行为习惯、有社会责任感的公民。这也是家庭教育区别于学校教育的一个重要标志。

家庭在孩子价值观培养上发挥着奠基性的作用。石中英建议家长,一要重视价值观教育在孩子一生中的极端重要性,二要做孩子价值观学习的导师,三

要注意培养孩子的同情心和同理心,四要丰富家庭价值观教育的内容,五要善用家庭生活中的价值观冲突,六要注重孩子的交友、阅读和网络生活,七要注意培养孩子坚定的价值观念。家校合作再次得到强调。方晓义提出,“双减”之后更要强调家校合作,鼓励学校和家庭共同参与学生的教育活动中去,相互信任、相互赋能、相互配合。最好的家校合作应该是伙伴关系模式,学校和家庭共同制定教育目标、培养体系等。同时,家校合作中最关键的是家师合作。

家长要学习缓解自己的教育焦虑。苏彦捷指出,家长越焦虑,亲子关系越紧张,孩子的学业投入也越少,学业成绩和情绪状态越差。无知会导致焦虑,家长必须多了解、多学习相关知识,多了解孩子成长中会出现的问题和挑战。同时也要学点儿情绪调整的方法,比如运动、倾诉、保证睡眠等。

郑金洲认为,家长要正确理解和认识家庭教育的新要求,家长在帮助孩子

成长的同时,自己也在成长,这是一个双向互动的关系。

浙江省教育厅教研室副主任张丰分析了浙江省三轮义务教育质量监测的数据,他认为,家长对孩子成长的影响应重在唤醒孩子的责任感,以正确示范塑造孩子的良好行为习惯,进而影响其学习品质和学业发展。家长应该更加重视鼓励孩子劳动,劳动实践是培养责任感的良好载体。

北京师范大学高中生发展指导研究中心主任方晓义认为,家校合作已经发展出多种模式,但是还存在不少问题,比如沟通困难、矛盾凸显、亲子冲突等,要注意化解这些矛盾。

专家们呼吁父母增加亲子陪伴时间、选择好陪伴内容,促进孩子素质和能力发展。暨南大学伯明翰大学联合学院院长王春超通过中国教育追踪调查和中国家庭追踪调查的数据,发现亲子陪伴能够影响学生的认知和非认知能力。通过对留守儿童亲子陪伴的两个对比实验,王春超发现,家长与孩子哪怕每周只视频通话10分钟,也能够显著提升儿童的非认知能力。

王崧舟提出,用“亲子朗读”破解“双减”背景下的家教难题,建议家长把有限的时间花在培养孩子的阅读素养上,用朗读和阅读来塑造孩子的品性和人格。

中国教育科学研究院体卫艺教育研究所副所长于素梅,结合中国教育科学研究院关于运动技能窗口期的研究,强调在家庭教育中要重视孩子的体育锻炼,家庭体育除了提高孩子的体质健康水平,还可以培养孩子的吃苦耐劳精神、合作精神及健全的人格。

此外,在学校教育与社会教育之间,要善于采取“引进来”与“走出去”的双向发展战略,积极探索将社区优质教育资源纳入学校教育体系,并挖掘激活各类校外场馆和教育资源的育人功能。

其一,实施“引进来”战略。政府及教育行政部门出台优质教育资源以及社会人员入校的规范和标准,通过建立“白名单”制度等举措,采取政府采购、家庭付费、学校支持相结合等方式允许社会资源进入学校,解决学校课后服务师资不足以及优质课程供给不够等问题。学校根据办学定位、培养目标等,对校外资源与人员进行遴选,同时可借助“家长委员会”等机制,构建入校资源以及人员的评价体系,通过评价和淘汰机制保证引入优质资源,合力解决学生发展过程中的心理支持、安全教育支持、兴趣发展支持、社会实践支持等教育需求。

其二,实施“走出去”战略。政府可建立“双减”校社实践基地协同体系,协同青少年宫、博物馆、历史和爱国主义教育基地、文化活动中心以及研学基地等共同组成社会教育基地,并充分挖掘各类场馆与资源的育人功能。学校可结合各类场馆与资源的教育特征,通过合作或者自主组织等多种方式,系统设计相关活动课程,并吸纳家长参与其中,最终形成家校社协同育人的良好局面。

提升“双减”政策的实施质量,家庭、学校、社会应自觉强化育人的共识度、参与度、协同度,以学生全面发展为核心,既各自其职发挥所在场域的教育优势,又相互支持整合育人资源,共同担起育人重任。

(作者系浙江师范大学教师教育学院党委书记、田家炳德育研究中心常务副主任)

通过一年的实践探索,“双减”政策在培训市场降温、学生学业负担减轻等方面取得了初步成效,但同时也存在一些问题。主要表现在:有的家庭所依赖的“在校交给学校,出校交给培训机构”的模式被打破,面对“双减”后多出来的时间有些束手无策;学校短期内缺乏足够人力和资源回应“双减”提出的新要求;同时,社会资源也缺乏进入路径和动力机制,社会力量参与不够。究其原因,在于家庭、学校、社会三方尚未形成可以满足“双减”要求的协同育人机制。

今年开始施行的家庭教育促进法要求家庭教育、学校教育、社会教育紧密结合、协调一致,建立健全家校社协同育人机制。“双减”政策的有效实施,正需要政府及有关部门积极推动家庭、学校和社会共同承担育人责任,形成教育合力,优化教育生态。

“双减”政策实施质量的提升需要以更新家庭教育观念和提升育人能力为着力点。家长需要主动学习,进一步更新家庭教育观念。既不能认为孩子教育是学校的事情,与家庭无关,也不能认为树大自然直,对孩子放任自流,或者认为孩子不能输在起跑线上,让孩子上各种辅导班,步步紧逼。“双减”政策意在减轻学生学业负担,促进学生的全面发展和健康成长,全社会亟须通过共识、共谋、共为,积极转变家长的教育观念。

学校是立德树人的前沿阵地,一端连接着家庭,一端连接着社区乃至广阔的社会,应积极发挥专业优势,影响家庭和社会,承担起协同育人主心骨的角色。

首先,学校应该提供支持,进一步帮助家庭提升育人能力。不少家庭科学育儿的认知和能力准备明显不足,学校和社会应为家长提高育人水平提供支持。如上海市金山区海棠小学探索的家校社“教育合伙人”制度,开发和设置了家长学校课程、家校互动课程、家长服务课程三大类课程,帮助家长解决家庭教育中的难点问题,提升了家长的教育能力和水平。从“海棠经验”中可以发现,学校和社会可以通过发挥自身优势如课程、师资、专业的家庭教育队伍、公共文化服务机构等为家庭提升育人能力提供支持。

其次,学校要积极推动多主体交流互动的协同育人实践。家校社协同育人的良性运转建立在各主体相互交流、充分表达的基础之上。转变学校在家校沟通中“任务输出者”的角色,构建学校与家长“我与你”的关系,让学校变成家长家庭教育困难的“求助站”以及良好育人经验的“中转站”和“转化站”;学校要加强对家长需求、家长困惑和焦虑的调查研究,建立“双减”背景下家长关注问题及其应对策略的校本家校沟通指南;全面提升教师的沟通协调能力和问题解决能力等,从而使家庭教育与学校教育同频共振。此外,学校应积极听取吸纳社区教育工作者、社区干部以及社区关键人物的意见建议。只有多主体的声音充分表达、相互影响,才能确保协同育人实践的长效运转以及不断更新。

再其次,学校要更加重视加强课堂教学的育人主阵地作用。“双减”政策实施后,协同育人的重要任务是树立正确的育人意识,因此学校需坚守并加强课堂教学的育人主阵地作用。构建学生在校时间延长背景下的学校课程体系以及新教学时空背景下的课堂教学样态,通过校本作业准入与评价制度,提升教师命题研究、作业设计以及学生研究能力,建立适应“双减”的校本教研制度。发挥学生在课堂教学中的主体作用,强化学生自主选择能力以及自主学习能力的培育。建立满足不同层次和不同个性学生发展的分层分类体系,全面提高课堂教学质量,缓解家庭与社会的教育焦虑。

此外,在学校教育与社会教育之间,要善于采取“引进来”与“走出去”的双向发展战略,积极探索将社区优质教育资源纳入学校教育体系,并挖掘激活各类校外场馆和教育资源的育人功能。

其一,实施“引进来”战略。政府及教育行政部门出台优质教育资源以及社会人员入校的规范和标准,通过建立“白名单”制度等举措,采取政府采购、家庭付费、学校支持相结合等方式允许社会资源进入学校,解决学校课后服务师资不足以及优质课程供给不够等问题。学校根据办学定位、培养目标等,对校外资源与人员进行遴选,同时可借助“家长委员会”等机制,构建入校资源以及人员的评价体系,通过评价和淘汰机制保证引入优质资源,合力解决学生发展过程中的心理支持、安全教育支持、兴趣发展支持、社会实践支持等教育需求。

其二,实施“走出去”战略。政府可建立“双减”校社实践基地协同体系,协同青少年宫、博物馆、历史和爱国主义教育基地、文化活动中心以及研学基地等共同组成社会教育基地,并充分挖掘各类场馆与资源的育人功能。学校可结合各类场馆与资源的教育特征,通过合作或者自主组织等多种方式,系统设计相关活动课程,并吸纳家长参与其中,最终形成家校社协同育人的良好局面。

提升“双减”政策的实施质量,家庭、学校、社会应自觉强化育人的共识度、参与度、协同度,以学生全面发展为核心,既各自其职发挥所在场域的教育优势,又相互支持整合育人资源,共同担起育人重任。

(作者系浙江师范大学教师教育学院党委书记、田家炳德育研究中心常务副主任)

提升『双减』实施质量有待强化协同

查颖

落实“双减”政策需家校社各尽其责

殷飞

“双减”政策的目标是要通过减轻学生的作业负担和校外培训负担,重构教育生态,从而构建高质量的教育体系。在“双减”政策实施一周年之际,我们很有必要进行认真回顾,一方面看到政策带来的积极效应,另一方面也客观看到还存在的一些问题,从而有针对性地改进。

在“双减”政策实施的过程中,仍然可以看到一种粗放的倾向,正在影响政策的落实效果。如某些学校粗放的课后托管模式、一刀切的评价模式等,都无法让衡量“双减”工作成效的“个性化”“针对性”等指标得到专业的体现。

另外,家校社协同模式也存在粗放的问题。“双减”政策中提出要“明确家校社协同责任”,但是政策落地以来,承担主要责任的还是学校,家庭和社会的责任不够明确,行动路径不够清晰。这就必然导致“双减”政策实施的协同力量虚化,

家长更多地寄希望于学校,自己不能承担其应尽的责任,学校则无法有效发挥其在作业管理、个性化指导等方面的专业优势。

而如何促使“粗放”向“专业”转化,从而保证“双减”政策的走向进入可持续发展的轨道,是值得家庭、学校和社会共同思考的问题。

家校社承担起应尽的专业责任。“双减”政策的落地,应该“倒逼”家庭、学校和社会在各自的领域尽到应有的专业责任。首先是学校教育要避免过分关注课堂教学,而应该在预习、练习、复习、考试、分析总结等环节,特别是作业的分析、布置、批改上加强研究与指导,才能让作业管理走出粗放的窠臼,进入专业、精准、集约的轨道。其次是家庭教育中,家长要通过学习和成长,积极改变观念,并根据家庭的实际情况,提升孩子自主学

习的动力与能力,培养孩子独立学习的意识与习惯。再其次是社会教育要强调助学属性,将其职责定位为对家庭教育和学校教育的弥补与帮助,可以通过一些专业途径为家庭和孩子成长提供支持而不是制造教育焦虑。

构建家校社协同专业机制。高质量的教育体系建设需要构建科学稳定的家校社协同育人机制。家校社三育各具特点,学校教育的优势是集体性的课程教学,家庭教育的优势是生活化的相机而教,社会教育的优势是个性化的体验式教育,协同是互补和融合的。如学校教育要在做好自身专业的基础上指导家长提升家庭教育能力,要创造条件将社会力量引入学校,对学生开展托管服务和个性化补习、答疑与提优拓展,引导社会助力力量进入学校规范的管理轨道。如社区可以主动整合资源创新机制,积极培育志愿者,开展社区托

管服务以减轻学校托管负担,避免交通堵塞,方便家长,支持学校,并在“双减”政策中进一步优化基层社会治理。

促进全社会形成专业科学的人才观。

“双减”政策的实施正在改变全社会的儿童发展观与教育观,这是值得欣慰的现象。学校因此能走出粗放的办学模式和竞争旋涡;家长能对孩子进行实事求是的分析与规划,避免盲目攀比,引导孩子走适合自己的发展道路;社会能形成专业的多元的人才评价理念与成才导向,为人尽其才提供好的环境,这样又能反过来影响学校和家庭的育人观,避免不必要的教育焦虑,从而构建良性循环的教育生态。

(作者系南京师范大学心理学院副教授、家庭教育研究院副院长;本文系南京市社会科学基金专项项目“南京健全学校家庭社会协同育人机制研究”[项目编号:21YB15]阶段性研究成果)