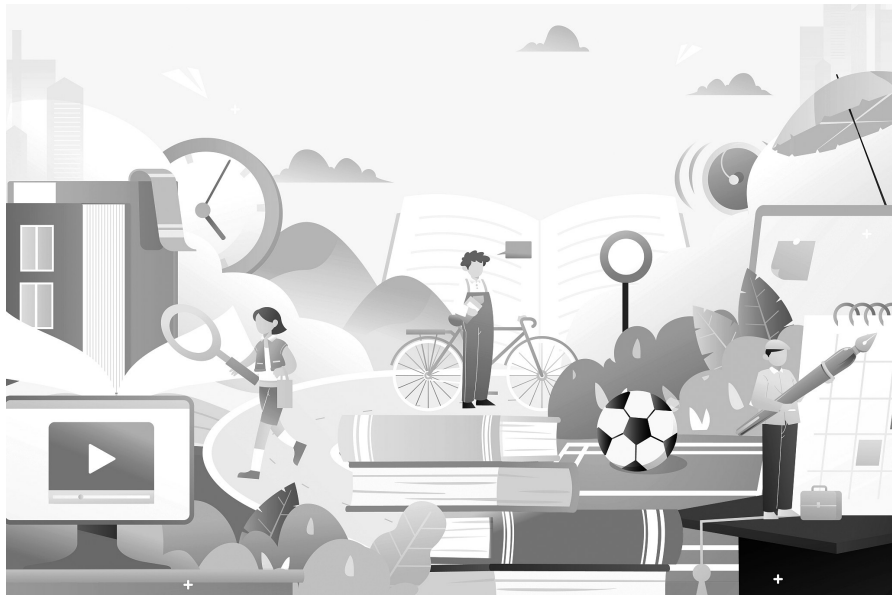


● 教育前沿

教育学发展要适应高质量建设

储朝晖



教育学需要因应个体成长发展及社会发展需求不断改进。 视觉中国 供图

中国教育学科经历了曲折发展的历程，实质性的发展较为缓慢，原创性有待提升。中国教育学者孜孜以求写出一本中国教育学的目标尚未实现。学生学业负担重、学生体质下滑、教育评价不健全等问题的解决，都需要必要的基础理论支撑，否则有可能影响到实践成效。当前，建立有开阔视野、开放观念，有理论深度和实践效力的教育学，成为全面提升教育品质、办好人民满意的教育所必须做的基础工作。

立足现代奠定教育学发展基础

春秋时期，我国就有研究教育的学问，成为分科研究与教学的现代学科则是1900年后的事。1905年前后，王国维先生编著了由中国人著的第一本《教育学》并直接用于师范学校教学。在新文化与新教育运动中，中国教育走上现代化台

阶。中国教育仍处在现代化进程中，《中国教育现代化2035》明确了中国教育现代化方向和目标，十四五规划确立了建设高质量教育体系的重任，教育学发展需要与现代化进程同步，服务于高质量教育体系建设。在信息化时代，教育学面临着在新技术条件下对教育规律、教育原理、教育原则的阐释，需要对教育方式方法、教育内容、教育工具与手段等方面展开新的界定和运用。

不可忽视的是，相对于其他学科的高速发展，教育学的发展显得缓慢。教育学在教育学术改革、教育本质、教育产业化、新课程改革等主题进行了大范围的学术争论，在教育与生活、教育与市场、教育公平与均衡等领域进行了更加深入和广泛的研究，教育学各分支学科也进行了拓展研究，形成主体教育等多个学派，素质教育、创新教育、主体性教育、活动课程和研究性学习等教育思想和观念广为传播，教育学向前探索展现出活力。教育学的发展受论文、论著、课题、学科排名、职称评定、学位点增设及其他量化管理与评价因素影响，科研产出进一步增大，各种教育著作和教材出版总计数百种，但形式化的学术倾向突出，重编写、轻独创、千书一面的现象时见，思想深度和实践效力不足，高质量、原创性的教育作品较少。

增强教育学提升全民教育品质的功能

教育学的发展不会带来瞬时巨大的效益，但没有充分科学、足够先进的教育学

就不会有高品质的教育，人民通过教育实现幸福生活的机会就大大减少。

中国教育发展未能有效解决教育发展中的突出问题，其原因既有对教育学研究重视不够，也有方式不当和定位误差，更为突出的问题是偏离主题现象普遍。

教育概念的核心应当聚焦于人的成长发展，教育学应当是研究人的成长发展的学问。只有增强教育学提升教育品质的功能，才能为教育发展注入不竭动力，使教育学发展效力获得提升。

满足人民不断增长的教育需求就必须从解决好教育学发展的问题着手。

第一，要进一步解放思想。思想的开放和解放是教育学原创的源头，教育学作为基础学科，原创性更为艰难，需要对思想、原理、概念进行最纯粹、科学、持续不懈的艰难探索，需要质疑、批判、探索的勇气，需要进一步解放思想，在理论意境、研究视域、核心问题、语言风格上超出原有的阅读边界、学术视野。

第二，建立促进教育学正常发展的社会机制。以下两个机制发挥着非常重要的作用：一是理论传承机制。在经济全球化时代，教育学家在人类文明当下的基础上创新才是正确的选择，分析、筛选、吸纳古今中外各种与人的成长发展相关的学术信息，在技术和理论上充分利用开放的学术资源市场获取学术发展的理论、方法以及其他资源。不能以无形的墙将中国的教育研究者挡在世界教育学思想和技术资源的主流市场之外，影响教育学的开放与创新。二是个体筛选和培育机制。教育学的发展呼唤有独特的天赋、极强的使命感、博爱存心、免于功利、视野开阔、兴趣广泛、思维独立深刻和行动力强的教

育学者。要开放教育学的研究，激励对教育学感兴趣、以教育学为志业、有不同学科背景的人参与，借鉴和运用多学科新理论来研究教育学，通过多样性的证据质证、实验、个人体验探求教育原理，更新理论、体系、方法，建构新的教育学。

第三，建立适合教育学发展的学术评价机制。适合学术探索 and 知识增值的学术评价机制是教育学良性发展的必要条件。在宏观上，它是客观评价、激励探索的环境支撑；在微观上，它确定选题、研究方向，促进整体协调团队的各项资源，体现知识的权力，发挥学术效力。如果教育学发展未形成正常的学术评价机制，真知灼见难以获得突出展现，教育学也难以及时吸纳、凝练与之相关的各学科精髓，造成原创性不足。同时，论著作者的知识产权意识不强，结构、理论、体系与板块雷同，缺少基于本国经验的理论阐述，教育学专业水平、实践绩效难以提升。

开辟教育学研究领域

教育学的发展要走出传统的单一学科，拓展新的领域，其中的关键在于：

广义的教育应该聚焦于人的成长发展。教育学应当从人的成长发展过程出发，逐一展开，才有可能更接近本真，探索更高品质和更广泛适用的教育学。教育学的学科形态与范式要应需而变，面向宏大主体，同时也要面向个体。学校与地方教育史志本身是从宏大的教育学向个体化、个性化教育学拓展的必要区域，在提升学术化的同时更加聚焦应用，从单一学科走向集成，增强独立性、自觉性、自主

性，主动应对信息技术的挑战，顺应学习者中心的变化，面向学习者需求，注重互动而非单向生成。

有效的教育需要基于实证。由于不重视实证，缺乏实证，理论与实际脱离，教育与生活脱离，教育论文和著述往往追求宏大、趋向单一、远离生活、缺乏可操作性 and 可验证性，无法见诸行动，也难以对教育行动发挥实效。

教育品质提升有赖于教育学的不断改进。教育学需要因应个体成长发展及社会发展需求不断改进。个体成长与社会发展共生、互生，并相互选择，所以教育要教人做人 and 创造理想社会，教育改进本身也是教人做人 and 助力创造理想社会。教育学需要理清好教育的相对性，它是相对于具体的教育理想、教育理论、特定时间空间而言的。相对于不同人来说，好教育具有不同的内涵，因此，需要各方协商，本着以人为本，依仗共建、共治、共享原则创建好教育。好教育关键在于个体成长得好，需要走出功利、特权误区。教育学者需要定位为教育改进者，明确改进者定位后才能有效推动教育改进。通向好教育的方法、路径、过程没有标准答案，需要每个教育者和成长个体依据自己的条件和未知数去求解。教育者首先需要自主自觉自愿地成为教育改进者，勇敢担当与传承对成长个体和社会的责任，参照相关的基准和当事人的满意度寻找改进机会，充分运用想象和实证方法作为工具，明确界定所要改进的对象，设计好改进方案，不断逐级找到自己的专业改进起点，做有价值、有效果的教育改进。

教育研究要将以人为本的理念贯穿其中。教育学需要自觉地将以人为本作为学科发展新理论基础，并据此重新界定教育的内涵、外延，调整教育的定位和聚焦点，以人本视野重新认识教育，看到比过去更加广阔的教育学研究领域，进入全新的教育研究进程，把人放在视野的正中，才能有全新的教育学。以人的成长发展状况作为教育的基本原则来观察、评价、研究教育，才能写出新的人本教育学。

教育学者在基本和重大问题上有所作为，需要几十年的多方面积累，教育发展需要在基本和重大问题上有所突破。对于研究团队而言，需要兼容多样性的长时间磨合，组建高质量的学术团队、杰出学者的产生、促进教育学对教育发展的解释与指导能力提升等，都是产生高质量教育学的基本标志。

（作者系中国教育科学研究院教育理论研究所研究员，本文系中国教育科学研究院中央级科研院所基本科研业务费专项资助项目《GYH2021005》成果）

● 问题探析

应用型本科高校产教融合的藩篱与跨越

杨保成

产教融合是新时代背景下教育链、人才链、产业链与创新链有机衔接的高等教育新体系建设的重要命题。对于应用型本科高校来说，深化产教融合是培养高素质创新人才和技术技能人才、实现高质量发展的必由之路。

2017年，国务院办公厅印发《关于深化产教融合的若干意见》，在创新驱动发展战略实施的背景下，产教融合上升为国家重大战略和改革举措。在国家战略引领下，教育部等多部门联合出台一系列政策，为地方本科高校转型建设应用型本科高校提供了政策支持。

哪些因素影响了应用型本科高校产教融合进程？应用型本科高校产教融合目前多是点对点合作，尚未形成系统化深入合作局面，产教融合中所面临的一些难题，影响了产教融合长效机制的真正建立。

一是资源依赖和管理体制。高校产教融合受教育和产业运行机制、产权等宏观层面制约，产教融合的内生动力则受高校内部学科逻辑的资源配置方式和科层制管理体制的制约。因为，管理体制机制直接影响了学校的土地、教学空间、师资队伍、企业的生产实践场景和企业导师的参与，这些因素直接影响了产教融合实践的具体实现。另外，教育教学管理制度也在一定程度上影响了产教融合的具体实施。产教融合需要对高校原有培养方案进行改造，需要对人才培养模式进行系统化的全新设计。

二是实施主体行为逻辑差异。高校以育人为其发展策略和根本目标，教育教学改革往往需要较长的时间才能完成，即便是有现成的培养模式和课程体系可以直接效仿，培养出一批高质量的毕业生也要几年时间。生存为主是大多数企业的惯性思维，企业尤其是中小企业，将更多地关注可见的、短期的效益或利润，而忽视中长期的培养和技术研发投入，很难将其自身发展愿景置于产业的价值链、产业发展战略，乃至国家战略的高度。

三是高校供给能力有待提升。依托高校的高层次平台、创新性技术、人力资本和社会服务资源，获得产品创新、技术改造、劳动力供给等利益是企业核心诉求。应用型本科高校在师资队伍建设、课程体系构建这两类软能力上还有待进一步提升，在技术创新和人才供给上更好地满足企业的期待。高校不能只停留在为企业提供基本劳动力资源输入，还要能够提供真正契合企业需求的高素质技能和创新型人才。当然，高素质技能和创新型人才的成长是无止境的，高校的培养要为这些人才的成长提供坚实的基础。

应用型本科高校产教融合怎样才能实现创新、可持续发展？应用型高校要主动服务国家战略和区域发展，聚焦学生高质量就业，通过数字化全方位赋能，以内部治理和外部协同双机制改革为突破口，构筑应用型本科高校产教融合生态体系。

一是形成多元利益融合的开放式运行模式。高校要改变原有按学科逻辑规划的院系组织和科层制管理体系，按照专业集群和应用逻辑成立适应多元开放、内部资源共享的教学科研创新综合体，实施以科教中心为基本单元的产教一体化大部制改革。办学重心下移，构建科教中心责权利统一的赋权体系。科教中心自主配置各类资源，自主确定内部收入分配，自主设置和调整专业，自主与产业、企业开展深度合作，寻找利益耦合点，开展多样化合作，从而成为有效撬动学校相关专业集群创新要素集聚的杠杆，提升产教融合协同育人的有效性。

二是重构B-P-A产教融合课程体系。用工程化思维构建Basic-Practical-Applied（基础、实践、应用）课程新体系。大学一、二年级主要聚焦学生基本能力养成，设置基础性课程；大学三年级为基于项目化教学的实践性课程；大学四年级是应用阶段，教师要带领学生直接进入企业生产一线，既可以获取工作报酬，也可以接受职业应用性评价。高校要依托大数据平台明确岗位职责与岗位任务，将抽象的能力具象化为真实的实践项目和任务，组成课程内容。学生通过参与项目解决问题，对岗位任务从原有的见过、做过，实现做成、做好。

三是建立平台教师项目三要素联动机制。要支持科教中心整合实验室、科研和人才资源为企业搭建技术平台，企业带真实项目，获得学校研发支持，项目转化为项目化教学或应用性课程资源；出台政策支持教师双聘双酬，实施导师制，教师在企业任职并作为导师带学生参与实践；学生参与真实场景中的项目、岗位实践等，提升应用能力；依托数字化平台，伴随式收集学生成长数据，成长档案与导师制平台数据互联互通，得到个性化指导；教师指导和学生实践转化为企业人力资源，企业增效，师生共同成长。

四是建设聚焦专业，链接产业，多校多企，互联共生新型联盟。要突破原有单一学校与企业合作的局限，设计区域产业集群与专业集群集成创新性的融合机制，围绕区域某一产业与区域专业集群共建突出专业性和交互性的新型联盟。新型联盟定位为区域内专业和产业集成创新平台，突破原有一个或几个项目的局限，真正降低资源获取的交易成本，同时促进协同创新效应，让区域专业链与产业链形成联动的支撑机制。建设专业化、数字化、全链条的数字化平台，在高校、学生和产业用人单位之间架起一座多向沟通的桥梁，有效促进供需链接的自适应，有效降低校企合作的交易成本，有效提升资源的转化成效，进一步推动校企合作和产教融合向实里走，向深处走，开创互利共赢的良好局面。

五是构筑数字化转型赋能的可持续发展新生态。高校要实施数字化转型战略，校内通过数字化平台一体化建设，促进学校教的资源高度集聚；利用大数据、云计算等技术手段，以专业或专业集群为单位组建跨学校团队，支持开展深度市场调研，建设产业行业企业分类标准数据库、产业链人才需求标准数据库、专业人才培养标准数据库三大数据库，开展专业人才培养需求匹配度分析，为专业建设和课程改革提供精准数据支撑；依托数字化平台，实现产教融合创新联盟互通、企业、学生等多主体资源、需求、反馈等信息的互联互通，通过融入区域产教融合生态为学校应用型人才培养拓展了新的迭代性资源。

为构建高质量教育体系，应用型本科高校要以产教融合为核心，从科学理性的视角深刻认识产教融合政策，找到新发展机遇，探索出一条具有中国特色的高质量发展之路，不断提高应用型创新人才培养质量与人才培养和产业发展的适配度。应用型本科高校唯有主动作为，从顶层设计上破藩篱，用数字化转型辟蹊径，用体制机制、课程重构、价值赋能、技术赋能等，建成共生共荣共生、集成转化的产教融合新生态。这将真正成为高等教育未来变革的内生动力，为深入实施新时代人才强国战略、加快建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。

（作者系黄河科技学院副校长，本文系河南高等教育教学改革研究与实践重点项目[2017SJGLX128]成果）

● 热点透视

“双高”激扬高职院校精神文化

樊曜

精神文化是一所大学有别于其他院校的身份标签，是校园文化体系的核心，是学校办学定位、办学目标、发展愿景的有机统一体。在双高计划建设背景下，创新探索特色文化建设、文化育人平台、载体及途径，以精神文化引领高职院校高质量发展，具有非常重要的现实意义和时代价值。高职院校要切实增强构建自身精神文化体系的自信，要在双高计划建设中从理念、内容、实践三个逻辑维度出发，把精神文化体系建设作为重中之重，这是体现双高计划建设软实力的关键。

明晰高职院校精神文化体系

加快高职院校精神文化体系构建不是另起炉灶，而要锚定双高计划建设目标，在传承优秀传统文化基础上激发并提升精神文化对学校事业发展的内在驱动力，实现事业发展和精神文化建设的良性互动。为此，高职院校要坚持以下三大理念。

坚持立德树人。落实立德树人根本任务，将社会主义核心价值观教育贯穿技术技能人才培养全过程，是双高计划改革发展任务之一。学校精神文化潜移默化地引领师生及员工在正确的方向上砥砺前行。高职院校精神文化体系必须肩负起为党育人、为国育才的使命，将立德树人融入学校精神文化体系的各个层面，切实履行好育人的工作职责。

坚持高职属性。新修订的《中华人民共和国职业教育法》明确，职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型。实施双高计划是继国家示范性高职院校（骨干校、优质校）建设之后，高职教育内涵发展又一具有战略意义的重大举措，高职院校在培养高素质技术技能型人

才上大有可为，对国家的发展具有重要意义。高职院校精神文化体系应根据学科专业的特点，打造以培育受教育者职业精神和职业素养为内核的一校多品、一院一品职业文化体系。

坚持校本特色。高职院校在不同时期有不同的发展历程，这就要求高职院校在凝练精神文化的同时，尊重学校各个时期的办学历史，通过精神文化的凝练进一步增强师生文化自信。目前，国内近1500所高职院校要以文化为特色和独有标签，继承学校办学中的优良传统与办学特色，梳理学校在各阶段的办学历史，总结学校在各阶段的发展经验，形成具有校本特色的精神文化体系。

深化高职院校精神文化内涵

高职院校只有选准精神文化建设的着力点，才能在双高计划建设期内发挥好精神文化的衍生效应。大部分高职院校办学时间不长、文化积淀不深，在办学中更要注重精神文化体系内容的深化，提高全体师生对学校精神文化的认同度，进而为学校内涵建设提供强大的精神动力，重点要做好以下四个方面。

深化好文化建设内容的四个结合。在推进双高计划建设过程中，紧紧围绕类型教育定位，不断探索以精神文化引领的、具有中国职业教育特色的大学治理体系。文化建设与师德师风结合，培育德技并修的教师文化；文化建设与专业发展结合，培育富有工匠精神的专文化；文化建设与思政课程、课程思政结合，培育充满人文情怀的教学文化；文化建设与师生社会实践结合，培育蕴含劳动精神的体验文化，以促使职业感、职场感、社会感为核心内

容的显性职业文化在教育诸环节形成育人合力。

凝练好与时俱进的精神文化图谱。双高计划建设需要高职院校有相对稳定的建设目标、价值取向和动力源泉，而文化的影响是最深刻、最有效、最持久的。学校精神文化包括学校精神、校训、校风、学风、教风等，并在此基础上衍生出办学理念、办学定位、办学愿景等，构建形成精神文化图谱，以此凝聚全体师生共同奋斗的思想共识和精神动力。

构建好富有校本特色的圈层体系。文化的建构要充分体现倒V字形的工作理念，外在的物质、行为方式和制度圈层要紧扣精神文化的内核要义。一个文化系统的精神文化内核既要贯穿到外在的三个圈层之中，也要处在倒V字形顶端，在各圈层运转中相互影响、相互支持，大大提升其外化功能、延伸功能和孵化功能。

描绘好时时处处育人的文化地图。进一步强化环境育人功能，注重学校景观文化、楼宇文化、廊道文化等的系统性、艺术性和融入性，同时将区域名人、办学历史、文化品牌等文化资源融入环境建设，通过标识体系等外化形式展现，让校园的每一角落都有其特定的价值观和文化内涵。

铸就高职院校精神文化品牌

高职院校的核心特色来源于长期发展的历史积淀，显著区别于其他院校的品格。这也要求其精神文化建设在实践过程中必须要体现自身特色。虽然精神文化是隐性的、潜移默化的，但高职院校要通过多途径的显性呈现，生动阐释理念要义和内容核心。