



主编漫笔

问教

形成教学风格需磨砺“三性”

在日常教学研讨活动中,常听到大家谈论名师的教学风格问题。一些青年教师也把形成自己的教学风格作为专业发展的终极目标。那么,“风格”是什么?“教学风格”又是什么?当我们在谈论“教学风格”时,我们在谈论什么?



风,本义是指空气流动的自然现象,引申有‘表现在外的景象、态度、举止’之意。‘格’,本义指树木的长枝条,引申有‘格式、规格’之意,也指‘表现出来的品质、风度’。由此观之,‘风’与‘格’,均有‘以某种行为表现出来的特点和品质’的含义。今天所说的风格,按照《现代汉语词典》的解释,其一为‘气度、作风’,其二为‘文艺作品表现出的思想特点和艺术特色’。由此可见,现代意义上的风格,和汉字‘风’‘格’的意义变迁是一脉相承的。

拓展开来,所谓教学风格,就是教师在教育教学活动过程中所表现出来的特点和特色,包括教师的教育思想、个性特点和教育技巧等。可以说,教学风格的形成,是一名教师走向成熟乃至成为名师的标志。

教学风格是如何形成的?

清代段玉裁在《说文解字注》中说:“故凡无形而致者皆曰风。”教学风格何尝不是‘无形而致’?教学风格的形成,没有固定的套路或达成路径,它客观存在,可感知,但往往又有点儿说不清道不明。尽管如此,教学风格的形成,还是有基本规律可循的。笔者认为,教师要形成自己的教学风格,需从磨砺规范性、稳定性、独特性入手,达成这“三性”的过程,也就是教学风格形成的过程。

1

养成规范性 教师成长不可逾越的基础

强调教学的规范性,听起来似乎对教师教学风格是一种限制和束缚,很多教师对此不理解、不认同,因而在成长发展过程中忽视了这一点。实际上,任何一项专业性的活动,都必须以一定的规则、规范为基础。武术的最高境界是无招胜有招,但是在“无招”之前,一定要经历苦练基本功的阶段,否则人人都可无师自通成为武林高手。美术、音乐或其他艺术的学习与升华的过程,莫不如此。

由此笔者想到今年全国新高考Ⅰ卷作文材料有关围棋‘本手、妙手’的阐释。本手是指合乎棋理的正规下法,妙手是指出乎意料的

精妙下法。对于初学者而言,应该从本手开始,本手的功夫扎实了,棋力才会提高……本手是基础,妙手是创造。一般来说,对本手理解深刻,才可能出现妙手。课堂教学何尝不是如此?本手练得不到家,就不可能产生妙手,更不可能形成自己的风格。

基本规范性,就是教师教学的“本手”。教师承担着教书育人的重任,其身份的特殊性和基本职责决定了教师的教学活动不是纯粹的个人行为,不能随心所欲,必须建立在基本的规范性基础上。

“师者,所以传道授业解惑也。”教师的基本职能包括“道”与“术”两个层面。教育的根本任务是立德树人,要回答“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的问题,教师的教学必须服务于这一根本任务,因此,从“道”的角度看教学的规范性,就是要彰显其育人性。教师个人的价值判断、文化认同、兴趣爱好等,能够或明或暗地体现在教学过程中,并对学生产生重要的影响。为此,教师必须认真学习党的教育方针,认真研究所教学学科的课程标准,认真领会学生发展核心素养的要求,以社会主义核心价值观和习近平新时代中国特色社会主义思想为参照,在教学中坚持正确的价值导向,校正自己的言行,课堂教学不是教师的脱口秀,不能随心所欲信口开河。偏离了育人之“道”的教学是没有灵魂的教学,注定难以形成得到大众认同的教学风格。

从“术”的角度看教学的规范性,就是要遵循基本的教育规律和得到实践检验、获得广泛认同的基本教学范式,这是不管哪种教学风格的教师都应该掌握的基本功。教学风格可以多种多样,但是有些东西是共通的。比如,教学要符合儿童认知规律及年龄段特点,要凸显学生主体地位,同时发挥好教师的主导作用,要吃透课标、吃透学情、因材施教……不管哪种教学风格的教师,都必须具备某些基本能力,如正确美观地板书,流利地进行口头表达,恰当地运用形体语言,掌握相关多媒体应用技术,科学进行教学设计及作业设计,能开展基本的教学研究,等等。

教学的规范性,是一个教师站稳讲台的基础。现实中,很多教师忽视基本的教学规范,追求“妙手”而轻视“本手”,这是值得警醒的错误倾向。不符合基本规范的教学风格,是经不起审视和推敲,是“立”不起来的。

汪瑞林

小学数学特级教师华应龙



中学语文特级教师连中国

不同教学风格的教师在课堂上与学生精彩互动。(资料图片)

2

达到稳定性 教学走向成熟的表现

著名建筑工程师戴念慈说:“风格是共同特征在表现上的不断重复。”教学也是如此,偶尔为之,或者今天这样、明天那样,不能称之为风格,亦无法形成风格。

事实上,有些教师的教学就是摇摆不定,缺乏稳定性,这说明他们还处在摸索之中。比如有的教师实施合作探究式教学,课堂上让学生充分讨论和展示学习成果,结果导致课堂教学秩序混乱,在限定时间内难以完成教学任务,于是回到以教师讲授为主的课堂,课堂又比较刻板、缺乏生气,总是在“一放就乱,一收就死”的循环中走不出来。究其根本,还是教师对于小组合作和探究式的教学方式掌握得不够娴熟,对于课堂上生成的各种情况难以灵活自如地处理。

教学表现的稳定性需建立在反复磨炼的基础上。同时,教学风格与教师本人的个性也密切相关。教师只有在经过一段时间的探索之后,才能找到与自己个性、特质、能力倾向相匹配的教学方式,慢慢形成自己的教学风格。

正如南京师范大学课程与教学研究所长李如密所言:“教学风格的相对稳定性具体表现在教师教学思想的基本完善、教学方法的富有成效,以及教学个性的定型成熟等方面。”稳定不等于僵化、静止和一成不变。稳定性与发展性并不矛盾,教师需要在实践中不断调整、丰富和完善教学经验,需要与外界进行信息交流,学习借鉴各种富有时代性的教育思想和教学改革模式,在此过程中完成自我发展也促进教学风格的发展。

特别需要指出的是,教学风格的稳定性,还表现在对各种新的教学思想、教学改革模式的甄别、选择和吸收过程中。当前,教学改革的各种新概念、新名词和新模式层出不穷,可谓“乱花渐欲迷人眼”。这些新的教学思想和改革模式是否符合教学内在规律?是否符合自己所在区域和学校的实际情况?能不能用到自己的课堂教学中?是否会“水土不服”?对这些问题需要有清醒的认识,要有思想定力,不能盲目跟风,这也是保持教学稳定性的内涵之一。今天试试这个,明天试试那

个,像猴子掰玉米一样,是不可能形成自己的教学风格的。

3

凝练独特性 教学风格形成的标志

独特性是教学风格的灵魂,是此教学风格区别于彼教学风格的标志。正如‘世界上没有两片完全相同的树叶’,每个教师的教学都有其特点和特色,但是如何才能上升为教学风格?

国家督学、江苏省教育科学所原所长成尚荣认为:“教学风格的独特性首先体现在教学主张的独特性,而教学主张是教育思想的具体化,是见解和观点的提炼。教学风格需要教学主张作支撑,不同的教学风格是不同教学主张指引下教学改革探索和实验的结果。”教学主张具有一定的理论性和抽象性,但是作为教学风格内核的教学主张,与纯粹的教育理论研究是有区别的,其价值更多地体现在实操层面。因此,教师要走出‘只有建立一套高深的理论体系才能形成独特风格’的误区,也不要因为理论功底不足而妄自菲薄。

在现实中,往往存在两种错误倾向:一种是在借鉴中迷失了自我,盲目跟风,完全照搬、套用别人的教学理念和模式,没有自己的创新发展,活在别人的影子底下,这样的教学风格说到底只是别人的教学风格在自己课堂上的呈现,而不是自己的教学风格。另一种是为了凸显独特性而标新立异、哗众取宠,冠以“某某语文”“某某数学”“某某英语”以示与众不同。但正如全国中语会学术委员会副主任、特级教师黄厚江所言:“如果闭门造车,想出一些脱离实际的主张,或者为了提出主张而提出主张,也许能新鲜一时,甚至轰动一时,却是没有实际意义,也是没有生命力的,一定是其兴也忽,其亡也速”,因为它一方面不能有利于教学改革,另一方面不能付诸实践,甚至也无益于自己课堂品质的提高。”真正有价值的、能得到广泛认同的教学主张,应具有鲜明的实践特征,从教师自我的实践体悟中来,有明确的内涵,有充足的教学案例为支撑,具有较强的创新性和引领性。

总之,无论养成规范性、达到稳定性还是凝练独特性,都离不开长期的实践。从认识论上看,教学风格的形成,是一个“实践—反思—实践”循环往复、螺旋式上升的过程。

从『教学』到『学习』的嬗变

——一份语文优质课评分表引发的思考

管建刚

基础教育课程教学的变革,有时候往往可以通过一个小的侧面反映出来。最近苏州市吴江区小学语文优质课评比的评分表让人想到很多。

评分表共6个方面:学习目标10分、学习过程30分、学习方法10分、学生状态30分、学习效果10分、教师素质10分。可以看出,评分表紧紧围绕“学生”“学习”做文章。课堂教学的评价维度,从看教师的“教”转向看学生的“学”。

学习目标。以往评课一般谈教学目标,“教”和“学”是并列关系,在人们约定俗成的意识里,强化的是“教”,淡化的是“学”,忽略的是“学”。目前,很多教师在课堂上依然“教”得太多,认为“教得多”就“学得得”,“教了”就等于“会了”,“教好了”就等于“学好了”,其实不然。这个评分表不谈“教学目标”而直接从学生角度出发看“学习目标”,给出一个清晰的引导信号:课堂教学要看学生是否学足了、学会了,而不是看教师是否教足了、教好了。这是一个巨大的转变。

学习过程。以往评课一般谈“教学过程”。评课时无论上课教师还是评委,都比较在意教师“教的过程”而忽略学生“学的过程”。这份评分细则专门用了“学习过程”,就是要从看教师的“教”,转向看学生的“学”和“习”。“学生是课堂的主人”的潜台词是“课堂是学生的”。学生在属于他们的课堂上干什么?“学”和“习”!以语文学科来说,最经常最重要的“学”的方式是读,最经常最重要的“习”的方式是写,写字、写话、写作业。尽管叶圣陶先生提出“听说读写”并重的构想,然而,连叶圣陶先生本人也说过:“从国文科,咱们将得到什么知识、养成什么习惯?简括地说,只有两项,一项是阅读,另一项是写作”。想要达成学习目标,就一定得有扎扎实实的学习过程,要看课上每一个学生“学”了多少时间、“习”了多少时间,也就是课堂上每一个学生读了多少时间,写了多少时间,“学习过程”在整个评分中占30分,足见对学生在课堂上的主体地位的重视。

学习方法。过去评课谈“教学方法”。“教学方法”则是看教师怎么教以及教得好不好。“学习方法”则是看学生用什么方法来学习,而不是看教师教了什么学习方法。学习方法应简单实用,如果方法太复杂,那学生在学知识之外,还要学一门“方法”的知识,无疑会加重负担。不是每一课都要有新的学习方法,关键要看课堂上学生是不是在不断地使用该学习方法进行“学”和“习”,只有常使用,“方法”才能转化为能力和习惯。所以说,“用方法”比“学方法”更重要。

学生状态。以往评课不太关注学生学习的状态。课堂是学生学习的场所,学生学习的状态自然是衡量课堂好坏的重要标准。这一条占30分,令人振奋。就语文学科而言,语文课上学生最主要的学习方式是读、背、写,“学生状态”首先要看课上每一个学生有多少读的时间、背的时间和写的的时间。雅斯贝尔斯说“教育的本质是唤醒”,斯多惠说“教育艺术的本质不在于传授知识,而在于激励、唤醒和鼓舞”。学生在课堂上学习状态好不好,课堂激励非常重要,这也是教师在课堂上要做的重要事情之一。教师要关注每一个学生,观察学生状态如何,不只是关注积极主动、回答精彩的学生,更应看“沉默的大多数”。

学习效果。学习目标面向学生,学习过程交给学生,学习方法强调学生使用,学生状态强调“每一个”,这样的课一定有效果。学习效果看什么?不是看班长、课代表,也不是看“学霸”,同样要看全班“每一个”。“每一个”的学习效果怎么看?最好的检测方式是当堂完成书面作业。书面作业本身就是一种“习”的重要组成部分。没有与学习目标相匹配的书面作业,所谓的学习效果,无论是上课的学生,还是上课的教师,或是评课的评委,都是跟着感觉走。当堂书面作业,既能以“书面作业不出课堂”的方式实现作业减负,又能以可见的学习效果测评课堂质量,是值得提倡的探索方向。

教师素质。评价教师的素质,不仅要看教师的学科基本功,还要看其教学基本功。语文教师的学科基本功主要体现在写字示范、朗读示范上,而教学基本功主要看教师的课堂激励做得如何,课堂亲和力、课堂感染力如何。

人们对于课堂和教师的评价,有着强大的惯性和思维定式,要想一下子扭转很难,但这份评分表以及所体现出来的导向,说明当前课程教学改革和评价改革所倡导的理念,正在逐步落实到课堂上、进入到教师的头脑中,未来值得期待。

(作者系苏州市吴江区长安实验小学副校长、特级教师)

经验分享

如何有深度地学习初中物理

彭开秀

在全面推进“双减”的大背景下,如何提高初中物理教学质量是摆在每一名物理教师面前的新课题。我发现,通过情境创设、实验探究、活动内化等手段,引导学生深度学习,可达到事半功倍的效果。

情境撬动

在课堂教学中,我根据教学内容、学生的年龄特点和认知水平,利用多媒体课件创设真实的、有价值的现实情境,让学生在真实的情境中,像研究者一样建立自己的知识结构。例如在进行物理概念教学时,我借助真实的情境帮助学生理解概念的基本特征。在教学“压强”时,我截取了电视剧《父母爱情》中江德福和安杰在海滩散步时的画面,让学生观察并分析:“江德福和安杰谁的脚印深?”“为什么同一个人,在不同的地方有的脚印深,有的脚印浅?”学生结合自身经历进行分析研究,对压强的概念理解更深了。

通过具体的情境还可以引领学生发现问题,并就提出的问题作出假设,然后通过学习

验证假设。例如我在进行“流体压强与流速的关系”教学时,带领学生走进学校的航模教室,让学生观察飞机模型的特征,学生自然地提出了“飞机为什么能够飞起来”等问题,然后通过航模起飞等一系列的有趣实验,最终得出流体压强与流速的关系。

课堂之外,我还常常带学生走进田野、工地、厂矿,探寻生活中的物理。例如走进施工现场,探究提升机、大吊车等应用了什么物理原理;走进山区考察农户家的用水问题,一些学生通过探究提出“通过虹吸现象,帮山区农户用上自来水”等合理建议,学生在课堂上学到的物理知识得以活学活用。

探究推动

实验是物理教学中的重要内容,物理实验中的探究活动是激发学生学习兴趣、促进学生深度学习的重要载体。

在组织分组实验时,我让学生严格按照实验流程操作,注意每个步骤,在此基础上,引导学生创新实验,创设新问题。为提高学

生的研究能力,在实验教学中,我将学生提出的问题汇总融合,提出4—6个问题作为课题,指定具体的实验小组来研究,引领学生制订研究计划。我通常会课题细化分解成若干个小问题,每一个成员都有研究任务。通过课题探究,学生分析问题、解决问题的能力提高了。

在收集实验信息时,我不但引导学生完成教材和教师提出的问题,还将实验过程中发现的新问题如实记录下来,进行分析并得出结论,从而培养学生根据证据、逻辑和现有知识作出科学解释的思维方法。在表达上,我引导学生根据内容选择具体的表述形式,如文字、表格、图像、公式、插图、微视频等。

在实验教学中还要注重学生合作能力的培养,除了在本实验小组范围内进行分工合作之外,我还让不同的实验小组完成同类操作,实现各小组之间的实验数据共享,增强学生的合作意识。

活动驱动

实践性活动是深度学习的有效形式。根据

教材,我设计了一系列活动。我在每次活动前公布活动方案,让学生先研究解决方案,再集体开展头脑风暴。学生在探究、分析、预测、形成活动成果的过程中,巩固了课堂上学到的知识,得到了新的认知,进一步发展了思维能力。

我还注重在实践活动中培养学生分工合作、交流表达的能力。例如在探索“家乡的桥”实践任务中,有的学生负责查阅资料,有的学生访问相关专家,有的学生寻访施工者,有的学生现场勘查……整个活动既节省了时间,又强化了各个小组的合作、竞争意识,提升了活动实效。

在实践活动过程中,教师要有计划地引导,对学生活动的情况及时进行评价,让学生了解他们的优势和不足,以便及时改进。在活动评价中,要从学生的学习态度、科学思维、实践意识和创新精神等方面进行综合评价。除了用纸笔测验之外,我还常通过实验操作、学习档案记录等方式,评价学生核心素养的发展水平。

(作者单位系山东省枣庄市滕州市东沙河街道六合学校)