

日前,教育部发布《义务教育课程方案(2022年版)》及16个课程标准,这是我国基础教育领域的一件大事,课程方案和课程标准是未来数十年的“教育教学大纲”,是每位教育者心中的路标和导航。对中小学校管理者而言,如何理解新修订的义务教育课程方案和课程标准?应该怎样对标对表,提升课程实施能力,在中小学校落地?本刊特邀专家、校长共同解析,为中小学校校长提供实操性强的建议。

■聚焦落实义务教育“新课程”

以新课程精神持续深化教学改革

郭华

1 以国家课程为主体,发挥地方和校本课程补充作用

新修订的义务教育课程方案依然实行三级课程管理,设置国家课程、地方课程、校本课程三类课程,但明确强调国家课程的主体地位,明晰了三类课程各自的功能与价值。国家课程是奠定共同基础的主体课程,而地方课程和校本课程是国家课程的拓展与补充,体现地方教育资源和特色,满足不同学生的个性需求。

对于学校来说,国家课程、地方课程、校本课程浑然一体,共同构成学校育人的完整课程体系。开齐、开足、开好国家课程,是学校的基础工作。同时,如何开发校本课程,统筹使用地方课程、校本课程及部分国家课程的课时,是实施新课程方案时需通盘考虑的一项重要工作。

课程方案规定,地方课程、校本课程与国家课程中规定的劳动、综合实践活动等占九年义务教育9522总课时的14%—18%,即1333—1714课时。其中,地方课程不超过九年总课时的3%,若一、二年级开设外语,所需课时计入地方课程,但不超过总课时的4%,约为381节;方案规定,国家课程的劳动、综合实践活动每周均不少于1课时;班团队活动原则上每周不少于1课时。按方案规定的九年教学周总数313周(一至八年级每年35周,九年级为33周)计算,那么,劳动、综合实践活动、班团队活动共占去939课时,约九年总课时的9.86%。这样,以上各项总计1320课时,约占13.86%。如此看来,校本课程的空间在0.04%—4.14%,即13—394课时之间。

若以最大值394课时计,则校本课程平均每年约有44课时,恰是一门相当完整课程的课时,既可九年整体规划、一体化设计,也可依学段去设计几门不同课程。无论怎样设计,都是需要学校认真对待的一项课程建设工作。况且这每年的44课时,只是一个年级、一个班甚至一个学生的课时。在极端理想的意义上,为了满足所有学生的所有需要,校本课程的开设数应是学生数的倍数。当然,这既不可能也没必要。在极端消极的意义上,则只要开发一门课程即可用去所有课时。果真如此,校本课程就变成了必修课,轻忽了它满足学生个别需要的功能,起不到对其他两类课程的补充作用。校本课程的开发,要从它自身的价值与意义以及它与国家课程和地方课程的关系上来考虑,故而,校本课程至少应该满足学生最低的可选择要求。

若以最小值计,校本课程九年只有13课时,几无空间。那么,学校是否可以不作为?认真研读课程方案,就会发现,将国家课程的劳动及综合实践活动与地方课程、校本课程的课时打通统筹使用,是对学校课程建设和实施能力的一大考验。课程方案规定了劳动、综合实践活动等的课时比例,劳动课程也颁发了课程标准,但具体内容、活动开展方式,却仍需要学校去规划、实施。因此,即便以最小课时比例计,即便除去地方课程的4%(即381课时,含一、二年级的外语开设课时),统筹使用的课时依然有952课时,平均每周3课时。充分发挥这3课时的作用,学校能够争取更大的课程建设空间,在体现学校特色、满足学生多样化发展需求、及时反映时代发展最新主题方面,有所作为。当然,对于一些小型学校,或者课程开发能力有待提高的学校,可以集中精力先开好几门高质量的校本课程,逐渐拓展。

2 领会课标基本精神,深入推进教学改革

2022年版义务教育各课程标准的鲜明特点是核心素养的自觉转向。集中表现在:教育目标和学业质量的素养表述、课程内容结构化、跨学科主题学习等。这些新变化,既是核心素养落到实处的具体举措,又是这些年来我国基础教育课程教学改革的先锋实践探索在课程标准修订中的反映。换言之,新课标虽然有新变化,但绝不是无迹可寻、另起炉灶的“另一套”,而是在教师们自己的实践中曾经出现过,至少听说过,有经验和感受的基础。实施新课标,就是将曾经偶然的、个别的好做法,变成系统的、普遍的、自觉的实践:反思其内在的道理,将原有的优势放大,或是将消极的东西逐渐消除。

以广泛关注的跨学科主题学习为例。

跨学科主题学习虽然第一次在课标中明确提出,但类似的实践却早已普遍。研究性学习、项目学习、PBL、STEM,都与跨学科主题学习相类似,强调综合运用多学科知识来解决有意义的实践问题。在制度化的文件中,也有相似的表述。如2015年版《北京市实施教育部〈义务教育课程设置实验方案〉的课程计划(修订)》提出各门学科课程用不低于10%的课时开展学科实践活动;2001年版和2011年版的义务教育数学课程标准中设有“综合与实践”的内容板块。虽然这两个文件,主要指学

科内知识的综合实践,但一旦实践,就必然与现实的、完整的社会生活发生关联,就会关涉多学科知识的运用。如此看来,所有学校都有实施跨学科主题学习的经验,把它做好并不困难。在这个意义上,跨学科主题学习是新课标的亮点,但绝不是难点。跨学科主题学习的实施可从基础做起,逐渐拓展。第一层面,完成课标规定的主题设置,让师生感受跨学科主题学习的基本思路、意义及实施策略,形成初步的跨学科意识;第二层面,结合课标中提供的跨学科主题设计思路及主题实施要点,结合当时当地及学校和学生特点,开发既能体现学科特点又能体现当地当时新主题,充分发挥教师的主动性,给教师开发课程、体现专业自主性以充分的机会;第三层面,鼓励不同学科教师联合开发跨学科主题,加强学科间的沟通与协作,实现课程整体育人,例如北师大二附中的“诗乐舞”课程,就是语文、音乐、舞蹈学科的相互协作。当然,还可以有更多的追求,例如,发挥区域内学校各自的学科优势,打造可共享的优质跨学科主题学习。对学校来说,可借助跨学科主题学习的实施,推动学校课程建设、教研活动转型,推动学科课程质量的提升,让每一门课程都成为学校整体育人系统中的一部分。

课程内容结构化是中小学校管理者和教师关心的另一个重要变化。



3 重视教师在课程实施中的主动性和创造性

课程标准无论多么理想、完美,也都只是课程“文本”,只是教学的指南而不是教学本身。教学才是课程改革的最落地点,是课程标准由文本变为现实课程的必由之路。在这个意义上,关注教师对课标的理解、实施,是课程改革顺利落地、实现育人价值的根本。

当先锋探索变为常态化实践时,需要广大教师的正确理解和创造性实施,需要在教学理念与行为方面实现更新和转变。

例如,如何理解课程内容结构化?如果按照非此即彼的“革命式”改革的话,既然强调课程内容结构化,知识点似乎不重要了,甚至把知识点教学视为落后陈旧。但稍有教学常识的教师都知道,没有知识点,教学就没有抓手,就无法展开。事实也是如此。没有知识点,就构不成结构。在这个意义上,新课程实施必须信任教师、依赖教师。当然,不能止于教师的原有认识,也不是说教师不需要发展了。新课标的重要意义之一恰恰在于,既能对接教师已有

的经验,让教师有信心、能上手,又要让教师能够通过现实的实践活动来获得自觉的、持续的发展。可借助专业培训让教师了解课标的修订重点,在教学实践现场开展教研活动,通过集体备课、现场改课等方式,教师于具体的课例中把握课标的精神。

内容结构化,既要认可教师的常识,又要引导教师将知识点放在知识结构中去看待,形成整体的课程内容观。例如,小学数学的“计数单位”,从课标研制的角度看,要围绕这个核心概念来组织整数、小数、分数等相关知识点,将其组织成一个内在有关联的结构。从教学的角度来看,要想让学生学得聪明,学得主动,就须以结构化的思维来开展各知识点的教学。既要让学生理解不同知识点在“计数单位”这个核心概念上的内在一致性,又要让学生理解整数、小数和分数各自计数单位的独特性,从而在独特性的基础上理解计数单位的一般共性。也就是说,课程内容结构化只是教学改革深化的前提,

课程内容结构化,是指围绕学科的基本概念、基本原理,对课程内容的结构化组织。内容结构化,意在引导教师从学科结构的视角整体把握教学内容,分清内容的“轻重缓急”,采用恰当的方式去挖掘和体现不同知识点的教育价值,改变知识点逐点解析、技能项逐项训练的教学思路,从而帮助学生形成强有力的、普遍适用的认知结构,在学科内部及其他学科之间建立众多的“突触”连接,使知识可激活可调用,与人的思维和问题解决建立起紧密关联。

课程内容结构化,同样是我国多年来优秀教学实践经验的总结、提炼。例如,某课程内容结构化参考了北京市朝阳区星河实验小学校长马芯兰老师的小学数学知识网络图的研究成果;语文的任务群则与近些年的整本书阅读、群文阅读、主题教学等的探索与研究关系紧密;理科类课程,如物理、化学、生物及科学的“核心概念”或“主题”,与近年来的大观念、思维进阶、项目学习等实践有着内在的关系。

总之,课程标准中的这些新举措新变化,都与我们的已有经验有关,是原有经验的自觉化、系统化。因此,实施新课程的过程,不是一个推倒重来的过程,而是积累新经验、探索新可能的过程。

作为新课程实施责任主体的学校,应该有怎样的新视野、新思维?笔者所在的重庆两江新区行远小学,近几年正在大刀阔斧推进课程改革,对标新修订的义务教育课程方案和课程标准,认真审视这一课程改革过程,期待进一步营建学校课程实施新生态。

弹性作息 让校园生活更自主有趣

关于教学时间,《义务教育课程方案(2022年版)》明确:九年新授课总课时数为9522节,小学课时数依然按40分钟计算。但是方案指出:省级教育行政部门在保证九年总时长不增加的情况下,明确各科目在各学段的周课时上下限,体现学段差异。学校在保证周总时长不变的情况下,确定各科目周课时数,自主确定每节课的具体时长。这为学校课程改革保留了空间,也为弹性设置作息时间安排提供了依据。

原来,学校往往站在管理本位,设置大一统的40分钟上课、10分钟休息的循环往复的时间表。如今,我们可以根据不同年龄段学生的身心特征,考虑不同课程内容和学科特点,走出40分钟一节课的思维定式,弹性设置课堂时长,可以有15或20分钟的微课时,也可以有35或40分钟的中课时,还可以有50或60分钟的长课时。

课程方案还指出:各地各校要统筹课内外学习安排,有效利用课后服务实践,创造条件开展体育锻炼、艺术活动、科学探究、班队活动、劳动与社会实践等,发展学生特长。

“双减”之后,学生在校时间增加,如何统筹课内外学习安排,让校园生活更有趣有益?我们将学生在校的长长10小时,都赋予课程内涵进行统整设计,不仅设置微课时、中课时和长课时,还弹性设置休息时间,如15分钟的晨读时光,30分钟的晨练时光,上下午各15分钟的小曲歌唱时光,50分钟的午休时光,下午60分钟的自主时光……让校园生活张弛有度,让学生学习更自主更自在。

主题融合课程 让素养导向的教学切实可行

在科目设置中,课程方案明确小学阶段国家课程设置10门科目,在教学时间安排中,方案明确:劳动、综合实践活动、班队活动、地方课程与校本课程课时可统筹使用,可分散安排,也可集中安排。

课时如何统筹使用?显然,坚持创新导向,设立跨学科主题学习活动,进行课程的综合化实施是最优选择。

行远小学建校伊始,便研发实施校本主题融合课程。该课程以时令节日为主线,确立主题月,设置主题周。每周围绕一个主题,设置两节50分钟的长课,展开跨学科的主题学习。同时,基于核心素养精选素材,很好地与学生经验、社会生活相联系,培养学生在真实情境中综合运用知识解决问题的能力。

该主题融合课程注重系统设计,以低、中、高三个年段为单位研发实施,知识体例力求螺旋上升。同时,主题融合课程更注重常态融入。不仅将环保、消防、垃圾分类、法治教育等要求进课堂的专题内容渗透其中,还通过融入学校文化、融通课程目标、融进德育活动、融贯学生素质评价“四融合”策略,回应课程的共通性育人要求。

课程方案明确提出:“加强课程内容的内在联系,突出课程内容结构化,探索主题、项目、任务等内容组织方式。”校本主题融合课程还需要厘清科目设置,统整规划各学科不少于10%的跨学科主题学习,融入信息科技,增强内容与育人目标的联系,以多种课程形态服务师生成长需求。

学校如何营建课程新生态

邹贤莲

注重幼小衔接 让课程更具科学性和系统性

课程方案加强了学段衔接,明确要求注重幼小衔接,基于对学生在健康、语言、社会、科学、艺术领域发展水平的评估,合理设计小学一至二年级课程,注重活动化、游戏化、生活化的学习设计。依据学生从小学到初中在认知、情感、社会性等方面的发展,合理安排不同学段内容,体现学习目标的连续性和进阶性。

在课程实施中,方案还做了明确导引:学校依据省级义务教育课程实施办法,在小学一年级第一学期安排必要的人学适应课程,适当利用地方课程、校本课程和综合实践活动课时组织开展入学适应活动,对学生学习、生活和交往进行指导。

行远小学正是这样,于每学年初针对刚入学的新生,研发了为期一周的“养正课程”,内容涵盖课堂礼仪、书包整理、班级公约、集合排队、了解学校、认识老师、结交同伴、文明如厕、享用午餐等。对标新课程,学校还将研发毕业“雁扬课程”。

多课型混搭 切实转变教与学的方式

课程方案明确“发挥新技术优势,探索线上线下深度融合,服务个性化学习”。其实,早在2020年4月,行远小学就开启了一场课堂的结构性变革,即多课型混搭的探索新路。

我们知道,课堂是一个包含诸多要素的复杂系统,要变革现有的学习范式,我们就得进行一场“先解构再建构”的结构性变革。那么,课堂中有哪些元素呢?时空是元素,师生是元素,技术、教材、资源、学情等都是元素。因此,挖掘新技术、新平台的巨大潜能,通过时空延展、角色重塑、内容重构等,把传统课堂中已经固化了的东西解构、重组和更新,让其中的每个元素在环境变量中灵动自适应,从而发挥价值产生功效。

于是,“多课型混搭”应运而生。也就是根据不同的课程内容、学习基础和学科特征等,选择不同的课型。目前,学校正在探索五种课型:单班辅导课、室外探究课、开合班组课、线上直播课、双线双师融合课。以上提及的新课标主张,与行远小学的多课型混搭理念有着异曲同工之妙。这些教育远见,是课改的新思维新路径,将营建课程实施的新生态,导引基础教育朝向更广阔处迈进。(作者系重庆两江新区行远小学校校长)