

▶ 教育时论

# 立足高教新格局 理性填报高考志愿

刘振天

紧张的高考结束后,接下来便进入为填报志愿和选择高校做准备的阶段。填报志愿和选择学校并非简单之事,其中大有学问。一些学生和家可能会感到茫然无措。

网上流传这样的说法:高考总分750,如果考到六成即450分,可以报二本高校;考到七成即530分,可以报一本高校;考到八成即600分,可以报“211”高校;考到九成即680分,可以报“985”高校;考到700分,清华北大任意挑;而考到400分以下,选择余地就很小,只能报民办或高职。结合历年高考情况,这些说法有一定的道理。不过,这也仅仅考虑到高校的层次,未注意到高校在地域、专业、特色等方面的差异,更未考虑考生个人家庭、身体、心理、社会等方面的区别和需要,并且在一定的歧视现象,不可助长。

事实上,我国近年来高等教育发展迅速,取得的成绩也十分显著。从总体上看,高等教育在读人数超过4300万人,2021年毛入学率达到57.8%。这意味着全国18—22岁同龄人中约有60%的人可以进入各级各类高校。以往,人们在填报志愿时,比较重视和强调的是高校层次、名气和专业,特别是专业的就业情况,以至于其他方面容易被忽略。所以,全面审视高校与自身,综合考虑主观与客观、内部与外部、现实与可能,从而理性地作出判断

和选择,很有必要。

我一个同学早去美国读博,毕业后留在国外工作。他的孩子学习很优秀,在美国参加“高考”。我问他,孩子是想读哈佛还是斯坦福,他说美国人选择高校并不十分在意名头,而是很实际,有的高校可能整体声望不高,但某些专业领域质量上乘,在当地有很好的口碑,选择的人也很多、竞争力很强。有些以本科教育为主的文理学院,质量和声誉甚至超过研究型大学,更为家境条件好的孩子所青睐。家门口的普通大学、社区学院提供着各具特色的教育,如社区学院是一种过渡性的教育,相当于我国的二、三年制的高职高专院校。只要在这里读书,积攒够学分,便可以申请转入本科大学,也可以通过修习职业类课程,毕业后直接工作。因此,在美国人们选择面很广,不会都拥挤在那些名牌大学之下。

中国的情况与美国有所不同,不能机械地比较。不过,通过近些年的建设、改革和发展,高等教育出现了重大可喜的变化,不仅整体办学条件快速改善、办学实力普遍增强,办学水平和教育质量也得到整体提升。在政策主导下,高校日益加强分类发展和内涵发

展,形成了各具特色的多样化的高等教育办学格局。全国3000余所高校中,既有以“双一流”为代表的学术研究型大学(约150所),也有以地方高校为主体的大批应用型本科学(800多所),还有介于二者之间的办学基础好、实力较强的研究与应用型或复合型高校(约300所),更有直接面向市场、面向社会、面向就业的,重在培养高技能人才的高职高专院校(1400多所)。有些高校整体名气不大,但学科专业很好,很有实力。因此,个人在填报志愿和选择高校时,要多观察、多了解、多研究,掌握的信息越全面,就越能找到适合自己兴趣、特长和发展需要的高校,切忌单纯考虑高校的层次和名气。

现行的大学排行榜、学科专业排行榜很多也很杂,可以为人们选择高校和专业提供一定参考。但严格说来,没有哪一种排行榜能够做到科学准确,甚至有的排行榜还起到误导作用。高等教育非常复杂,既有人才培养、教学工作、思政教育,又有科学研究、学科建设、社会服务、国际交流。不同高校的办学历史、文化传统、条件装备、目标定位、专业设置等各不相同,很难准确衡量其教育质量和声誉。那些排行榜仅仅抓取上述各项工作中某些看得见摸得着的、可以用数量表示的指标或要素,加以一定的权重,简单地进行换算打分,

把几千所高校人为地搞出个高低上下、三六九等,可信度并不高。所以,排行榜只能作大致参考。当选择高校或者专业时,要了解掌握更多更全面的信息,包括查阅学校网页、请往届学长介绍、向教师咨询。如果有条件,最好利用假期到高校实地考察。

当然,更重要的是先了解自己。现在的中小学教育活动,比过去要进步得多,除了学业之外,还广泛开展文化、艺术、体育、社会等各种素质教育活动。学生在这些丰富多彩的活动和交往中,认识自己的兴趣、专长,也认识社会。自己是适合从事学术研究、文学创作,还是教学、管理、实务、技术、操作?是适合普通工作领域,还是特殊的体育、艺术领域?所有这些,都应实事求是地认真分析考量。也许高考分数很高,但是否一定适合做学术研究,或者一定要进研究型大学读书,可能不一定。适合自己的才是最好的选择。现实中,一些考入一流大学的学生,经过一段时间的学习,发现自己并不喜欢选择的学校和专业,导致学习没兴趣没劲头、跟不上进度、成绩不合格,有的还不得不退学,造成难以弥补的损失。所以,理性看待和选择至关重要。

祝每位考生都能找到心仪的高校和专业,走向成长成才成功之路!

(作者系厦门大学教育研究院党委书记、教授)

▶ 焦点时评

## 活用非遗资源上好大思政课

赵红华

6月11日是中国的“文化和自然遗产日”。近段时间以来,许多中小学校以非物质文化遗产为载体,开展了形式多样、丰富多彩的非遗进校园活动。

以文化人,以艺通心。推动思政教育改革创新,提升育人效果,必须用好用活包括非遗在内的各种资源。一个个非遗项目,就是一本本内容鲜活的教科书,就是一堂堂地域鲜明的乡土课。非遗是中小学校开展社会主义核心价值观教育的重要素材,是讲好大思政课取之不尽、用之不竭的文化资源。

讲好非遗作品中的红色故事。非遗观照的是人民的生活、命运、情感,表达的是人民的心愿、心情、心声。其不仅存在于浩如烟海的典籍里,也贯穿在人们日常的生活生产之中。在各级非遗代表性项目名录中,有大量反映百年党史的艺术作品和传统技艺,蕴含着十分丰富的红色资源。唱响中华大地半个多世纪的歌曲《没有共产党就没有新中国》,是结合北京市房山区当地民间歌舞霸王鞭(霸王鞭现为北京市级非遗代表性项目)的表现形式而谱写的。在武汉抗疫期间,湖北省级非遗项目剪纸传承人毛明月创作的《战“疫”日记》《武汉保卫战》等剪纸连环画,被武汉市档案馆作为抗疫实物收藏。去年6月,文化和旅游部民族民间文艺发展中

心还编印了两册非遗新书。

这些聚焦百年党史中的重要事件、伟大成就、典型人物以及感人事迹的非遗作品,通过“以画载史”“以歌串史”“以戏载史”“以技传史”等寓教于乐、深入浅出的形式,讲述党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史。发掘梳理非遗项目中的思政资源特别是红色资源,将非遗传承和中小学党史学习教育有机结合起来,用具体生动的艺术形象和审美意象教育人、启迪人,因地制宜、因材施教,能够体现红色精神润物无声、可亲可感,也能有效促进广大青少年参与到非遗的保护传承中来。

讲好非遗传承人的奋斗故事。非遗的最大特点是活态传承,而活态传承的载体就是传承人。有了传承人才有非遗的绵延不绝、经久不衰。习近平总书记多次考察非遗项目,与传承人亲切交谈,鼓励他们把非遗一代代接下来、传下去。

如今,中国入选联合国教科文组织非遗名录(名册)项目数量为42项,位居世界第一。自2006年国务院公布第一批国家级非遗名录以来,先后共评定1557个国家级非遗代表性项目、3068个国家级非遗代表性项目传承人。至于省级、市级、县级非遗项目传承人,则是数不胜数。2022年5月,文

化和旅游部办公厅发布通知,组织开展第六批国家级非遗代表性传承人推荐申报工作。

非遗的精髓在于活的精神。非遗传承人的生涯轨迹与时代车轮交相辉映。他们是中国发展的书写者、记录者,也是中国精神的弘扬者、中国故事的讲述者。有的传承人“心在一艺中”,执着专注做一辈子非遗,于勤学苦练中展现手工技艺的极致境界;有的传承人“偏毫厘不敢安”,在精益求精中探究非遗的创造性转化、创新性发展,不断满足人民日益增长的美好生活需要;有的传承人“预支五百年新意”,在古为今用中发展“非遗+”,带动一方百姓走上共同富裕之路。这些非遗传承人身上集中体现了“爱岗敬业、争创一流、艰苦奋斗、勇于创新、淡泊名利、甘于奉献”的劳模模范精神。

2020年3月,中共中央、国务院下发《关于全面加强新时代中小学劳动教育的意见》。非遗传承人是劳动教育最鲜活、最生动的事例。中小学校可以有计划地邀请当地非遗传承人担任兼职教师或设立工作室,在校园播下传承民族优秀传统文化的种子。通过非遗传承人言传身教,让青少年更好地感受中华优秀传统文化的独有价值,引领青少年树立正确的世界观、人生观、价值观,立志肩负起实现中华民族伟大复兴的历史重任。

讲好非遗项目的保护故事。一个非

遗项目就是一段时代的光影,折射出悠久的文明史、跌宕的传承史。从以往的代代相传、师徒相授、自生自灭,到如今的全方位、全覆盖、全过程保护。非遗项目在当下能够活态传承,绽放日益迷人的文化光彩、拥有日益广泛的群众基础,无疑是因为迎来发展的好时期。

党的十八大以来,非遗的保护更是步入了“重在融入现代生活、展现当代价值,涵养文明乡风、凝聚民族精神”的新阶段。2021年3月,教育部将非遗保护列入普通高校本科专业目录,并启动大规模的相关学科建设。去年6月以来,国家文化和旅游部组织多个省市开展了“非遗中的红色资源”寻访活动,深入挖掘和整理流传在人民群众生活中的具有红色基因的非遗项目,鼓励各级人民政府根据标准将其列入本级非遗代表性项目名录进行保护。党和国家百年奋斗,书写了中华民族几千年历史上最恢宏的史诗,这是讲好大思政课的丰厚资源。而非遗项目的保护故事,无疑是其中精彩的篇章之一。

中小学校要进一步挖掘非遗项目中的思政资源,用当地非遗文化滋养当代青少年的精神成长,发挥非遗培根铸魂、启智润心的独特作用,引领青少年树立正确的世界观、人生观、价值观,立志肩负起实现中华民族伟大复兴的历史重任。

(作者系浙江师范大学副教授)

▶ 微言

## 合力画好大学生就业“同心圆”

姜妹

近日,教育部强调各地各高校不得以任何方式强迫、诱导毕业生签订就业协议和劳动合同,不准将毕业证书、学位证书发放与毕业生签约挂钩,对任何形式的就业统计弄虚作假行为,坚持发现一起、查处一起。这“四不准”的纪律要求,正是针对目前部分高校就业率“注水”、学生“被就业”这一乱象出台的,赢得了社会各界的普遍点赞。

对于刚刚走出菁菁校园的毕业生而言,今年的求职季并不轻松,约有1076万名大学生置身其中。疫情和经济下行压力叠加,就业供需结构存在着重重矛盾,招聘两头抢手中间遇冷等问题凸显。如此严峻的就业形势,再加上就业率往往作为社会衡量高校办学水平的重要评价指标,于是出现了虚假就业率的怪现象。被强行“催高”的就业率,本质而言就是高校促进就业领域的“唯流量论”“唯政绩论”。不交就业率就业就不发毕业证、就业情况同招生规模挂钩、学生“被就业”等负面现象,不仅使学校本身产生信誉危机,还会使社会产生人才信任危机。这种“吹”出来的就业率,会导致大学办学与社会需求脱节,对高校的可持续发展,乃至整个高等教育发展环境都会有不良影响。

大学之道,在明明德。作为育人才、促就业的关键主体,高校如何与毕业生双向奔赴,搭建岗位人才供需匹配“缓冲区”,合力画好大学生就业“同心圆”?一方面,高校要务实促就业,为解决人才供需的结构性失衡、信息不对称等问题提供深层次解决方案。当下,党和国家高度重视大学生就业问题,频频向就业市场释放红利,各地政策“大礼包”频频助力。高校要同快速变化的劳动力市场保持紧密联系,校企协同,合作培养满足市场跨界、跨专业、综合化人才需求的人才。

要助力毕业生们勇于接受就业大考的洗礼,树立科学、理性的就业观,紧扣国家与时代发展脉搏,得其所、安其心、乐其业。漫漫求职路上,毕业生所面对的困惑不能仅靠个人来排解,学校应该助其一臂之力,提供不断线就业服务、就业帮扶指导、就业检测反馈等务实暖心之举。尤其随着新兴产业迅猛发展,灵活就业、“慢就业”等新型就业方式不断出现,高校与毕业生更应该顺应数字化发展潮流,双向发力、携手共赴、逐梦明天。只有踏踏实实做好促就业工作,坚持就业服务精准化,努力为毕业生搭渠道、拓岗位、稳就业,才能打好就业服务的精准牌。

另一方面,高校也要实事求是地做好就业统计,保证就业率数据的精准性,构建科学平衡的评价体系。高校毕业生等青年就业关系民生福祉、经济发展和国家未来。高校必须牢牢坚守立德树人的根本,促进人才高质量、可持续发展。就业率打假是当前着力加强诚信教育、上好毕业生从校园走向社会前的“最后一课”、为社会输送诚实守信高质量人才的题中之义。部分毕业生在离校前如果虚构毕业去向,给求职简历注水,是自毁就业诚信。

面对激烈的职场竞争,毕业生要接住“橄榄枝”,最重要的是提高自身综合素质、提升求职力,在严格自律中寻找新天地。高校要从根本上转变“盖公章就是就业”的粗糙认定方式,多关注学生中长期就业质量,并建立就业观察跟踪服务机制,让就业率指标摆脱利益的羁绊、卸载功利的重负。如此,才能便于上级教育主管部门掌握专业设置、学校综合实力、大学生就业整体趋势,进而优化高校资源配置。只有在就业率数据上“不取作假、不能作假、不必作假”,高校才会更好地将时间和精力用在千方百计开拓岗位、用心用情做好就业指导服务上。

(作者系南京农业大学马克思主义学院副教授)

## 发挥好名校长的“头雁效应”

刘志刚

《新时代基础教育强师计划》提出,实施新周期名师名校长领航计划,培养造就一批引领教育改革、辐射带动区域教师素质能力提升的教育家。作为学校领航人,校长的专业化发展对学校整体变革和发展至关重要。近些年来,名校长工作室作为一种受欢迎的校长培养模式,已成为提升校长专业能力的重要途径。但其发展呈现出模仿性制度同构的特点,且在基于专业化发展的规范性制度同构方面仍有待提高。由此,发挥好名校长的“头雁效应”,将有利于打破同质化发展的困境,进而推动学校高质量发展。

一是突出名校长战略引领,达成各方一致的目标设定。依据意愿、思维方式、风格、背景、研究兴趣和物理距离等,对导师校长和学员校长进行精准分组匹配,实行双向选择,更有利于双方的沟通合作。在组织设置方面,可依据实际需要,采用单个导师或导师团的形式,与学员校长和工作人员一起组成学习和资源共同体。区域层面要加强顶层设计,对区域内中长期校长人力资源发展做好战略谋划。同时,注重发挥好名校长的专业引领作用,统筹和编制好愿景规划,达成区域、校长主持、学员三方一致的目标设定,以任务或项目为驱动有序推进落实。

二是依托名校长教育实践智慧,构建基于问题导向、面向真实工作场域、理论联系实际的研修课程体系。研修内容编制要以重点问题研究为导向,体现时代性、重要性和前瞻性。要依据教育部出台的校长专业标准相关政策文件,结合国家和当地最新教育政策及改革实践,参考中外优秀校长胜任力研究成果,在调研需求的基础上科学确定研修主题。同时,国外校长专业化发展趋势,也为名校长工作室核心研修课程设置提供了科学参考,如英国的校长国家标准突出了领导力的指标。

北京市海淀区主要依据校长专业标准,在“规划学校发展”“营造育人文化”“领导课程教学”等重点模块开展常规研修外,还设置了“教育政策法规解读”“综合素养提升”等课程内容。针对部分校长对理论培训需求强烈的情况,北京市海淀区增加了“教育经典著作阅读”等内容,加大了理论学习的比重;同时海淀区教科院也专门设置校长委托课题,助力校长能力提升。以理论学习为支撑的同时,还要注重问题导向,聚焦校长真实工作场域,从小切口做大文章,重视激励名校长基于教育实践智慧开发基于真实情境的案例式教学。海淀区对于名校长工作室给予了充分的研修自主,促成了各具特色的高质量研修体系。如李希贵校长工作室的特色是关注学校治理结构和学校课程体系建设;郭涌校长工作室的特色表现在关注学员“思想力”的提升,重视理论联系实际。

三是围绕提升名校长“头雁效应”,促成系统集成效应的支撑体系。当前,名校长工作室在机制建设方面取得了一些成效,如北京市海淀区建立了名校长工作室项目领导小组、名校长培养基地、名校长工作室三级联动的组织管理体系,创新“理论+实践”双轮驱动、“问题+诊断”的行动学习、影子校长培训等工作机制。但从总体来看,名校长“头雁效应”的充分发挥仍面临一些障碍。

首先,联动效应有待提高。导师和校长学员,以及学员与学员之间,共同进步和成长的合力效果尚需增强。其次,工作室的评价侧重于文本型的研究成果,评价主体也较为单一,评价结果稍显主观。结合《深化新时代教育评价改革总体方案》,评价改革仍有较大改进空间,比如借助时代化为校长和学校改进精准画像、运用增值评价、借助第三方评价等。再其次,机制创新不断面临新的课题,有待提高。对于同一区域内可能面临竞争关系的学校之间,如何建立权责分明、激励有效的长效机制,鼓励名校长把办学经验不遗余力地传授给学员?如何解决名校长付出的精力、时间与专业工作的冲突问题?这些都需要通过机制创新提供保障。例如,在校长主持工作室期间,教育行政部门可提高行政人员配比,为校长减负,或者采取其他激励措施等。同时,相关社会组织也要为名校长发挥“头雁效应”搭建支持平台,更有效发挥好名校长关键意见领袖作用,加快雁阵集体效能的转换,为充分促进校长专业化发展提供坚实支撑。

(作者系北京市海淀区教育科学研究院科研员)

## “新八级工”制度推动技能型社会建设

谢景海

“新八级工”制度来了。近日,人力资源社会保障部发布《关于健全完善新时代技能人才职业技能等级制度的意见(试行)》(以下简称《意见》),明确“新八级工”(职业技能等级序列,进一步畅通技能人才成长通道。

技术工人队伍是支撑中国制造、中国创造的重要基础,对推动经济高质量发展具有重要作用。“新八级工”制度的推出,契合我国经济高质量发展的现实需要。应以此为开端,从三方面着手大力弘扬劳动精神、工匠精神,在各行各业掀起学技能、爱技能的热潮,促使更多大国工匠不断涌现,助力建设技能型社会。

首先是加强制度建设。“新八级工”并非“老八级工”的翻版,而是为了适应当今世界科技革命和产业变革的需要,重构新的技能人才职业技能等级体系,以加强新时代知识型、创新型技术技能人才队伍建设。“新八级工”形成了更为完整的职业技能等级体系,打破了限制技能人才发展的“天花板”,让高技能人才有更广阔的发展空间,激励各级技能人才不断向上的进取心,

不断提升技能水平,努力开展技术创新,推动产业转型升级。

为确保“新八级工”制度落地实施,可以先从央企、国企开始试行,总结实施经验,逐步推动其他类型企业跟进,最终在全社会落实。建立公平可操作的评价体系,可由政府制定统一的评价标准,各地方和行业部门组织实施。同时,推行社会化职业技能等级认定,打通双方的管理和育人机制,为企业培养急需的技能人才。

其次是完善人才培养机制。截至2021年底,全国技能人才总量超过2亿人,其中高技能人才总量已超过6000万人。但从我国就业和经济发展需求来看,现有技能人才总量仍然缺乏。我国要以“新八级工”制度为契机,加快健全技能人才培养制度,大力发展技工教

育,大规模开展职业技能培训,加快培养大批高素质劳动者和技术技能人才。

我国职业学校和普通高校众多,应承担培养技能人才的主要责任,加强职业教育和应用型专业教育。学校可与用人单位积极对接,开展校企深度合作,打通双方的管理和育人机制,为企业培养急需的技能人才。大力实施职业技能提升行动,发挥企业的主体作用,推进企业技能人才培养培训工作。针对企业生产经营人才需求,开展职工岗位技能提升培训,及时跟踪技术变革方向,不断提高技能人才的业务水平。由政府牵头、学校与企业共同参与,定期多举办全国性、地区性的技能大赛,鼓励各行业的技能人才参赛,实现以赛促学、以赛育人的效果。通过选拔优秀的高技能人才,树立劳动榜样力量,给予相应的奖励,引导更多人投身于技能型职业。

再其次是改变社会意识。目前,社会总体上对技能人才的评价,在学历竞争、就业竞争、收入竞争中处于不利位置,导致出现年轻人宁愿送外卖也不愿意进工厂的尴尬局面。“新八级工”与

国际上通行的八级技能制度接轨,畅通了技能人才引进和成长的通道。可通过推广落实“新八级工”制度,提高技能人才的收入和社会地位等,让技能人才拥有更多职业荣誉感和获得感,形成正反馈效应,以扭转社会各界对技能人才的偏见和歧视,构建技能人才友好型社会。

“新八级工”制度为技能人才正名,拓宽了技能人才的发展道路,有助于扭转长期以来重学历、轻技能的理念。《意见》规定:“聘用到特级技师岗位的人员,比照正高级职称人员享受同等待遇。首席技师薪酬待遇可参照本单位高级管理人员标准确定或根据实际确定,不低于特级技师薪酬待遇。”由此,家长更容易接受、鼓励孩子走职业教育之路,从事技能型职业。中学和高校也应加强思想政治教育工作,通过爱国主义教育和科学精神的教育,引导学生认识到建设制造业强国的意义,看到技能人才的发展前景,鼓励更多学生根据个人情况选择职业教育或技能型职业,推动建设技能型社会。

(作者系中央民族大学马克思主义学院讲师)