

坚持『三个把握』讲好新时代高校思政课

王达品 刘东建

4月25日,习近平总书记来到中国人民大学考察调研,观摩思政课智慧教室现场教学,倾听讲授并参与讨论,对进一步建设高校思政课提出了新要求。这些要求既一以贯之,又有新的内涵。学习贯彻讲话精神,要坚持做到“三个把握”,讲好新时代高校思政课。

把握根本 增强办好思政课的紧迫感和责任感

习近平总书记强调,“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人,始终是教育的根本问题”。

把握根本,必须坚守思政课的初心使命。党的十八大以来,习近平总书记多次就思政课建设作出指示批示,提出明确要求,指出“思政课作用不可替代”“我们办中国特色社会主义办好思政课,就是要理直气壮开好思政课”。习近平总书记在不同场合对思政课战略定位、使命责任的阐释,核心内容和内在要求是一脉相承、高度一致的,就是立足中华民族伟大复兴的战略全局和世界百年未有之大变局“两个大局”,对教育承担“为党育人、为国育才”使命的殷切期待。对高校领导和思政课教师队伍来说,必须有“时时放心不下”的责任感,始终坚守初心使命。

把握根本,关键是解决“能不能”办好的问题。思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程,能否发挥其作用,关键看重不重视、适不适应以及做得好不好。在高校课程体系中,思政课具有鲜明的意识形态属性,始终发挥“关键一课”和“灵魂课程”的作用。当前高校思政课建设中,依然存在着重视程度不够、政策举措不实、教学效果不好等问题,与建好思政课要求还有一定差距。高校党委和马克思主义学院领导班子的主体责任,要在解决“能不能”的问题上下功夫,把思政课作为重要政治任务和战略工程,强化责任,靠前指挥,抓实抓好;既要解决共性问题,又要解决个性问题,不能简单化、一刀切,要注意结合实际找准突破口,形成特色优势。中国传媒大学研究建立了党委书记和两位党委副书记联系马克思主义学院机制,每位党委常委联系3至5名一线思政课教师,强化了全校抓思政课建设的合力,特别是结合学科专业特点,探索了由专业教师、思政课教师一起上讲的“双师思政课”模式,受到了学生的欢迎。

把握规律 着力提高思政课教师队伍能力

把握规律是谋事之要、行事之策。建好新时代思政课,必须抓住思政课教师队伍这个关键。习近平总书记在高校思想政治理论课教师座谈会上提出,“办好思想政治理论课关键在教师,关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性”。这一论断深刻地指出了教育大计中教师为本的关键性作用。

对标“六要”,着力提升教师能力素质。教师是学生的一面镜子。想把学生培养成什么样的人,教师自己首先要成为那样的人。面对当前纷繁复杂的国内外形势和意识形态领域的交锋,教师必须成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者,才能更好地用自己的信仰去引导学生的信仰。

注意围绕时代之问、学生关切,增强解疑释惑的说理能力。思政课的实质是讲道理,要注重方式方法,把道理讲深、讲透、讲活。对青年学生来说,简单灌输、空洞叙事很难引起他们的共鸣,甚至会“言者谆谆,听者藐藐”。高校思政课教师只有在党和人民的伟大实践中关注时代,为时代画像、为时代立传、为时代明德,融合理论、历史、国际形势,通过生动具体的对比给学生以深刻的学习体验,才能引导学生树立正确的理想信念并将其内化于心、外化于行。

把握方法 全面提升思政课教育教学效果

当前,云网融合、万物互联,各种新旧媒体深度交融,青年学生获取信息方式、自我表达手段以及价值观形成过程都深受影响。思政课要善用全媒体手段,研究新媒体平台优势和特点,创新话语方式和知识呈现方式,构建起教师与学生、书本与网络、现实与虚拟一体化的整体性教学格局,推动思政课与融媒体有效结合。思政课教师也应充分把握媒体融合的理念和规律,借助跨学科联合创新手段,让思政课在线上活起来、火起来。

习近平总书记指出,“‘大思政课’我们要善用之”。“大思政课”是一项系统工程,要遵循教育规律和人才成长规律,在“善用”上下功夫,加快构建多元主体共同参与的协同育人新格局。社会大课堂为思政课提供了丰富资源和鲜活素材,要把思政“小课堂”同社会大课堂结合起来,用丰富生动的社会事例和生活案例,让学生与新时代同频共振,增强思政课的感染力。

(作者王达品系中国传媒大学党委副书记,刘东建系中国传媒大学马克思主义学院院长)

思想高地

课程思政与思政课程如何深度协同

郑鸣九

“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”是新时代中国教育要解决的根本问题。思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程。

在2016年全国高校思想政治工作会议上,习近平总书记指出:“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力 and 针对性,满足学生成长发展需求和期待,其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。”2020年5月,教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称“指导纲要”),首次提出“全面推进高校课程思政建设,发挥好每门课程的育人作用”。

指导纲要实施两年来,各地各校在统筹规划、示范引领、师资建设、理论研究等方面扎实推进,课程思政建设取得阶段性成果。伴随着我国进入新发展阶段,开启全面建设社会主义现代化国家新征程,建设高质量教育体系对课程思政建设提出了更高的要求。然而,不少高校的课程思政建设仍然存在“最后一公里”的困境。当前,如何实现课程思政与思政课程的深度协同,真正落实“三全育人”基本理念,仍然是需要深入探讨的问题。

目标协同: 立足为党育人、为国育才

2016年,习近平总书记在高校思想政治工作会议上强调,高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。

2018年,习近平总书记在教育大会上指出,“要把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节,贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域,学科体系、教学体系、教材体系、管理体系要围绕这个目标来设计,教师要围绕这个目标来教,学生要围绕这个目标来学。”

2021年,习近平总书记在参加全国政协十三届四次会议医药卫生界、教育界委员联组会时强调,“教育是国之大计、党之大计”“要从党和国家事业发展全局的高度,坚守为党育人、为国育才”“办好人民满意的教育,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。

习近平总书记的重要论述,深刻回答了我国教育举什么旗、走什么路、育什么人的根本问题,彰显了党在发展社会主义教育问题上的根本立场,指明了新时代建设教育强国必须牢牢把握的前进方向。

前进方向的确立,为具体目标的制定提供了基本框架。然而当前,参照上述目标,一些学校的思政课程与课程思政建设还存在一定的差距。具体来说,一是少数高校对课程思政缺乏应有的重视。在传统的教学观念中,思政课程关注学生的思想意识、情感态度与价值观,其他课程只需培

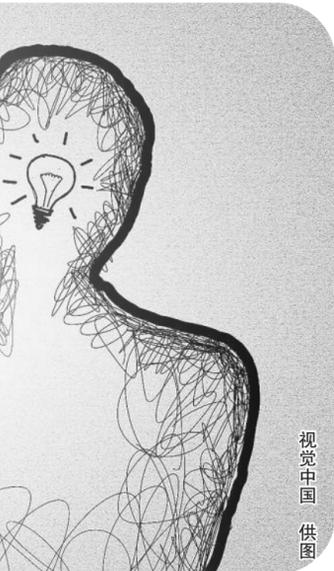
养学生的专业素养。一些地方高校在专业课程设置上完全依托“市场原则”,过度关注学生的专业素养,忽略了对学生人文底蕴与责任担当的培养。当前,这种观念尚未得到根本转变,少数学校、教师依然秉持错误认知,在模糊具体目标与根本目标之间界限的同时,把教育对象——学生置于危险的境地。

二是课程思政项目研究形式大于实质。一些学校尽管也积极支持院系或教师申报课程思政项目,但其中的部分研究成果和课程思政的关联度不高,或只关注抽象的理论研究,从而导致项目研究成果的转化率较低,难以真正服务于教育教学实践。

要走出课程思政的实践困境,就必须明确“为谁培养人”这一根本性问题,并将其作为所有课程教学的根本目标,其他任何具体目标都要以这一根本作为核心,才能使课程思政与思政课程同向同行。同时,具体目标的确定也并非一盘散沙,而是有迹可循,这个“迹”就是培养“有理想、有本领、有担当”的社会主义建设者和接班人。其中,理想是起点,本领是基础,担当是归宿。无论什么课程,其具体目标有多特殊,始终都脱离不了这个逻辑框架。当课程思政与思政课程立足于为党育人、为国育才的根本目标,教育教学目标的有效协同便获得了充分条件,从而能够最大限度地实现教育对人的全面发展的促进作用。

资源协同: 寻求内在本质的一致性

长期以来,一些教育工作者对不同课



视觉中国 供图

程所传递的教育内容间的张力存在思维定式,认为价值观与科学之间存在不可逾越的鸿沟,进而导致了课程之间的隔阂与壁垒日益加深。尽管专业的细分是现代学科发展的必然结果,但课程之间的隔阂在很大程度上源于人的主观偏见。高等教育界“四新”理念的出现,强调学科交叉融合,在一定程度上改变了这一情况,但改变的程度仍有待进一步加深。

2018年,习近平总书记在全国教育大会上强调:“要全面加强和改进学校美育,坚持以美育人、以文化人,提高学生审美和人文素养。”从课程的内在特征来看,不同的课程都有自己的独特之美——哲学有思辨之美、逻辑有论辩之美、道德有心灵之美、生物有生命之美、物理有规律之美、天文有广阔之美、历史有启迪之美、政治有秩序之美……这些美构成了不同课程的独特内涵与内在联系。

如上所述,美存在于万事万物,可以作为课程之间连接的纽带。课程思政与思政课程深度协同,还必须体现在教学资源的协同共享上,具体表现为以不同形式的内容和方式讲述同等性质的价值观、人文素养与社会责任担当。

教学资源协同,并不是要讲述相同的内容,而是寻求差异化中内在本质的一致性。当实现了对所有课程的内在本质——促进民族国家、社会的繁荣发展与人类的进步——的共识后,课程的根本目的也就自然实现了有机统一,由此必然会产生“1+1>2”的协同效应。例如,学习中国四大发明的造纸术和印刷术时,教师可以深入追问发明与推广的动机,并得出动机

创新实践

新时代怎样提升来华留学生思想教育工作

王萍

响,为中华民族伟大复兴贡献力量。

为推动高等教育现代化贡献力量。“高等教育现代化是支撑、推动和引领中国现代化发展的重要基础和引擎。”中共中央办公厅、国务院办公厅《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》指出,要“加大品牌专业和品牌课程建设力度,构建来华留学社会化、专业化服务体系,打造‘留学中国’品牌”。《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》要求,“优化出国留学工作布局,做强‘留学中国’品牌,深化教育国际合作”。由“打造”到“做强”,足见留学生思想教育对于回应和满足高等教育现代化需求的迫切性。

为推动国际传播、讲好中国故事贡献力量。习近平总书记强调,“讲好中国故事,传播好中国声音,展示真实、立体、全面的中国,是加强我国国际传播能力建设的重要任务”。留学生在传播好中国声音方面具有不可替代的优势,他们通过亲身感受表达出来的中国故事,往往更接地气、更具真实性和说服力。华中科技大学留学生阿德里·赛义德以新冠肺炎疫情期间个人经历写成的著作《坚定——一个外国人的武汉日记》,就是留学生讲好中国故事的经典案例。

新时代做好留学生思想教育工作的路径策略

正确把握总与分的关系,构建全员育人工作体系。一是加强政策研究,做好顶层设计。高校是开展留学生思想教育的主体单位,要在上级教育行政主管部门指导下,结合自身办学实际,理清发展思路,明确发展路径,科学规划留学生思想教育工作。二是加强通力配合,注重校内协同。

目前国内高校多由国际教育学院统筹留学生教育管理工作,要在此基础上,形成融合教学、管理、校园文化、后勤保障等全要素的工作机制,明确分工、协同推进,充分调动全校各级各类力量共同参与留学生思想教育工作。三是加强辅导员配备,注重队伍建设。教育部、外交部、公安部联合制定的《学校招收和培养国际学生管理办法》(以下简称“办法”)明确要求,高等学校应当设置国际学生辅导员岗位。要加强留学生专职辅导员的选配与聘任工作,定期组织工作培训和交流分享,提升其业务能力。

正确把握显与隐的关系,抓好课堂教育主阵地。一是建立一套与我国国情相适应的教学体系。“办法”明确规定,汉语和中国概况应当作为高等学历教育的必修课。要将汉语、中国概况等内容贯穿于课程建设,编入教学大纲与教学计划,积极引导学生知华、友华、亲华、爱华。二是培养一支通晓外语、专业精深、立场坚定的师资队伍。要统筹学科专业优秀师资,并有针对性地定期加以培训,确保在课堂教学和日常沟通中,任课教师能坚守正确的政治方向、把握正确的师生相处模式、善于处理涉外言论。三是构建线上线下相融合的教学模式。留学生的专业教学、课余辅导、专业实践、毕业设计等方面,在传统线下教学的基础上,应充分发挥线上教学优势,打造线上线下混合式教学模式。

正确把握知与行的关系,搭建实践育人新平台。一是实践感知构建人类命运共同体的理念。带领留学生参观考察中华优秀传统文化传承基地、参加中华文化讲座等,让留学生亲身感受我国自古以来“天下为公、和而不同、协和万邦、民吾同

胞”的历史思想、“天人合一”的自然观和“人心和善”的道德观。二是实践感知中国共产党带领中国人民的奋斗史。组织留学生观看脱贫攻坚纪录片和图片展,带领留学生到美丽乡村、特色小镇、中小学等地参观,亲身感受中国共产党团结带领中国人民奋斗所取得的成就。三是实践感知中国经济社会的发展。在先进制造业、互联网金融、电子信息、绿色生态旅游等产业建立留学生实践基地,定期组织留学生开展实践活动,感受中国发展的成就。组织开展适合留学生的社会志愿服务活动,让留学生感知和分享中国在社会、民生上的进步发展。

正确把握收与放的关系,严把人才培养入口与出口关。一是确保生源质量。要建立规范、全面、严谨的招生入学质量保障体系,除审核相关书面申报材料外,采取适当形式进行入学考核,全方位了解留学生的学业、家庭、个人等情况,切实保障留学生生源质量。招生入口关要外松内紧,加强留学生背景调查,时刻紧绷意识形态安全这根弦。二是加强过程管理。学校要与出入境、辖区公安等相关部门密切配合,加强对留学生的签证审核与管理。留学生所在的国际教育学院要加强与教务处、研究生院、学生处、相关学科专业的沟通联系,建立留学生全过程管理机制。严格奖学金管理,保障留学生的人才培养质量。三是重视留学生校友工作。接收留学生的高校要建立留学生校友组织,有效开展校友工作,推动留学生校友和学校共同发展。可以分国家、区域建立海外校友会,并建立开发校友专门网页与系统,为海外校友提供来自母校的持续支持与优质服务。

评价协同: 实现教育效果最大化

无论是课程思政还是思政课程,其效果一直备受关注,评价的必要性由此凸显。课程评价是效果实现的必要前提,同时也对教育对象产生直接的导向作用。“一套合理的评价体系在一定程度上胜过教师的千言万语”,课程思政与思政课程要实现效果的最大化,完成培养的目标,就必须在评价方式上有效协同,在克服反向或带有“张力”的内耗基础上形成同向合力。

从宏观上看,课程思政与思政课程的效果评价,必须基于科学严谨的态度。具体来说,包括建立系统、整体的评价方案,在把握教书育人规律、人的思想品德形成发展规律与学生成长规律的基础上,立足于一流专业、课程建设以及学科、教学评估,使评价体系涵养教育根本目标,在课程发展的同时最大限度地促进教育对象价值观、品德与能力的全面提升。

从微观上看,必须强化“德育评分”在课程效果评价中的地位。尽管德育评分在课程评价体系中一直存在,但通常只是作为整体性评价来把握,很少渗透到具体的课程中。大多数课程也会采用结构分的方式对教育对象进行动态评价,但结构分所涉及的出勤、课堂表现、社会实践等板块缺乏明确的价值导向,难以使学生认识到其真正价值。基于“德育评分”的课程评价体系要求把遵守规则(课堂秩序、诚信考试等)、社会参与(课堂表现)、责任担当(社会实践、公益活动等)作为一个整体进行科学设计,明确每一项内容所指向的具体目标,以显性的方式对学生进行价值引导。与此同时,德育评分根据课程性质的不同设置不同的权重,但任何课程的权重不能低于30%,甚至在某些课程,如思政课程中,可以采用德育“一票否决”的评价模式。当课程思政与思政课程在评价方式上实现了协同,就可以在德育、能力的双重评价中促进学生责任意识的提升、能力的发展,并不断推动教育对象反思自身的理想信念,逐步实现个人理想与社会理想的有机统一,从而成长为新时代“有理想、有本领、有担当”的社会主义建设者和接班人。

(作者单位系哈尔滨工程大学马克思主义学院)

(作者单位系湖州学院院长办公室/国际交流合作处)