高端视点

建设世界一流大学是我国高等教育发展的关键目标。经过20多年的不懈努力,我国大学的各种国际排名有了突破性提升,但也出现了盲目对标西方一流大学的倾向。中国到底需要建设什么样的世界一流大学,现实中存在一定的认识偏差。

4月25日,习近平总书记在中国人民大学考察调研,强调要"扎根中国大地办大学,走出一条建设中国特色、世界一流大学的新路"。总书记的重要讲话进一步指明了中国建设世界一流大学的方向和原则。当前,如何理解、认识并建设好"中国特色、世界一流大学",是学习和贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想的重要课题。

建设中国特色世界一流大学的逻辑起点

戚业国

1

把握中国大学与西方大学的根本差异

近现代大学起源于中世纪的欧洲,以法国巴黎大学为代表的大学模式形成后,经过英国大学的崛起、德国柏林大学的创办、美国赠地学院的辉煌、美国约翰斯·霍普金斯大学创建研究生院、美国《退伍军人权利法案》,到二战后形成了相对稳定的高等教育结构体系。西方的世界一流大学是随着高等教育发展,在不同历史阶段经过改革探索逐渐建设形成的。

从某种意义上讲,西方一流大学是在与外部环境不断矛盾冲突中"生长"形成的,具有明显的内生性特征。这一形成过程决定了:西方一流大学长期积累了自己的大学文化,建构了独特的内在逻辑与运行机制。

后发现代化国家的高等教育体系主要是经由学习迁移借鉴形成的。欧美之外,最早学习建立近代大学体系的国家是日本。明治维新后,日本学习德国构建了完整的近代大学体系,并发展形成部分一流大学。大部分后发现代化国家的高等教育体系是二战后完善起来的,其基本特征是以欧美尤其是美国大学为参照、政府强力主导、受到欧美学术文化的深刻影响,大学主要经由"创建"而非"生长"而来。

中国近现代大学体系的形成过程也类似。清末废科举、兴新学,建立中国近代大学体系,虽然私立大学也曾发挥重要作用,但整体上高等教育体系是由政府主导建立的,早期师从日本,后来学习德国,再到参照美国。新中国成立后,从全面参照学习苏联进行大学院系调整,再到现在的"双一流"建设,高等教育发展的每一个阶段都是由政府主导的,这与欧美大学内生的演进方式有着很大不同。

中国教育有着深厚的历史与文化积累,自西周时期开始就有较为完备的学校教育制度。经历数千年的发展,中国形成了独特的教育价值和文化,对教育的重视程度和教育所发挥的社会影响在人类文明史上是独一无二的。可以说,教育已经深刻融入到中国社会治理体系和人们的精神生活之中。虽历经近代百年屈辱、正面遭遇西方文化的巨大冲击,中国文化基因仍然稳定传承着,并全面影响着国人的思想与行为。

中国近现代大学始终深受中国文化的影响。从建立那天开始,中国近代大学就面临西方大学之"形"与中国文化之"神"的冲突。中国近代大学几乎都学习借鉴了西方大学运行的经验与方法,但绝大多数并没有收到同等的效果。

美国高等教育学者布鲁贝克把高等教育哲学分为两种,一种以政治论为基础,一种以认识论为基础。前者主要指大学的有用性,后者主要指大学发现知识、认识世界的意义和价值。中国近代大学的创办基于政治论哲学,其发展历程都是由政治论哲学主导的,认识论的高等教育哲学虽然一直被提倡,但始终没有处于主导地位。从这个意义上说,中国特色、世界一流大学必须以社会主义建设为根本目标和追求,自觉坚持党的领导,把服务中华民族伟大复兴作为自身的历史使命和价值追求。正因如此,中国特色、世界一流大学必须具有与西方不同的高等教育哲学,并基于此构建体现中国历史文化特点的大学组织运行机制。

既然移植西方一流大学的做法"水土不服",中国特色、世界一流大学就应该构建自己独有的内部治理体系。中国社会的稳定治理基于党的全面领导、国民的自我角色约束、社会的共同愿景,中国特色、世界一流大学内部治理应该是党的领导与尊重学术专业相结合、适度竞争与专业自豪并重、家的温暖与国的责任相融合、坚持真理与国家民族忠诚统一的,是具有专业坚守的,也是充满人文关怀的,是激励个人奋斗的,更是具有牺牲精神和民族责任的。

2

西方一流大学发展的历史经验与时代挑战

贯穿西方大学发展历程的主线,是大学的有用性和对自身核心精神的坚守。有用性使大学获得生存发展的基础,精神坚守使大学成为人类最为重要的文化传承地,两者的冲突与平衡造就了大学的辉煌。忽视有用性容易使大学陷入"高傲的穷困",丧失精神坚守又可能使大学沦为普通的职业培训机构。历史证明,既注重精神追求又能产生有用结果,是大学发展最理想的状态。

大学是以高深知识为运行基础的,其有两项基本活动:一是通过知识创造与分享促进社会发展和文明进步,通过成熟学者与年轻人的交流互动、不同背景青年学子间的相互碰撞从而创新和分享知识;二是通过大学的规范体系促进学术专业社会化,培养适应社会需要的人才。现代大学的基本特点可以概括为,大学是围绕高深知识组织起来的机构,从事教学和研究两类活动,发挥着教学、科研和社会服务三种职能,直接为社会提供教育服务、公共知识、社会监督批判与精神引领、市场交换的知识产品四种社会产品。

西方一流大学保存和传承人类文明、锤炼学生心智促成了大学早期的繁荣;教学与科研结合成为推动工业革命的重要力量,又促进了大学从象牙塔走向社会中心;大学在参与社会中发展壮大,二战后全面融入社会生产生活,成就了今天的辉煌。800多年来,大学形成了自己的精神体系,建立了自己的语言与文化符号,通过知识促进社会进步,这些是成就世界一流大学的主要历史经验。

进入21世纪,人类面临全新的生存发展环境,科技进步成为推动社会发展的关键力量,人类的生产方式和生活方式正在发生深刻变化。在这样的时代,大学过往的经验面临必须继续"进化"的危机与挑战。

知识传播分享的网络化,改变了传统大学教育的意义,大学的重点不再是帮人获得明确的知识,而是帮人获取属于默会知识的独立思考、科学方法、创新创造和应对不确定性的能力。大学促进社会化的本质没有改变,但社会化的内容、途径、方法都有了很大不同,适应数字时代工作和生活的不确定性成为重点。

大学的传统创新机制面临科技创新模式的挑战。基于兴趣与好奇、对真理的忠诚是传统大学知识创造的法宝,但在知识高度融入社会的今天,知识创造的成本已经大幅度提高,个体自由研究能够实现的部分越来越小,基础研究与应用研究的界限逐渐模糊,巨额投入是支撑科创的重要条件,市场机制发挥的作用越来越大。大学知识创造的"象牙塔"精神与原则已经很难适应这样的新特点。从适应市场需要的角度看,大学科技创新的效率难以匹敌新兴科技公司,后者不仅更能适应市场,其组织模式也具有更高的效率。

社会交往方式的改变冲击着大学的传统组织模式。随着学术交流的社群化、学术合作的网络化、产学合作的融合化,以一所大学为基础组织的团队与学术合作正在更多突破空间限制,转向基于网络的开放式的社群结构、跨区域的合作,大学面临组织变革的新需要。

大学曾经的精神灯塔作用开始变得暗淡。社会去中心化的演进,削弱了大学引领社会精神的作用,大学在保存与传承文明中不再那么不可替代。

进入21世纪,欧美传统一流大学的竞争力在下降,一些名校更多依赖历史积累的办学声望支撑其社会地位,具有巨大影响的各种大学排行更是维系这种结构的助攻。与此同时,一批新型大学正蓬勃发展、快速成长。

新时代,大学面临又一次新的调整与变革,面临再次"进化"的现实需要。站在新的历史阶段,中国建设世界一流大学显然不能复制欧美经验,不应被约束在传统一流大学拥有完全话语权的评价标准中,更应该在适应时代中创造历史,创造一流大学的模式。事实上,世界高等教育中心的转移、新的一流大学群的形成,都是在把握大学演进趋势、适应时代需要中通过创新大学组织模式完成的,今天仍然不会例外!

视觉中国 供图

3

中国建设世界一流大学的路径与关键策略

中国大学有着与西方大学不同的运行逻辑,建设世界一流大学只能走中国自己的道路。

坚持党的领导和社会主义方向。中国近现代大学发展都是由政府主导的,今天的一流大学建设也是由政府主导的,必须坚持党的领导和社会主义方向,明确为谁培养人、培养什么人、怎样培养人,始终把立德树人置于一流大学建设的核心位置,这是前提与基础。

弘扬中华文化、运用中华智慧。中华文化是人类文明的瑰宝,应当充分发挥中国智慧在创新知识、解决人类共同问题中的作用。中国天人合一的自然哲学、和而不同的包容哲学、合作共赢的竞争哲学等,在解决人类面临的未来问题中都具有重要的指导意义,这应该是中国建设世界一流大学的重要智慧支持和创新的灵感来源。

增强中国自信。建设世界一流大学不是重复别人走过的老路。当前,必须遏制把西方理论和经验奉若神明的倾向,强化中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,坚持开放包容、独立思考,抛弃将西方观点、视野作为唯一价值准则和研究视角的学术研究取向。

建立具有中国特色的现代大学治理机制。大学治理结构是社会治理结构的反映,中国文化体系中的大学必然有自己的治理特点。家国情怀是中国知识分子的精神追求,中国大学组织更应该体现"家的温暖"与"国的情怀"相结合、制度约束与角色自觉相结合、自由探究与社会责任相结合、集体组织与个人努力相结合。

集中力量办大事与"有选择的卓越"。世界上没有全能的一流大学,各有所长是世界一流大学发展的基本特征。中国建设世界一流大学应该是"整体一流"而不是"综合一流",即不同大学各自具有世界一流的领域和方面,从而使中国大学的整体水平达到世界一流、具有国际竞争力,这是中国的现实条件和需要决定的。因此,在全面推动世界一流大学建设的同时,更要"有选择的卓越",促进大学发挥各自优势,各美其美,美美与共。

尊重大学发展的内在规律和逻辑。学科知识和学科文化需要积累,大学精神需要涵养,大学机制需要完善。时代在改变,但大学的核心逻辑并没有改变,促进知识创造的文化要求、人的价值观形成的特点和规律、大学围绕高深知识工作的本质以及大学学习和适应社会变革的要求没有改变,这些共同的规律需要敬畏和尊重。

运用信息技术推动大学迭代。信息技术的快速发展,全面改变了人类的工作和生活方式,也必然全面影响大学的运行方式,大学必然进入新的"迭代"阶段。对此,中国大学与西方大学处于相近的起跑点,西方传统大学有着更大的惯性和改革阻力,曾经成功的历史文化包袱也会影响其适应与变革。中国大学则没有那么多负担,有利于抛弃成见、形成新的大学思维,实现大学进化的弯道超车。

创新产学合作的发展机制。新时代,一流大学在科技创新中发挥的作用越来越大,大学的地位越来越受到其在科技创新中作用的影响。一流大学更应该聚焦科技创新,其中产学合作仍然是重要的平台和支撑,但科技创新、产学合作的机制有了新的变化。中国的科技投入屡创新高,在越来越多的领域全面赶超,为建设世界一流大学提供了最好的支撑。这样的条件和机会,为中国建设世界一流大学提供了重要的推动力。

注重哲学社会科学的发展。大学本质上是一种文化现象,哲学社会科学的精神建设作用越来越突出。世界一流大学要有一流的文化底蕴,更需要注重哲学社会科学建设。无论是理工见长还是具有其他特色的大学,都应当推动学生人文素养的发展和学校的文化品位,用人文滋养师生的成长,为科技创新插上人文的翅膀。

建设中国自己的世界一流大学标准。近年来,国外大学排行榜的误导作用越来越明显。日前,国内已有部分"双一流"建设高校宣布不再向国外大学排名机构提供相关数据。建设中国特色、世界一流大学,必须摆脱国外大学排行的影响,不为排行而工作。相关部门更应该抓住机会,建立健全中国特色、世界一流大学的评价体系,从而引导和推动中国特色、世界一流大学建设。

(作者系华东师范大学高等教育研究所教授、教育领导研究中心主任)

治校方略

将学生评价改革核心理念融入育人全过程

廖小平

促进学生德智体美劳全面发展,构建良好育人生态,培养身心健康、勇于担当、知识专博得兼、实践能力突出、德智体美劳全面发展的创新型、复合型、应用型人才,是中南林业科技大学推进学生评价改革的核心目标。近年来,学校全面贯彻落实全国教育大会精神,按照中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》的要求,注重系统谋划、整体发力,妥善处理好各要素之间的关系,以新举措、新手段、新方法落实落细落地学生评价改革,着力构建符合教育发展规律和人才成长规律、富有时代特征和绿色教育特色的教育评价制度与机制,人才培养工作取得了新成效。

"五育"评价相辅相成

在推进学生评价改革过程中,学校全面落实立德树人根本任务,将"基于过程性评价和结果性评价相统一的学生综合素质评价改革探索与实践"作为省属高校校长开局项目,从顶层设计谋划学生全面发展评价改革。在党委会、校长办公会、专题会议、学生座谈会对学生评价改革关键问题进行充分论证和研究的基础上,出台《学生评价改革工作方案》《德智体美劳"五育"各子项的评价改革实施方案》,确保做到"五育"并举、"五育"互渗、德育贯通。

学校统筹推进思政课程与课程思政协同育人,将"五育"及其评价融入教育教学和管理服务全过程。深入挖掘课程所蕴含的思政教育元素、承载的思政教育功能,课程思政建设成效显著。"供应链管理"课程入选国家级课程思政示范项目,课程负责人和团队分获教育部课程思政教学名师和教学团队。依托学校办学特色和育人优势资源,开发"林学概论""生态文明导论"等充分彰显生态文明且育人成效明显的特色课程。通过构建全员、全程参与的新型生态特色体育教育体系,实现"以体育智、以体育心、以体育人"。坚持思想引领与艺术教育一体推进,组织青年学生参演《半条红军被》民族歌剧等,引导其传承红色基因,厚植爱国情怀。

共性与个性评价相统一

基于人才培养总目标,学校按照"通专结合、分类指导、个性培养"原则,全面施行"213"人才培养模式,即对本科生实行"两阶段培养过程""一个共同基础"和"三条培养路径"。"两阶段培养过程"采取"2年+2年"两阶段培养模式;"一个共同基础"旨在培养学生在价值形成、知识获得和能力成长方面的共同特质;"三条培养路径"即从第三学年开始,学生可根据自身兴趣、潜能和学业规划选择创新型、复合型、应用型中的一种课程体系,从而形成同一专业下个性化的成才路径。自主设置智慧林业交叉学科,推动专业升级改造,新增经济林、家具设计与制造等新农科专业,以及人工智能、供应链管理等新兴专业。将德智体美劳"五育"有机融入2022版人才培养方案,切实把新农科、新工科、新文科建设理念和要求融入其中。强化基础学科建设和创新人才培养,学校获批生物科学领域湖南省基础学科拔尖学生培养基地。

主客观评价内在一致

学校修订完善《综合素质测评办法》,探索具有普适性、全面性、导向性、科学性的德育评价制度,充分发挥德育评价的指挥棒作用,引导学生以德为先、能力为重、全面发展。学生德育评价的基本分指标包括政治思想、理论学习、道德品质、法纪意识、集体观念、人文素养、生态理念等部分,采取等级计分制,以百分制形式体现,纳入学生综合素质测评管理办法。德育评价采取学生自评、班内互评、学院审核相结合的方式,达成主观评价和客观评价的内在一致。体育评价为避免评价主观化,采取考教分离模式,同一时间段学习班级采取教师互换评价模式,打破"刻板印象""熟人给分",给学生公平公正的评价环境,培养学生诚信为先的良好品德。学校以新机制、硬指标完成2021级学生德育、体育综合评价,极大地激发了学生崇德向上、全面发展的积极性,学生反映良好。

结果与过程评价前后贯通

学校将学生发展视为一个连续不断的成长增值过程,以优化调整课程考核方式、强化第二课堂考核为突破口,实现过程性评价和结果性评价的有机融合。通过优化课上、课下相结合的教学全过程考核方式,明确具体过程性考核标准,调整平时成绩考核权重,建立过程性考核与终结性考核相统一的学习考核评价制度,动态掌握学生学业完成情况,督促相关学院及时调整改进考核形式,不断提升评价考核工作的规范性、准确性。学生修读课程成绩由平时成绩(即过程性考核成绩)和期末成绩综合评定,平时成绩占比为40%—50%,从而改变一次性结课成绩评价模式。2021年,为考查学生学业成就净增值情况,学校对5242名学生进行学业预警,其中一级预警218人、二级预警130人、三级预警315人、四级预警4579人,做到了结果性评价与过程性评价前后贯通。

校内外评价有机衔接

学校整合省级创新创业教育中心、校企合作创新创业基地等100余个实践平台,建立500余个生产实习基地,建成鲁班工坊、裕农直播室、树氧循环商店及文创阁等50余处实践场所,按照教学计划扎实开展生产实习和社会实践,并将其纳入德育评价。将劳动教育作为实践育人重要途径,通过"劳动周""劳动月"方式,组织学生集中或轮值轮岗开展校园责任区卫生保洁劳动实践活动。擦亮林业类高校底色,办好特色劳动实践教育,将"林业、生态"理念融入劳动实践,将识花认树技能作为学生的基本劳动素养,激发学生学林爱林的兴趣和保护生态环境的情感。深入开展"勤工俭学+劳动实践""心理健康+劳动实践""志愿服务+劳动实践""创新创业+劳动实践"等活动,促进资助育人与劳动育人相结合、劳动教育和心理健康教育相结合、实践活动与德育相结合。在实践育人过程中,让学校、教师、学生、家长、用人单位及第三方机构等多元主体参与评价,实现校内外评价的有机衔接。

师生评价良性互动

充分利用教研活动、主题班会等形式,辅导员、班主任和专任教师深度参与学生评价改革,持续推进"以评促学、以评促教、以评促管、以评促改",师生对新修订的评价制度知晓率达100%。2021年,校院两级专兼职督导共听课3000余次。本科生参与评教覆盖面为100%。共评选各类奖学金获得者和先进个人1.4万余名,评选过程公平公正,师生对评选结果的满意率为100%。同时,坚持智育评价结果在研究生推免、国家奖学金评选中的主体地位,并作为学生评优评先的参考依据。在学生评价标准编制、具体实施和评价结果反馈中,强化师生互动,主动邀请学生、家长和用人单位共同参与,着力形成积极、友好、平等的评价关系,使学生评价成为改进教育教学行为的"温度计",更大程度激发学生全面成长进步的主动性与内驱力。

构建良好育人生态、提升人才培养质量永远在路上。随着社会经济和高等教育的快速发展,学生全面评价改革必须顺应新时代发展大势,在改革中提升,在实践中完善,把学生评价改革核心理念融入教育教学和日常管理全过程,为大学生成长成才打造"量身定做"的科学评价体系,助力学校人才培养质量持续提升。

(作者系中南林业科技大学校长)