

## ■本期聚焦·“双创”教育

编者按:教育改革,“供给侧”是关键。在国家创新驱动发展战略背景下的高等教育改革,必须大力推进创新创业(以下简称“双创”)教育,以满足人民群众对高质量教育的期待。本期,高教周刊聚焦高等教育领域如何深层次把握“双创”教育的价值,并有效促进“双创”教育提质升级。

# 以“双创”推动人才培养供给侧改革

周光礼 罗闻

## 改进措施: 调整人才培养基本目标

新时代,我国高等教育所面临的挑战在一定意义上是基本目标的挑战,即如何在追求知识与服务社会之间、在专业知识传授与通用能力培养之间、在适应职业需求与塑造基本素养之间取得平衡。深化高等教育供给侧改革,需要对基本目标作出战略性调整:从知识走向能力,从专业能力走向通用能力。

以党的领导为根本遵循,加强高校创新创业教育的顶层设计。高校的创新创业教育首先要基于党和国家的顶层设计,牢牢抓住大方向,紧跟党和国家的教育路线、方针、政策,明确以创业能力为导向的人才培养教育目标与重点内容,进一步制定切实可行的规划,确保不走错路、不走弯路、不走偏路。在此基础上,加强各级政府与高校对培养学生创新创业能力重要性的认识,明确创新创业教育的重要战略位置,从个性化培养、课程体系改革、师资队伍建设和配套体系建构等方面入手,将学生创新创业能力的培养贯穿于人才培养体系全过程。

以个性化培养为重要抓手,提升高校创新创业教育的精准性与特色性。由于不同高校的专业布局、学科特点、科研优势、师资力量、生源特点等存在差异,开展创新创业教育的目标任务、重点内容以及内外可调配资源等各有不同。关注不同高校的独特优势,充分探索适合不同类型高校创新创业教育开展的特色路径,推出具有针对性的创新创业教育模式,是精准培养学生创业能力、发展创新思维、激发创业激情的有效途径,更是各高校走创新创业能力培养科学化、常态化、长效化之路的必然要求。各高校要根据自身定位与学科特点,推出多样化、有针对性的创新创业能力培养课程,为各类学生提供自我发展的平台与资源;根据不同学生的意向分层、分流、分班开展创新创业教育,为高潜力、强动机的人才提供个性化培养通道,充分挖掘其创新创业潜力,打造教育典型。

以立体化课程体系改革为关键载体,推进高校创新创业教育向纵深发展。创新创业教育课程体系的设置安排,是贯穿于人才培养全过程的重要内容,也是培养学生创新创业能力的关键载体。高校应深化课程体系改革,构建全方位、多层次、立体化的创新创业教育课程体系,建立起创新创业人才培养的动态调整机制。一是以培养通用能力为目标,确保创新创业能力培养的深入性。创新创业课程的目标不能仅停

留在知识传授层面,高校要高度聚焦通用能力、社会技能和个性发展方面的培养。二是以开展创新创业实践为导向,加强创新创业能力培养的灵活性。高校创新创业课程设置既要重视理论的思维模式和学术问题解决方式,又要重视职业的思维模式和现实问题解决方式,将实训实训、基于项目的学习、产教融合等融入课程体系。三是以推动跨学科学习为平台,拓宽创业能力培养的广泛性。通用能力的提升对跨学科学习的广度深度提出了更高要求。高

教师与企业人士的交流合作,开拓教师的视野,增强其创新创业教育教学能力。同时,推进与完善企业导师制度,聘请杰出校友、企业家和行业代表人士作为创新创业导师,为学生提供点对点的创新创业指导,为高校协同创新创业教育的管理机制创新提供最佳试验田。

以全方位配套体系改革为有力保障,为高校创新创业教育的发展保驾护航。高校的部门设置、条件保障、政策支持等都要紧紧围绕人才培养,为创新创业教育工作提供支撑保障。在硬件方面,推进创新创业教育的人才培养体系改革,就要舍得投入、加大投入、落实投入。高校要从自身实际出发,制定出切实可行的政策方针,保障创新创业教育相关工作的开展。可以设立相应的创新创业教育基金,为创业教学、创业实践、风险投资、企业孵化、成果转化等提供资金支持。特别要注重在教育实训方面的投入,建设实体化教学基地,为学生学以致用提供环境与设备支持。同时,还要注意学校创业教育氛围的营造,潜移默化地激发学生的创业热情。在软件方面,打破传统创业教育形式限制,大力深化校、校企、校企、校所以及国际合作的协同育人机制,推



进产教融合制度,通过校外协同合作机制实现教育资源共建,深度挖掘可利用资源,共建创业实践基地等,为有创新创业想法和能力的人才提供强有力的保障支撑。

(作者周光礼系中国人民大学教授,罗闻系中国人民大学新闻学院博士生)

图①:大学生设计的仿人足球机器人进行踢球比赛。  
图②:创业的大学生在自己创办的木质家具加工企业忙碌着。  
视觉中国 供图

# 首都高校“双创”教育如何提质升级

曾红颖 张铭慎 刘方 田帆

## 首都高校“双创”教育的五大模式

通过对北京理工大学等10所在京高校的创新创业教育情况进行分析,我们总结出了首都高校创新创业教育的五大模式。

一是以硬科技为核心的科技创新驱动模式。理工类院校结合自身技术优势,推动双创课程升级,促进科技创新载体融合,引导师生共创,形成了技术创新驱动型模式。如,北京理工大学注重将学生创新创业实践与国家重大需求相结合,通过教育教学改革将创新创业教育融入人才培养体系,精细化设计新专业推动人才培养供给侧改革,打造了全链条、多协同、特色明、大平台的一体化创新创业教育体系。

二是以专业学科优势为特色的专创融合稳健型模式。行业类院校结合专业优势,积极拓展专创融合。如,北京体育大学基于“体育学”学科优势,坚持“奥运遗产与大众体育相结合、科技创新与传统优势相结合、体育特色与商业模式相结合、国际水准与国内需求相结合”的项目培育原则,孵化出一批体育创新创业项目。

三是以软实力为基础的生态孕育成长型模式。以文科见长的综合类院校依托强大的校友信任网络,形成人力资本、社会资本与市场资本的快速转化通道和商业滚雪球模式。如,中国人民大学的校友中涌现出一批创业“大咖”,形成“人大创业系”现象。

四是以技能提升和职业生涯为导向的职创模式。部分职业院校通过开发课程体系、承办技能赛事、开展技能培训等方式强化技能提升,围绕打造创平台、促成订单对接、储备就业渠道等服务职业生涯,形成了适用于职业教育、专注于技能培养、有益于生涯规划的职创模式。如,北京财贸职业学院以课程有机融合和开发联动合力推动双创技能定向培养,以平台体系和赛事体系优化技能项目筛选,以孵化服务和订单对接为着力点,为学生提供以职业生涯为导向的精准服务。

五是深耕民族文化和特色品牌的民族院校模式。部分民族院校发挥特色资源较多、文化内涵丰富等优势,鼓励学生到基层发展汲取民族文化养分,形成了深耕民族文化和特色品牌的民族院校模式。如,中央民族大学大力推动实践教学,让学生回到家乡、回到乡村振兴一线,促进社会实践、创新研究、学科竞赛、创业实践与民族特色深度融合,把特色文化提炼成品牌号召力。

## 五大模式的典型经验与成效

通过对首都高校创新创业教育的五大模式进行分析,又可以进一步归纳出如下典型经验与成效:

推动科技创新优势融入创新创业。一是以专业技术优势推动课程升级;二是推动科技创新载体和双创融合发展。三是对接创新需求实现师生共创。发挥专业优势突出专创融合。一是专业学科在全国具有显著优势,成为细分领域隐形冠军;二是利用学科优势,积极开展专创融合。

软实力孕育创业生态。一是善用强大的校友资源;二是形成融洽的师生共创氛围;三是形成长周期创新创业品牌效应。

提升技能重点打造就业优势。一是以课程有机融合和开发推动双创技能定向培养;二是以五级赛事体系为功能平台提高双创能力;三是为学生提供以职业生涯为导向的精准服务。

深耕民族文化和特色品牌。一是倡导面向民族地区的创新创业实践;二是打造具有鲜明文化品牌特色的创新创业平台;三是培育具有民族特色和文化内涵的优质项目。

## 完善特色模式推动“双创”教育高质量发展

当前,上述五种模式正处于探索发展过程中,还有待进一步完善。具体来说:科技创新驱动型的理工类院校要解决如何将科技创新优势更为充分、深入地转化的问题,需要在创新创业课程设置、环境优化、师资建设等方面进一步发挥自身优势。我们建议此类高校,将科学技术优势和创新创业教育深度融合,形成学科交叉互促;推动专业实验室、虚拟仿真实验室、创业实验室和训练中心等各类科技创新资源向全校学生开放,开放情况纳入各类研究基地、重点实验室、科技园评估标准;聘请知名科学家、科技领军人才、专业技术人员担任专业课、创新创业课授课或指导教师,鼓励师生共同开展创新创业活动。

专业学科特色型的行业类院校需要解决商业模式创新和市场机会识别不够等问题,从而更好地促进专创融合。我们建议此类高校,有针对性地开发专业教育与双创教育深度融合的课程体系,完善双创教育的教学管理与考核评价制度;深化专创融合,推动商业模式创新,实现专业学科与商业模式深度绑定,推进相关创新成果产业化;积极转化专业教师思想,推进专业教师与相关领域知名企业双向进入,培育教师市场化思维。

生态孕育成长型的综合类院校需要解决缺少焦点、硬科技支撑不足的问题。我们建议此类高校,专注培养学校软实力,把教师的学术影响力、社会影响力放在突出位置,大力支持各类学术社团、社会实践活动,凝练出强大的母校文化;加强培养学生除学科能力之外的通用能力和职业能力,形成善于发现社会痛点、快速整合资源、团队管理高效的高端能力;建立与其他类型院校之间的交流协作机制。

职业院校创新创业需要解决技术水平不高、周期性短等问题,从而更好地促进技能提升和服务职业生涯。我们建议此类高校,加大产教融合、专创融合和开放合作力度,深化产教融合和专创融合有机联动,在解决企业实际问题中推动工艺改进和技能提升相结合,为更多职业院校的创新创业项目赋予工程技术价值;在“专升本”、职业院校考核等关键环节对创新创业给予一定倾斜,尤其是对重大创新成果、重大赛事奖项和优质创业项目分类分级出台适当的奖励性措施。

民族院校创新创业中存在层次较低、视野较窄等问题,需要在加速专业价值转化、发掘民族特色资源方面进行优化。我们建议此类高校,走特色化发展道路,推动专业学科、产业需求和商业模式深度绑定,形成以民族文化为背景的专业优势转化机制;深度发掘民族特色资源,整合校内创新创业机构、院系、学生资源,建设民族风物特色资源库,吸引国内外知名企业和平台在学校开设工作室,为更多种类的创新创业项目赋能。

(作者单位系中国宏观经济研究院,本文系北京市教育科学“十四五”规划2021年度优先关注课题“首都高校创新创业教育改革评估研究”[课题编号:AAEA21002]阶段性成果)

# 加速大学科技园建设 打造“环高校科创带”

朱向军

经过30多年的建设发展,大学科技园已经成为我国创新创业的核心载体、校企资源融合共享的枢纽平台和支撑创新驱动发展的重要力量。2021年5月,国家大学科技园数量累计达到140家。截至2021年底,国家大学科技园场地面积达到708.6万平方米,年均扶持大学生创新创业80万人,在孵企业10127家,实现营收325亿元。

近年来,各地大学科技园取得了快速发展,然而在实际运行过程中也面临诸多问题。具体来说,一是部分大学科技园资源汇集有待加强,空间载体、资金条件和专业化人才等方面尚不能支撑从成果转化到产业化的完整科技成果转化需求。二是部分大学科技园增值服务能力欠缺,孵化器的投融资能力不足,较少对入园企业和团队进行规模化、制度性投资,为企业提供商务服务、创业指导、投融资等增值服务的能力不足。三是部分大学科技园双创平台作用不够显著,未能积极融入学校人才培养主渠道,在学校专业建设和人才培养中心工作中找不到应有定位。四是相关配套政策还不够完善,部分大学科技园建设与校内职称聘任、科研考核、干部管理等制度不配套,未将创办企业取得的成果转化收益纳入考核范围,同时对高校人员从事科技成果转化创办企业还有一定的限制性措施。

在“大众创业,万众创新”大背景下,地方高校更加重视科技成果转化和

创新创业教育,使得大学科技园兼具孵化器和科技平台双重属性。做大做强大学科技园,对于助力双创升级加快、促进科技成果转化和促进区域经济发展,具有多重战略意义。针对上述问题,有关部门应当继续发挥好大学科技园科技成果转化、科技企业孵化、科技人才培养、集聚辐射带动等核心功能,塑造“环高校科创带”品牌,形成“教育、科技和产业”一体化高质量发展的典范,有力推动产城融合、产教融合,将大学科技园打造成为各地发展的新引擎新动力。

加快资源聚集,形成多元化资源导入。充分发挥大学科技园运营主体作用,推动高校创新资源开放共享,开放重点实验室、协同创新中心、创新创业服务中心等机构资源,提供创新创业和成果转化服务,支持大学科技园承接高校的重点实验室和研发平台入驻,为创新创业企业提供大型仪器设备共享服务和专业技术服务。加快高校与区域内企业开展产学研合作,积极引导区域内龙头企业与高校专家团队、产业链上下游企业共建创新联合体或联合实验室,开展联合攻关,促进协同创新。推动高校与所在区域深度合作,引导能够发挥大学优势学科作用且契合大学科技园产业定位的龙头企业、潜力企业、平台企业等产业布局,联合社会资本建设产业发展引导基金,为大学科技园企业培

育提供资金支持。

培育产业集群,加强多方产业布局。积极引导大学科技园创新创业孵化与本地区域特色产业联动对接,支持企业与高校共建创新中心,引导更多创新实力强、领域关联度高的各类创新主体在大学科技园周边集聚,形成头部企业引领、平台企业支撑、创新企业集聚的态势,打造一批具备全国领跑潜力、国内领先实力的“硬科技”产业集群。推动大学科技园建设从基础研究、应用研究到创新创业的产学研一体化平台,提供专业服务、培养行业人才、孵化创新企业,形成具有核心技术自主能力、产业生态主导能力的产业集群。重点推进人工智能、生物医药、新能源新材料等领域的重大项目转化落地,增强源头技术供给,吸引更多未来产业领域的企业集聚发展。积极引入行业龙头企业联合建设大学科技园,打造专业化孵化器,鼓励在大学科技园内孵化成熟的企业向产业园区转移,实现创新成果产业化,推动区域产业转型升级。

推动双创发展,搭建多渠道双创平台。完善大学创新创业培育体系,支持大学科技园通过设立创新创业课程,校企共建创业学院,搭建创新创业实践基地、实训实训基地、产教融合平台等途径,为大学生搭建创新创业实践平台。注重发挥大学科技园作为高校实践基地的功能,建立开放式、启发

(作者单位系金华职业技术学院)