

保教视点·幼小科学衔接

以“非智力因素”衔接为抓手重构课程

杨碧君 吴加奇

从幼儿园进入小学是儿童开启 正式学习 的起点。为找准区域幼小衔接工作的着力点，北京市朝阳区教科院联合学前教育部与小学教研部开展了全区沉浸式深度视导调研，对幼儿园管理者、教师和小学校管理者、教师的双向需求进行了分析。

调研发现，幼儿园教师和小学教师都对彼此学段的实际目标、教学内容、教学方式了解不多，有衔接的热情、意识和行动，但缺乏顶层设计，系统性不强，存在单向衔接、随意性强的倾向。而幼小衔接中最突出的问题，往往在于过度重视知识准备，忽视学习习惯、社会适应等 非智力因素 的过渡与衔接。

幼小衔接的困难点在于两个学段儿童学习的内容与方式存在较大差异，从 大课程 的视角来看，衔接两个学段的关键就在于课程衔接。因此，我们组织两个学段的教师进行联合教研，以 非智力因素 的衔接为抓手，以四个准备和四个适应为目标重构幼儿园与小学低年级的课程，将幼小衔接落在教学与生活之中。

小学课程:学科教学融入“非智力因素”

小学教研部全体一年级教研员以 身心适应、生活适应、社会适应和学习适应 为主题，结合各学科特点确定相应的研训主题。在朝阳区研训课程的引导下，各学区、学校也针对自身特点，建构了个性化课程。

在课程重构的过程中，我们关注到一年级孩子在入学前的这段时间，面临着学习与生活习惯的巨大转变。比如在学习时间上，幼儿园阶段，连续学习时间较短、学习方式都以游戏为主、活动中孩子拥有较大自由度，而到了二年级，孩子连续学习时间变长、学习形式较正式，这些变化会导致孩子注意力不集中、学习兴趣减弱，进而导致学习上遇到挫折，出现情绪问题。

为解决这些问题，朝阳区各小学在学科课程的教学融入学习与生活习惯的培养，以 习惯 为抓手，助力孩子实现学习的顺利过渡。例如，通过听写、接读、复述等形式，培养孩子专注倾听的习惯；通过 问学小能手 等奖励机制，培养孩子学乐学好问、敢于表达的习惯；通过 我的时间我做主 等实践活动，培养孩子做事有一定的计划性、合理安排生活和学习的习惯。在此基础上，我们借助已有研究成果《朝阳区小学学习习惯培养策略指导纲要》，将《纲要》中各学科培养什么习惯、培养策略、实施建议与教育部文件对接，进行补充完善，形成具有各学科特点的《幼小衔接阶段习惯养成评价标准与实



▲北京市朝阳区福怡苑幼儿园开展 整理小书包 幼小衔接活动，培养幼儿自我管理能力和增强幼儿独立性和自信心。 蔡梦理 摄

▲北京市朝阳区三里屯幼儿园开展户外游戏 穿越树林，培养大班幼儿良好社会交往能力，促进幼儿与同伴友好相处、分工合作完成任务。 李建 摄

施建议》，为朝阳区各小学提供具体参考。

与此同时，我们也重视评价系统的重构，以 绿色评价 为导向，转变只重视学习成绩的单一评价维度，以孩子的全面发展、长远发展为追求，建立 绿色评价体系。例如，孩子在小学阶段的学习生活，都会涉及爱心、勤学、守纪、礼仪、互助等方面，我们通过设置基本评价要素，为不同的孩子创设体验成功的机会，让每一个孩子都能在评价中找到自己的价值，使其在原有基础上获得更多发展。同时，以评价带动教师和家长转变教育观念、行为，使孩子在全方位评价中找到自信，得到全面发展。

幼儿园课程:衔接重点放在“非智力因素”上

在幼儿园阶段，相应地，我们以 身心准备、生活准备、社会准备和学习准备 为主题，以解决一年级孩子面临的不适应问题为目标，将课程重构的重点也放在 非智力因素 的衔接上，并进一步将衔接目标分解成中小大班不同年龄段目标，使其既有连贯性和系统性，又有计划性和操作性，使得幼儿园阶段的入学准备课程与小学阶段需要的适应能力有效对接。

以培养幼儿社会适应性为例，根据《3—6岁儿童学习与发展指南》《幼儿社会适应能力发展有三个目标，目标1：喜欢并适应群体生活；目标2：遵守基本的行为规范；目标3：具有初步的归属感。我们将这

些目标进行分解，在小班阶段重点培养小班幼儿能够喜欢上幼儿园，对群体生活感兴趣，愿意和小朋友一起游戏，不抢抢、不独霸玩具。同时，注重培养好习惯和常规，如轻声走路、轻声交谈，用过的东西及时放回原处等。

中班是幼儿规则意识建立的关键期，因此要重点培养幼儿良好的规则意识，引导幼儿能够在提醒下遵守游戏和班级相关规则，学会与同伴交往、正确解决问题的方法，在培养过程中鼓励幼儿多参与集体活动，让幼儿成为班级的主人。

大班幼儿即将升入小学，也是社会适应能力培养的重要时期，根据幼儿的年龄特点，以及进入小学后即将面临的学习生活，重点开展各式各样合作化的共同学习。例如，进入大班阶段，师幼要集体商讨班级公约并遵守。如果班级内常常出现大声喊叫和乱跑等情况，则要制定 轻声慢行 的约定等。通过这些，让幼儿提前体验小学的环境和生活，使得幼小衔接更加平缓 and 顺利。

以“游戏化教学”贯通课程实施方式

除了课程内容，幼儿园与小学阶段不同的学习方式，是造成孩子不适应的另一个因素。我们通过基于儿童认知特点、发展规律和课程标准的联合调研发现， 游戏化教学 不仅受到孩子喜爱，更是有效减缓学习间学习坡度的载体，在孩子综合

能力发展中具有重要价值。

在共同教研的基础上，我们适时提出以 游戏化教学 为抓手，从 非智力因素 和思维水平两个维度，系统开展小学阶段的适应性学习。从关注知识衔接，走向关注儿童身心变化、思维方式的衔接，在全区推广儿童熟悉的、喜欢的、科学的学习方式。

语文学科，教师通过分析课程标准中汉语拼音、识字写字、阅读 3 个维度的学习难点，以单元为单位按 3 类课型背后的素养能力要求，设计 3 类识字游戏、阅读游戏、口语交际游戏，每一类游戏中包含单独游戏、平行游戏、伙伴互助游戏、集体游戏，重点培养孩子听、说、读、写的学习习惯和社会适应能力。目前，语文学科已形成了一至三年级整套教学游戏设计及课件资源库，涵盖 48 个单元，178 课时。

数学学科，教研员带领一年级全体数学教师，以数学核心素养的三大能力为框架，以自然教学单元为单位，开发了指向抽象能力、推理能力和模型思想的 3 类游戏共 50 余个。通过直观、有趣和有思维含量的游戏，激发孩子的数学思维意识，培养初步思维能力。

以 游戏化教学 作为课程实施主要方式，完善了幼儿园教师、小学教师幼小衔接工作的经验和方法，促进了绿色衔接生态的形成。

（作者单位系北京市朝阳区教育科学研究院）

（上接第一版）

青秀区长塘镇中心幼儿园的前身是一所小学附属园，办园场地不独立，教学设施设备不完善，教师专业素养不高，保教质量水平较弱。在教育局及龙头园推动下，长塘镇中心幼儿园从小学独立出来，办园行为、保教水平、师资发展等方面逐步得到规范和提升。该园还依托龙头园课程共享资源，结合乡村本土资源，开发出 秋晒冬藏 课程，生成了系列游戏活动。

经过多年探索，广西建立了 城市园+乡镇园+村级园 的联动帮扶制度。青秀区以 29 所自治区级、市级示范园为龙头园，与区域内 103 所薄弱园建立帮扶发展共同体，形成了 资源共享、教研协同、以强带弱、共同发展 的格局，区域优质学前教育资源得到有效扩充。

“菜单式”送教送培与实地教研相结合

为提升乡村学前教育质量，西乡塘区从 2012 年开始探索建构 1+N 幼儿园教研共同体，开展协作教研，充分发挥区域内优质园示范引领、互助帮扶作用。

聚焦对口乡村园、薄弱园在保教工作中的问题，西乡塘区采取 菜单式 送教送培与实地教研相结合的方式，深入片区幼儿园进行示范、指导，促进教师在实践中反思。

城区幼教教研员，主要是为片区教研提供信息支持、专业引领、过程监督、成果生成等服务，确保教研活动取得实效。西乡塘区教育局教研室副主任青海华介绍。

西乡塘区将辖区内幼儿园纳入教研共同体管理，以 24 所自治区级、市级示范园为龙头园，将辖区内 148 所幼儿园划分为 11 个教研指导责任区，形成协作教研常规机制，通过以强带弱，促进城乡教育资源共享，整体提升区域学前教育质量。

城乡联动学前教育，使得一大批园长、教师快速成长起来。目前，培养领头雁 的经验在广西多地推广应用，研究成果获 2021 年广西基础教育自治区级教学成果特等奖。

资源中心为农村园装上“芯片”

（上接第一版）

梓木坪山村园是高楼坪乡中心园的 3 个分园之一，姚香菊是在该园从教的幼教志愿者。她说：我每个月都会去资源中心参加集体教研，和其他教师一起对上个月的课程进行反思、研讨，做下个月的课程计划，几年下来我组织一日活动、观察孩子、做课程计划的能力都得到了提升。

资源中心每月定期开展的研培活动对老师们的专业提升帮助特别大。万山区茶店镇中心幼儿园保教主任杨丽告诉记者，以前幼儿园的课程设置基本是 唯教材，现在教师们普遍认识到与儿童真实生活相关联的资源都可以是课程资源。比如，前段时间幼儿园的一棵树快要死了，以往，我们会把它移出幼儿园。现在，老师们都想去了解孩子们会怎样看待这棵树。知道了孩子们的想法，就抓住了教育契机。这棵树现在已变为课程资源。

从无目的观察到有计划观察，从浅层反思逐步转变为深度反思，从主观评价到

客观评价。近两年来，铜仁市有不少乡镇园、山村园教师借助资源中心，蜕变为懂学前教育、爱幼儿的好老师。如今，哪怕是仅在有几个孩子的山村园，入职没多久的年轻教师或小学转岗教师都能灵活安排符合幼儿成长规律的一日活动，想方设法支持幼儿发展。

是资源中心让教师专业得到提升，并帮他们找到了职业自豪感。杨代军说。

城乡一体化，为园所提升内涵赋能

在集团化办园管理模式下，县级教育部门对幼儿园的考核或评比以集团为单位进行，实行集团内统一管理、各集团园捆绑考核。

杨代军介绍，铜仁市的乡镇中心园还承担着对山村园及所在乡镇民办园的管理职责。集团总会把本园的规章制度、管理方式、考评办法等投放在资源中心共

做孩子喜欢的好老师

（上接第一版）

在正高级教师评审答辩现场，一位高校专家问道：幼儿园日常工作那么忙，你还有时间写书、写论文，动力是什么？王翠霞回答：当老师，一定要有梳理自己思想的习惯，并用文字写下来，这样才会慢慢成为一个有 道 的老师。

一群人走路会更远

一枝独秀不是春，百花齐放春满园。面对后起之秀，王翠霞一直想验证那句名言：一个人走路会走得很快，而一群人走路会走得更远。是的，她正试着带年轻老师们一起走得更好、更远。

2007 年 9 月，山东省第五届教学能

手评选工作在东营市举行。王翠霞带领参赛团队于下午 4 点赶到评选现场，抽取了语言活动《皮鞋车》。

时间紧迫，马上进入备课。返程的车刚启动，王翠霞就提出了自己的设想：抓住故事的核心要素——一只旧皮鞋，从悬念入手。大家听罢，精神一振，循着她的思路一路讨论。王翠霞一边参与讨论，一边打电话安排园里老师做各项准备。

回到淄博，已是晚上 7 点。匆匆吃几口面包，王翠霞又带领大家，从环节设计到教师提问，从孩子的预期表现到老师的最佳回应，从课件的创意设计到效果的完美呈现，反复斟酌修改，一直忙到凌晨 3 点。

第二天早上 8 点，通过组织试教法

动，她又对设计方案进行了修改和完善。

第三天早上 9 点，作为整场赛事的先锋，淄博市实验幼儿园参赛教师登台亮相，赢得了满堂喝彩。一位专家即席评价：一个好开头！一节好活动！王翠霞参赛团队如愿捧回了省优质课一等奖。

像这样的经历，不知有过多少次。王翠霞说：作为全国教学名师、省特级教师，培养年轻教师我责无旁贷。通过王翠霞名师工作室，她把 38 年积累的经验毫无保留地传授给青年教师。

在日常教学中，王老师手把手，心贴心，给思路，给方法，把多年积累的经验毫无保留地传授给了我们。山东省教学能手崔俊秀老师感激地说。

做孩子喜欢的好老师，要有爱心，要多用心，要持之以恒，要富公心。爱心温暖孩子，用心成就孩子，恒心为孩子的持久发展提供动力，公心让教育的智慧薪火相传。这是王翠霞毕生的追求。

评价已然成为推动幼儿园课程发展不可或缺的一部分。如何在建构活动中有效落实评价、推动幼儿的学习与发展？我们通过对大班幼儿的建构活动进行追踪观察，并依据记录实况对活动中的评价进行归因剖析，发现存在以下问题：评价主体单一，以教师评价为主；评价方式单一，个别化指导欠缺；评价时机不准，建构价值认识不足；评价路径不系统，教师专业性不强。

有效的评价，才能更有针对性地助力幼儿发展。为解决评价中的问题，结合实践，我们从支架式搭建评价路径、追踪式筑建评价手册、交互式构建评价智慧三种评价维度介入，对大班幼儿建构活动展开了具体评价。

教师评价:支架式搭“建”评价路径

教师是幼儿学习环境中有力的支持者，只有真正走近幼儿、了解幼儿，才能更好地支持幼儿的学习、促进幼儿的发展。如何搭建评价支架，让教师在评价过程中不断向幼儿靠近？

一是以 看 了解幼儿。教师将评价语言分为肯定、鼓励、指导、忽略及批评五种类型。肯定、鼓励、指导都是教师积极性的语言评价，其中指导最具针对性。我们鼓励教师向幼儿传递积极性的、针对性的指导评价，促进幼儿在建构活动中更积极地表达表现。活动中，教师要时刻关注幼儿，适时发现评价契机，帮助幼儿有效搭建支架。

二是以 思 辨析幼儿。大班幼儿建构意识、建构设想已具备，但有时欠缺建构技巧。教师经常在班级开展建构技巧大讨论活动，既能了解幼儿已有技巧、分享、评价建构作品，吸纳、补充建筑技巧，也能帮助幼儿更好地实现自己的建构设想。在持续的探讨和实践后，幼儿在建构技巧上不断尝试、吸纳、优化、提升。为了巩固建构技巧，幼儿还把各类技巧通过图绘的方式呈现在建构规则中，以便自己建构活动时使用。

三是以 引 支持幼儿。建构活动中个体差异明显，要读懂每个幼儿的心理，需要进行个别化指导，分析与解读不同行为及背后的动机。教师会在不同的活动情境中，通过有效提问、参与合作等方式对幼儿进行技术、心理等方面的引导。评价类型多样，指向多面，除了技巧的评价，学习品质、社会交往也一样需要引导。每一种评价表达的背后，都基于教师对幼儿的了解和认识，都隐含着对作品的态度与判断，还包括对幼儿情感的传递。教师通过对幼儿过程性的随同参与，捕捉幼儿的困惑，满足幼儿的需求，用最适宜的方式去给予评价和支持。

自我评价:追踪式筑“建”评价手册

自我评价能够让幼儿主动参与学习的过程，洞察自身学习情况，同时有助于教师了解幼儿的情绪情感、建构能力等。幼儿每一次建构活动后，都通过筑建记录表的方式进行记录，积累成册，以便后期翻看。

在手册的设计与运用上，主要包括三个板块：一是材料选择，旨在关注幼儿对材料的兴趣与使用；二是作品呈现，主要关注幼儿搭建思路和作品解读；三是作品反馈，主要呈现对作品的满意程度。实践中，幼儿对建筑认识越来越深，评价标准越来越具体，对建构要求也日益提升。

在手册的解读与分享上，手册的使用能最大程度保留幼儿的作品，幼儿以手册为讲解图，与同伴进行分享，这不仅是对建构思路的重塑，也给其他幼儿提供了参考，而且有利于提升自己的语言能力、表现能力。幼儿分享手册时，可以是对一个班、一个组，也可以是对一名伙伴，多种分享方式便于教师了解幼儿建构时真实的想法和体验。

在手册的思考与反馈上，有显性反馈和隐性反馈。显性反馈，教师每月会挑选部分手册中的作品进行当月建筑打卡挑战活动，幼儿自愿参与。由原建筑幼儿做裁判，让其判定打卡幼儿是否挑战成功。在不断打卡中，幼儿对成功的欲望愈发强烈，对建筑的兴趣也更加浓厚，通过对建筑能力实时跟进、实时评价，幼儿对建构活动的参与度也大幅提升。隐性反馈，教师会认真解读幼儿每一次手册的记录，捕捉幼儿在活动中的兴趣，发现幼儿的优点和不足，为下一次活动中幼儿的需求提供相应的支持，帮助幼儿后续有效调整建构策略，提升建构能力。

同伴互评:交互式构“建”评价智慧

互评可以让幼儿相互分享智慧、互助互学。不同的幼儿看待事物的角度不同，见解不同。审美意识、技能技巧、创意思维等，都是幼儿评价的依据，不同的评价智慧，会让幼儿发展更高层次的思维。

评：过程或作品。大班幼儿语言表达能力较好，表达欲望强烈，自我观点清晰。表述逻辑初步成形的他们，会结合自身生活经验和建筑技巧进行评价。教师鼓励幼儿畅所欲言，可以评议建构过程中的问题解决，也可以针对作品进行多种方式的评，只要说出理由，都能得到欣赏和鼓励。幼儿在聆听的过程中吸纳自己认为值得学习的观点，潜移默化中获得语言能力、逻辑思维的发展。

辩：请你听我说。大班幼儿已出现思辨式思维，他们敢于反驳同伴的评价。我们尊重幼儿的每一次发声、每一次思维碰撞，也尊重幼儿对自己作品的解读，更为他们更高层次思维的形成而喝彩。

赞：点赞式赋能。点赞是表示肯定和赞同，是幼儿经常会出现的行为，他们喜欢用点赞的方式表示对同伴的肯定与鼓励。点赞可以用一个符号、一个动作、一张贴纸、一个表情、一个玩具等非语言方式，表示对他人的认同。

由教师评价、自我评价、同伴互评构成的多元评价，提升了幼儿对建构活动的主动性与积极性。幼儿在活动中自主行使游戏和评价的权利，自我评价频次上升，在与同伴互评中学会了相互鼓励、敢于表达。评价手册将幼儿建构活动记录下来，可视化呈现在家长面前，促进了家园互动，家庭里的亲子建构活动也多了起来。

（作者单位系浙江省杭州市胜利幼儿园）

幼儿评价