

促核心素养落地 为知识运用赋能

以高质量课程实施为高质量教育奠基

杨银付

近日，教育部颁布了《义务教育课程方案和课程标准（2022年版）》。就课程方案而言，这是2001年《义务教育课程设置实验方案》执行20年来的首次系统修订；就课程标准而言，这是2011年义务教育课程标准执行10年来的一次系统修订。课程是教育的核心，是教育思想、教育目标和教育内容的主要载体，集中体现国家意志，是学校教育教学活动的基本依据，直接关系到学校人才培养质量。这也凸显了本次课程修订的重大意义与基础性价值。

中国教育学会（以下简称学会）是我国教育系统成立最早、覆盖人群最多、影响面最广的全国性、专业性、群众性教育学术组织，是教育部党组联系基础教育战线特别是一线校长和教师的桥梁和纽带，是高水平平台型教育智库，在全面贯彻党的教育方针、促进基础教育科学决策、服务课程实施、提高基础教育整体质量水平等方面肩负重要使命。学会将围绕中心、服务大局，充分发挥学术组织的平台优势、专家优势和资源优势，以重大项目工作为载体，服务义务教育新课程高质量实施。

着力开展好课改培训“领航计划”，为课程实施提供专业支持

学会专家和会员遍及全国中小学，

是推动课程落地的重要力量。为服务课程改革，学会专门研究制定了课改培训“领航计划”。随着新版义务教育课程方案和课程标准的公布，学会将发挥联系一线学校校长和教师优势，坚持目标导向、问题导向、需求导向、任务驱动，积极组织开展案例式、互动式、个性化、研究型的研修培训，帮助一线学校校长和教师准确把握课程改革方向，钻研新版课程标准，用好新版教材，改进教学，为推动国家课程方案落地、引导课程理念深入人心作出学会的贡献。

要着力提升一线学校校长和教师对新版课程方案的充分理解和行动自觉，从培养社会主义建设者和接班人、培养担当民族复兴大任的时代新人的高度，进一步理解培养目标；从构建德智体美劳全面培养的教育体系，进一步理解课程设置；从校长和教师是教育的最终实践者的角度，进一步理解课程实施。

要通过实施“领航计划”，着力提升一线学校校长和教师对新版课程标准的理解把握和日常运用，更加突出思想性，在教育教学坚持正确的政治方向和价值导向；更加突出基础性，在教育教学中强化核心素养培育；更加突出综合性，在教育教学中加强统筹设计和学段衔接；更加突出实践性，在教育教学中注重动手探究和知行合一。

着力开展好教育教学改革项目，为课程实施提供典型示范

教学是课程实施的重要组成部分，学校课程实施的质量直接关乎课程改革的成效。在开展学习宣传、解读培训的同时，要通过开展具体的教育教学改革项目，引领课程落地，发挥典型示范作用。

学会分支机构覆盖基础教育全学科、全学段、全领域，将通过组织开展教育教学改革项目，更好地联系一线、凝聚一线、服务一线和引领一线，更好地服务课程落实落地、教师专业成长、学校特色发展和区域教育创新。

学会将综合运用示范推广、展示推广、交流推广、宣传推广、研究推广等方式，形成研究推广应用紧密结合的成果推广链条，提升推广实效。

学会还举办有中国基础教育论坛、《中国基础教育》杂志，各分支机构多年来形成了广受好评的观摩展示等品牌展示活动，这些阵地、平台都要在服务课程改革落地中贡献力量。

着力开展好教育评价创新项目，为课程实施提供机制牵引

在整个深化教育改革过程中，课程改革是核心，考试评价改革是牵引。按照中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化新时代教育督导体制机制

改革的意见》要求，教育部出台《关于开展中小学幼儿园校（园）长任期结束综合督导评估工作的意见》，其中在义务教育阶段，明确提出了“深化课程教学改革”的要求。落实中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》，教育部等六部门制定了《义务教育质量评价指南》，其中在学校办学质量评价中，明确提出课程教学方面的要求；在学生发展质量评价中，强调包括学生品德发展、学业发展、身心发展、审美素养、劳动与社会实践等五个方面重点内容。

学会将配合相关职能部门，在开展相关工作过程中深化教育评价创新项目，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，以评价改革为牵引，引导一线校长和教师牢固树立核心素养导向，注重对正确价值观、必备品格和关键能力的考查，推进基于核心素养的考试评价，强化考试评价与课程标准、教学的一致性，促进“教学评”有机衔接；牵引一线校长和教师“破五唯”，创新评价方式方法，提高作业设计质量，注重动手操作、作品展示、口头报告等多种方式的综合运用，关注典型行为表现，推进表现性评价，开展综合素质评价，有效减轻学生过重学业负担，带动新课程的高质量实施。

（作者系中国教育学会秘书处秘书长）

落实核心素养，促进学生全面发展

郭华

让核心素养落地，是本次课程标准（以下简称课标）修订的工作重点。核心素养导向既是课标研制工作的主线，也是课标文本的主旋律。

用核心素养表述课程目标，让课程“目中有人”

课程目标是对学生学习及发展结果的期待，是课程内容选择、教学活动设计、学业质量确立的基本方向和依据。此次课标修订，力求使课程目标自觉体现本课程在培育学生核心素养方面的基本贡献，结合本课程的性质、理念及课程的基本内容，从核心素养视角对课程总目标及学段目标进行表述。课程目标的素养导向，有利于转变那种将知识、技能的获得等同于学生发展的目标取向，引领教学实践及教学评价从核心素养视角促进和观察学生的全面发展。

以课程内容结构化引领教学实践变革，让学生在主动活动中生成素养

本次课标修订的一项重要变革，是

以结构化的方式（如主题、项目、任务等）来组织课程内容。课程内容结构化，意在改变知识、技能的简单线性排列方式，强化知识间的内在关联，凸显学科的本质、思想方法以及在内在逻辑。课程内容结构化，既强调学科知识结构，还强调在这样的结构中所隐含学生的活动及活动方式的结构化，为课程内容的活化、动态化，教学活动的综合性、实践性提供内容基础。结构化的内容组织方式，凸显不同的知识技能在学科知识结构中所处的不同地位、所承载的不同教育价值，提示着教学实践以整体有序、多样综合的方式来挖掘知识的育人价值。课程内容结构化，有利于克服教学中知识点的逐点解析、技能的单项训练等弊端，引导教师主动变革教学实践，从关注知识技能的“点状”传输，自觉变革为关注学生对知识技能的主动学习和思考，关注教学的关联性、整体性，关注学生在主动活动中所形成的知识、技能、过程、方法、态度、品格、境界的综合效应，关注学

生核心素养的养成。

需要指出的是，内容结构化，并不意味着可以忽视或无视知识点，而是要在知识结构中重新认识和定位知识点的意义与价值，要在学生的主动活动中实现知识点的教育价值。在课程标准的“课程内容”一章，有“内容要求”“学业要求”“教学提示”三个部分。这三个部分缺一不可，有着内在关联。“内容要求”指向“学什么”，强调在结构中的、扎实的基础知识学习的重要性，防止知识虚化；“学业要求”指向“学得怎样”，结合教学内容要求，提出素养发展目标；“教学提示”指向“怎么学”，学习这样的内容、达到这样的要求，学生必须经历哪些基本的、典型的活动，让课程“活”起来、“动”起来，让学生进入课程，让课程内容变为学生主动学习的活动。

依素养发展水平描述学业质量，让学生素养具体化、鲜明化

学生素养发展，贯穿课标全文本，隐含在课程内容及教学实践中，体现在

课程学习结果的具体描述中。例如：数学学科提出应培养学生具有如下素养：会用数学的眼光观察现实世界、会用数学的思维思考现实世界、会用数学的语言表达现实世界。那么，如何才能算有了数学的“眼光”“思维”“语言”？有什么样的表现才能判定学生是“会”了？能够观察、思考、表达现实世界中的什么样的问题，才算是“会”了？这就既需要有课程目标的总体指向，需要内容的选择、组织，还需要在各部分内容的“学业要求”及最终的“学业质量”部分中作出具体的描述，使核心素养不再是空洞的语词口号，而变成学生真实的能力、品格和价值观。

通过此次课标修订，希望让新版课标成为教科书编写的依据、教学活动开展的依据、教学评价的依据，让课标使用者感到课标能用、管用、好用，真正引领、推动教学实践的深度变革，提高我国义务教育教学质量，让核心素养落地，实现立德树人的根本任务。

（作者系北京师范大学教育学院教授）

聚焦素养立意，创新学校课程实践

刘可钦

21世纪初，我国启动了新一轮基础教育课程改革。二十多年过去了，课程改革有了长足进步，社会也发生了很大变化。这次义务教育课程方案和课程标准的修订，从国家层面明确了育人目标，找准了改革方向，优化了课程内容，是实现教育高质量发展的再动员、再部署。

新版义务教育课程方案和课程标准进一步优化了学校育人蓝图，为学校落实立德树人根本任务提供更加精准的定位和导航。

细化学校课程实施方案，建立高质量育人体系

新版课程方案进一步明确了义务教育阶段育人目标，强化了课程育人导向。课程育人不是一句空话。学校要进一步优化课程体系，重新组合学校的人力、资源、时空、内容等要素，从课程设置、课程结构、课程管理等方面建立系统性、结构性的实施方案；进一步优化教与学方式，合理统筹课内外学习，有效利用课后服务时间，提供更加丰富的课程供给，建立促进学生核心素养发展的育人体系。我们常说，一所好学校就是一个充满成长机会的博物馆。义务教育阶段有9522个学时，每

个小时都连接着学生的过去、现在和未来，是构成学生人生底色的重要时光。不同的学习方式，会带给学生不一样的学习体验，相同的学习内容也会引起学生不一样的思考。我们的教学就是将知识、能力、体验、思维、情感、思想方法等有机融合在一起，让整个学习过程变得厚重且有力量；促进由教师讲、学生听，一问一答看似“顺畅”的课堂学习转向开放的、有挑战性的、真实建构的学习过程。

做好学段衔接，为培养完整的人创造更加通畅的成长环境

新版课程方案立足学段一体化设计，删除了一些学科间简单重复和交叉的内容。特别对幼小衔接和小初衔接提出了明确的要求。学校要做好相应的调整，为教师提供专业引导。

比如，各门课程的课程标准都提出，在一年级的学习内容和形式上要加大活动和体验性学习，增强学习的趣味性和吸引力。这就要求我们克服那种以“讲授、提要求”为主的单一方式或路径，创造更加贴合初入学者儿童心理和生理特点的教学活动。那些对一年级新生看似“好用”的“立竿见影”的纪律要求，也要转向唤醒学生内在动力、激发

好奇心的新型教与学关系。在儿童学习的过程中，培养良好习惯，逐渐建立起稳定的自主行为。那种刚入学就比谁认的字多、谁算得快的惯性节奏要慢下来，要将教学的注意力放在观察学生是如何思考、怎样才能学会的角度上。

同样，在“小初衔接”上，各个学段学什么、学到什么程度也更加清晰。这些措施，都将有助于消除或缓解部分学校“抢跑、超前教学、过度训练等违反人才成长规律的现象发生，学校要抓住这次契机，主动营造积极良好的育人生态。

探索跨学科主题学习，提升不同课程对核心素养发展的贡献度

注重加强学科实践和跨学科主题学习，用跨学科的思维培养学生整体认知世界的能力，是这次课程方案修订重点之一。

跨学科主题学习，不是几门学科简单相加或轮番上场，也不是各自学科独立的信息和知识碎片，而是在解决真实问题或任务的过程中所需的综合知识，包括综合运用知识技能、思想方法以及团队协作等能力。设计基于“真实问

题或任务的驱动性问题，并分解成有结构的问题链，引发学生一系列自主学习，鼓励学生调动生活经验和思维能力，激发学生解决问题的意愿，是衡量课程方案有效落地的一个重要支点。

组织教师开展跨学科教学，是学校课程改革的一个新任务。这涉及教师教学方式，更涉及学校治理方式。应对这样的挑战，需要建立相应的课程研发机制，引导教师突破学科边界，鼓励教师开展跨学科联合教研，在“共同备课、协商上课”的共建中，开发“主题鲜明、问题真实”的跨学科学习活动。这是教师专业发展的机遇，也是提高不同学科共同为发展学生核心素养作贡献的有效着力点。

（作者系国家督学、北京市中关村第三小学原校长）

目前，我国九年义务教育课程方案和语文等16个课程标准已经修订完毕，新版课程方案的一个显著特征就是素养导向，聚焦核心素养，面向未来，是义务教育课程建设的五个基本原则之一，素养导向贯穿于课程编制、课程实施的全过程。

什么是素养导向的课程建设

素养导向的课程建设，就是指课程建设要以培养学生的核心素养为方向、为目标。素养与知识不同，是知识、技能、态度的超越和统整，是人在真实情境中做出某种“行为”的能力或素质。人的一生需要很多素养，要突出其中的核心素养的培育。准确而言，素养导向的实质是核心素养导向。新版课程方案要求“坚持素养导向”，依据学生终身发展和社会发展需要，明确育人主线，加强正确价值观引导，重视必备品格和关键能力培育，凝练课程所要培养的核心素养，体现课程独特育人价值和共通性育人要求，形成清晰、有序、可评的课程目标。

核心素养是使个人在21世纪能够成功生活、能够适应并促进社会进步的为数不多的关键素养。创新能力、批判性思维、公民素养、合作与交流能力、自主发展能力、信息素养等，是国际上具有最大共识的核心素养。新版课程方案强化课程的综合化、实践性，重视培养创新精神、实践能力与真实情境下的问题解决能力。此外，在我国对学生的政治素质、思想品德方面还有一些体现国情的要求。课程建设要以核心素养为中心展开，要为培育学生的核心素养服务，从知识到素养是教育改革尤其是课程改革的方向。

课程建设为什么要坚持素养导向

课程建设以核心素养为导向，是提升我国国际竞争力、建设教育强国的需要。为应对21世纪知识经济、全球化、信息化、智能化的挑战，20世纪90年代以来，国际组织与许多国家或地区相继提出核心素养框架，世界范围内的核心素养热潮实质上是教育质量的升级运动，是国际教育竞争的集中反映。国民的核心素养决定一个国家的核心竞争力与国际地位。我国的教育改革尤其是课程改革，必须积极应对时代挑战，坚持素养导向，只有这样，才能把握世界基础教育改革动态与前沿，才能提升我国义务教育课程国际竞争力。

课程建设以核心素养为导向，是推进我国社会现代化和人的现代化的需要。我国的社会发展目标是“建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国”，教育要为国家现代化建设服务，首先要促进人的现代化。核心素养是21世纪人的现代化、人的现代素质的集中体现。课程建设以核心素养为导向，也是贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务的具体体现。

课程建设以核心素养为导向，是深化教育综合改革、加快推进教育现代化的需要。核心素养是一个统领教育改革的上位概念，引领并拉动课程教材改革、教学方式变革、教师专业发展、教学质量评价等关键教育活动，不仅有利于解决课程建设中存在的问题，而且对于改革教育顽瘴痼疾、促进教育高质量发展、加快推进教育现代化至关重要。

如何推进素养导向的课程建设

第一，以核心素养为导向开发课程体系。课程是为落实培养目标服务的。课程标准研制、教材开发、课程资源建设，都要紧扣核心素养这个育人目标，都要与核心素养精准对接，并以核心素养为中心，不断精简内容，优化结构，加强跨学科学习，做到减负增效。新版课程方案中明确提出：基于核心素养培养要求，明确课程内容选什么、选多少，注重与学生经验、社会生活的关联，加强课程内容的内在联系，突出课程内容结构化，探索主题、项目、任务等内容组织方式。

第二，以核心素养为导向深化教学改革。满堂灌、死记硬背、题海战术等传统教学方法是难以培育核心素养的。新版课程方案要求准确把握课程要培养的学生核心素养，明确教学内容和教学活动的素养要求，改革教学过程和教学方法，把核心素养的培养落实到具体教育教学活动中。培育学生的核心素养，尤其是培养创新能力与批判性思维，需要运用启发式、探究式、讨论式、参与式教学，激发学生的好奇心，培养学生的兴趣爱好，营造独立思考、自由探索、勇于创新的良好环境。

第三，以核心素养为导向改革考试评价方式。广义的评价包括考试、测验、操行评语、综合素质评价等，评价是根指挥棒，用好这根指挥棒，将会倒逼教学过程、课程内容发生深刻变化。要从事考知识向考素养转变，将核心素养转换为可观察的外显表现，进而开发相应测量工具，通过终结性、表现性评价等形式对核心素养开展评价。

考试评价改革必须强化素养导向，明确核心素养发展水平与关键表现，注重对正确价值观、必备品格和关键能力的考查，注重对价值体认与践行、知识综合运用、问题解决等表现的考查，全面推进基于核心素养的考试评价，建立有序进阶、可测可评的学业质量标准，强化考试评价与课程标准、教学的一致性，促进“教学评”有机衔接。

我国义务教育课标修订中，充分发挥了核心素养对于课程建设的指挥棒作用，把素养导向的课程理念充分细致地落实在每一门学科的课程目标、课程结构、课程内容、教学建议、学业评价等方面。

（作者系国家督学、北京开放大学校长、北京师范大学基础教育质量协同创新中心首席专家）