

● 热点透视

日前,山东省教育厅印发了《关于加强新时代学生创新素养培育体系建设的意见》,立足不同类型、不同阶段教育的特点,对学生创新素养培育进行了整体谋划。培养拔尖创新人才是世界各国教育变革的共同追求与核心目标,也是我国提升国际竞争力、建设创新型国家的内在要求和共同战略选择。本版刊发一组文章,就如何培养创新人才展开讨论。 编者

# 构建全方位创新素养培育格局

【培育规律】

## 找准创新素养培育规律

段海军 王一凡

当前,世界面临百年未有之大变局,新一轮科技革命和产业革命正在孕育兴起,科技创新成为国家竞争力的核心因素。科技创新关键在人才,基础在教育。培养拔尖创新人才是世界各国教育变革的共同追求与核心目标,也是我国提升国际竞争力、建设创新型国家的内在要求和共同战略选择。

创造性人才的成长遵循一定的规律,按照梅罗德的创造力4P理论,具体包括创造性个体、创造性产品、创造性环境和创造性过程四个要素。约翰·古德温说,为了真正确保所有的学习者都能真正激发自己的创造力,我们需要重构学习体系,更需要在国家层面改革教育体系。山东省教育厅印发了《关于加强新时代学生创新素养培育体系建设的意见》(以下简称山东省学生创新素养培育体系建设方案),符合创造性人才培养的规律,在以下几个方面形成了特色。

一是立足创新理念培育有创造性的人。教育必须加快培育高质量人才以支撑创新发展,进一步支撑和引领科学发展、社会进步和文化繁荣,培养更多符合时代要求的高素质创新型人才。培养创造性人才,需要一大批勇于创新的教师,研制不同学段、不同类型教育的学生创新素养培育标准,并开展师资培训、举行系列展示活动,系统提升教师创新素质培育能力。

二是建立聚焦教育过程的育人体系。学校教育是学生创新素养培育的主阵地。创新课程建设和教育教学模式是学生创新素养培育的重要途径。首先,打造纵向衔接、横向关联、螺旋上升的课程体系。高水平多样化的课程体系既有利于满足学生个性化发展需求,也能有效促进基础教育和高等教育有机衔接。其次,通过深化课堂教学模式创新落实创造性人才培养。要抓住课堂创新主渠道,推行问

【培育体系】

## 合力建设学生创新素养培育体系

罗良 李勉

山东省学生创新素养培育体系建设方案体现出以下特点。

将创新素养培育的目标定位为创新人格的养成、创新思维的发展和创新的实践开展。这种对创新素养培育的理解,体现了当前教育教学改革中的素养导向,更反映了以人为本、以全人发展为本的宗旨。更为重要的是,它指向全体学生,要求创新素养培育要面向每个学生,其最终目标是全体学生创新素养的普遍提升。这反映了创新素养培育体系普惠性和差异性相结合的特点,充分体现了以学定教、因材施教、尊重学习者主体地位的思路。

将学生创新素养培育体系分解细化为五大体系,即内容体系、实施体系、评价体系、制度体系、保障体系。五个体系相辅相成,构成了完整的培育体系,助推学生创新素养培育取得实效。

将学生创新素养培育贯穿于大中小学各学段,旨在建立和完善基础教育与高等教育纵向衔接的长效机制。这种螺旋上升、层层递进的培养方案设计,既充分考虑到学生认知发展特点,也符合创新人才培养的客观规律。另一方面,从整体视角兼顾了不同学段之间的衔接和贯通问题,如鼓励有条件的

● 教育前沿·关注教育现代化监测评估

## 提升教育服务贡献水平

陈越洋

势、新变化,创新评估监测理念,完善监测内容,紧紧抓住教育服务贡献水平提升这一评价关键,坚持服务国家战略的正确导向,体现了长三角区域教育现代化的本质要求。

《指标体系》落实立德树人根本任务,体现了人才培养与供给的适应性。习近平总书记在中央人才工作会议上指出:加快建设世界重要人才中心和创新高地。人才培养是否适应经济结构调整和产业升级的需要,直接关系到能否为2035年基本实现社会主义现代化提供人才支撑。《指标体系》进一步强化人才培养的核心地位,通过监测长三角区域人才培养与产业结构调整和产业升级的适应水平,普通高校学科或技能竞赛成绩,评估长三角区域人才培养质量提升情况,引导长三角区域教育提高人才培养的适应性,从而构建适应国家和区域经济社会发展要求的人才培养体系。

《指标体系》立足创新驱动发展战略,体

【区域设计】

## 注意区域推进顶层设计

王艳玲

学生创新素养培育作为整体性、系统性、协同性工程,山东省学生创新素养培育体系建设方案在区域推进中,以下几点应加以注意:合理构建创新素养评价的指标体系。山东省学生创新素养培育体系方案已经形成了前后呼应、进阶发展的工作任务序列。但是,创新素养是动态性的、复合性的系统,简单地将创新素养指标化、标准化、形式化,与创新在本质上

【生态建构】

## 为学生创新素养发展“补漏”

王志强

落实好山东省学生创新素养培育体系建设方案,要打破单向应试与综合创新之间的失衡困局,建立起应试与创新之间的均衡机制,创新素养培育必须立足教育生态,做好各类衔接。建立和完善基础教育与高等教育纵向衔接、学校资源与社会资源横向整合的长效机制。在课程建设上,根据全省学生创新素养培育目标,分学段、分类型确定内容序列,实现纵向衔接、横向关联、螺旋上升。在评价上,对地方政府绩效开展考核,对学校创新素养质量进行专项考核,对校长和教师提升学生创新素养的情况实施

【学校行动】

## 学校要“动足脑筋”

宫珂

山东省学生创新素养培育体系建设方案落地,首先要坚持以学校为中心,在创新素养培育的内容、制度、实施、评价和保障层面动足脑筋、做足工作。

从内容维度上看,各级各类学校要形成对创新素养的共识,明确学段重点目标和领域。学校要注重在校园文化中融入创新素养培育理念,努力追求春风化雨、润物无声的育人效果。

从制度维度上看,各级各类学校要推进完善体制机制构建,统筹推进多元主体协同参与。加强顶层设计,出台有助于发挥教师创新素养培育热情的制度措施。

从实施维度上看,各级各类学校要着力优化课程体系,深化教学改革,完善活动体系。学校可探索开发多样化个性化课程。将创新素养课程贯穿

【深化机制】

## 着力建构新时代学生创新素养培育机制

王云强

新近研究发现,创新可以表现为四个层次:微创造性(学习过程中对经验、行动和事件的新颖且有个人意义的解释)、小创造性(人们日常生活中的小创造)、专业创造性(某一专业领域的专家的创造性)和大创造性(伟大的发明、发现和创造)。

学生创新素养培育,首先要从课程、教学、活动和组织制度体系建设上上下功夫。在课程体系上,山东省学生创新素养培育体系建设方案,鼓励开发创新素养培育校本课程,推进发明创造课程建设,尤其是注重挖掘学科课程中的创新要素,重视科学、实验、信息科技(编程)、综合实践活动等课程的实施,在教学改革上,强调以创新性思维训练为重点,积极倡导问题式教学、情境式教学、任务式教学、探究式教学、主

是相悖的。因此,应制定合理、弹性、发展的指标体系,帮助学生在创新文化、环境中涵养创新人格,学习独立思考与处理问题,开展创新实践,发展创新思维。

加快创新素养培育课程的统筹设计。课程是学生创新素养培育的核心载体。课程开发难度大、周期长,需要在实践中进行检验,因此应整合优势力量、加强团队合作,采取自上而下和自下而上双向互动的课程建设思路,加快统筹规划及研发进程。

坚守创新素养培育的主阵地。课堂是培育素养的主阵地。应确定适宜各级各类学校课堂教学深化改革的多条主线,躬身实践,并及时总结、推广典型经验。

加强教师创新教育素养的提升。当前各层、各类教师的创新教育素养仍有较大提升空间,需要依托师资保障、资金扶持等要求,制定切实可行的教师创新教育素养培养提升方案,提升教师自身的创新精神和能力,打造与创新素养培育整体要求相匹配的教师队伍。(作者系东北师范大学教育学部副教授)

精准考核。由此建立起针对学生创新素养发展的系统性长效发展和问责机制。

针对学生素养发展中的漏洞性问题,立足不同类型、不同学段教育的特点,确定整体谋划、分类设计、一体推进的改革思路,形成以学生创新素养培育为导向的开放、宽容的创新文化,构建高水平多样化的选修课程体系、精准高效的教学与活动体系、配套齐全的制度体系,以学生创新素养培育为核心的新型教育评价体系,从文化、课程、活动教学和评价等方面建立补漏体系。(作者系温州大学教育学院副院长、教授)

人才培养体系全过程,促进其他育人课程释放潜能,提质增效。

从评价维度上看,各级各类学校要优化教师评价,改革学生发展评价。学校要建立科学的评价机制,以便准确评估教师、学生创新素养培育的成效,及时对培育情况进行反思。

从保障维度上看,各级各类学校要在师资培育、理论研究和资金支持方面做足保障。学校要坚持以师生为中心,充分信任与依靠师生。如在师资培育上,学校要建设一支有着创新思维、创新能力和创新知识结构的创新型师资队伍。学校可以在绩效考核、职称评审等方面给予一定的政策支持。对参与创新的学生,设置专门的创新创业奖学金等。(作者系山东省教育科学研究院副教授)

题式教学和跨学科教学等,基础教育阶段积极开展生活化、情境化、项目化学习,高等教育阶段积极引导和支持学生参与学术课题研究。科技项目研发、组织管理实践,在活动体系上,鼓励成立创新素养培育类学生社团,将学生创新素养培育与校园科技节、文化节、社会实践、课后服务等有机融合,并设立省级学生创新项目孵化库,在组织制度体系上,建立青少年创新素养数据库、创意思想库及人才预备库,组建山东省学生创新素养培育联盟和省级创新人才培育学院,打造一批创新学校和创新班等。(作者系南京师范大学心理学副教授、教授,教育部人文社科重点研究基地南京师范大学道德教育研究所研究员)

《指标体系》抓住人才强国战略,体现了教育优化人力资源构建新发展格局的内生力量。《指标体系》进一步关注长三角区域国民素质和教育人力资源开发水平,通过监测长三角区域新增劳动力中受过高中及以上教育的比例、新增劳动力平均受教育年限、劳动年龄人口平均受教育年限以及公民具备科学素养的比例,引导长三角区域从人力资源增量增长、存量优化提升两个方面实现双轮驱动,满足新一轮科技革命和产业革命对劳动者文化素质的新要求,为国家十四五期间劳动年龄人口平均受教育年限提高至11.3年目标的实现作出贡献,做强国家和区域经济社会发展高质量发展的基础。

《指标体系》突出人民满意的价值导向,体现了教育现代化的人民立场。《指标体系》进一步聚焦人民群众所急所需所盼,通过评估长三角区域入园难、入园贵、破解情况、入学率等向纠正情况,缩小公办学校之间办学差距和课后服务成效,以及进城务工人员随迁子女就学保障情况,引导长三角区域教育锚定办好人民满意的教育的这一根本目标,切实增强人民群众的获得感、幸福感和满意度。(作者系上海市教育科学研究院助理研究员)

● 问题探析

### 两相协同 优势互补

## 教育行政执法与督导不是“稻草人”

程蓓 宋炳华

教育行政执法是教育法规实施的重要途径,改革完善教育行政执法体制机制是推进依法治教的一项重要任务。教育督导作为现代国家教育治理机制的重要组成部分,是国家对教育实行监督和引导的有力手段。党的十八大以来,教育行政执法和教育督导工作作为教育改革发展的稳定发挥了保驾护航作用,但与新时代教育改革发展的稳定需要仍有较大差距,还没有真正形成威慑。在双减背景下,构建行政执法与教育督导的协同机制,以行政执法增强教育督导实效,以教育督导巩固行政执法成果,提高执行与监督的协同性权威性,是推进教育治理体系和治理能力现代化的必然要求。

### 构建教育行政执法与教育督导协同的重要意义

构建教育行政执法与教育督导协同,教育督导长牙齿的需要。从行动能力和信息资源来看,教育督导具有一支数量庞大的专兼职督学队伍,并且常年工作于教育及有关工作一线,可及时发现违法办学、违规治教等现象。专业知识方面,督学任职资格及定期开展的专业培训也一定程度上保障了队伍的专业性。从行政权力来看,教育督导机构需要协调政府相关职能部门开展工作。但由于缺乏执法权,提出的整改要求对于被督导对象而言并不具备强制执行力,一定程度上影响了督导结果的权威性。

构建教育行政执法与教育督导协同是提高教育行政执法实效的需要。从行动能力和信息资源来看,绝大部分教育行政部门中未设置专门的执法队伍,执法力量分散在各内设机构中,执法队伍不稳定且力量薄弱,因而执法信息来源有限。专业知识方面,具备行政执法资格的人员不多,并且具备资格的人员都不具备相关专业背景。从行政权力来看,现实中教育的问题往往是社会问题在教育领域的体现,不能单纯依靠教育部门来解决,而需要市场监管部门、公安等部门等政府相关职能部门的介入。这种对外协调不畅的问题影响了行政执法工作实效。

具有协同发展的可能性。教育督导与教育行政执法作为教育行政管理体系中的两个重要组成部分,其主要职责目标基本一致,即推进依法治教,保障教育优先发展。但受制于各自所具备的信息资源、专业知识、行政权力以及行动能力等,导致出现一些老大难问题,不能满足新时代教育改革发展的要求。因此,二者可通过协同来获得职责目标达成和自身发展所需的行政资源要素。

通过二者的有效协同,可针对性地突破制约各自职责发挥的难点,获得1+1>2的价值生成。一是有利于盘活资源。教育行政执法与教育督导相对独立的职能定位和统筹协调的运行机制高度契合,通过二者行政资源要素的充分交流,可强化职能完善。二是有利于统筹协调。督导发现的教育机构、教师等的违法行为和教育执法发现的政府及其有关部门的违法行为,可以信息共享、联合执法,减少对执法对象不必要的行政干预。三是有利于提高效率。通过教育督导采取指导、建议、劝告等非强制性手段来创新行政执法方式,帮助行政相对人积极守法,把违法违规办学消灭在萌芽状态,降低执法成本。

### 构建教育行政执法与教育督导协同的重要举措

中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》及教育部印发的《关于加强教育行政执法工作的意见》,均对二者可建立的协同管理行为进行了说明。基于此,可着重从以下三个方面建立协同管理行为:

开展体制改革,加强组织协同。整合教育监管力量并理顺关系是当前教育行政管理的一大议题,适度的体制改革有助于目标达成。2008年3月,上海市成立了教育督导事务中心,同时挂挂教育行政执法事务中心的牌子,成为全国首个同时承担教育督导与教育行政执法职能的实体机构,从体制上破解了二者协同的难题。潍坊市在创新教育研究院安全教育和巡查办公室,加挂教育督导评价服务中心的牌子,实行一支队伍、两块牌子,承担教育执法巡查和督导评价研究服务职能,构建起教育督导执法体制,出台潍坊市督学管理办法,将行政执法资格作为督学选聘的重要条件等。

推进机制建设,促进优势互补。可从教育行政执法与教育督导具备的资源和能力互补着手,以教育督导机构的督政职能、督学队伍的专专业业及行政执法部门的执法权等为切入点,确定二者协同的关键所在。以山东省潍坊市为例,建立了专项执法与综合督导结合机制,督政与执法转换机制、督学与执法衔接机制等三项协同工作机制,以此对教育督导和行政执法发现的违规违法行为进行处理,达到信息共享、快速反应、分类适用、高效协同的效果。

协同结果运用,持续价值创造。要让教育督导长牙齿,不让教育行政执法沦为稻草人,须强化对结果运用的协同。一是全面公开督导与执法结果。将教育督导与执法结果在主流新闻媒体发布,接受社会各界群众监督,向学校所在地教育部门通报问题清单,情况严重的依法处罚,并在新闻媒体公开曝光。通过结果公开和舆论监督,保障督导执法结果的客观公正,调动各方发展教育的积极性和主动性。二是将督导与执法结果纳入对党委政府的绩效考核。教育督导执法执行情况列入地方政府年度考核述职报告必述内容,将督导执法结果纳入地方政府及其主要负责同志的考核内容,作为评选教育工作先进地区的主要依据。

### 构建教育行政执法与教育督导协同的实践方向

充分发挥教育行政执法与教育督导二者的协同价值,需要不断深化协同实践,着力破解当前各地在推进协同实践中遇到的诸如执法信息获得不对称、联合行动开展不规范、队伍专业化程度有待提升等问题。

一是建立数据共建共享的良性发展机制,实现信息互通与线索共享。整合构建全国统一、分级使用、开放共享的教育监管信息化管理平台,各有关部门专人负责信息录入并同步预警。

二是建立常态化联席会议制度,明确协调机制及职责分工。认真落实联席会议确定的工作任务和议定事项,细化分解任务,明确时间节点并压实责任。三是强化队伍能力建设,提升协同意识和行动能力。建立教育监管人员统一管理平台和信息库,充分开展专项培训,明确培训目标,整合培训资源,提高队伍专业化和工作权威性。(程蓓系中国教育科学研究院教育督导评估研究所助理研究员,宋炳华系山东省潍坊市人民政府教育督导室主任。本文为中国教育科学研究院中央级公益性科研院所基本科研业务费专项资助项目“教育行政执法与教育督导的协同机制研究”[GYD2020006]成果)

本期关键词: 服务国家战略