

“天宫课堂”是科学教育的生动实践

刘钰

所有梦想的萌发,都可能来自生命体验中一次微小的触动。“天宫课堂”给许多青少年带来了这样的感受。这堂跨越浩瀚宇宙的太空科普课,已经是中国空间站第二次太空授课活动。来自神舟十三号的“太空教师”翟志刚、王亚平、叶光富,用一系列有趣的太空小实验牵引着无数青少年的目光,在他们心中播撒下科学的种子。

青少年是国家科技创新人才的后备力量。一个国家的崛起,从青少年热爱科学开始。研究表明,儿童早期对科学的兴趣,对后续学习以及是否从事科学领域工作有重要作用。2020年,我国公民具备科学素质的比例达到10.56%,但总体水平依然偏低,提升青少年群体的科学素质任重道远。当我们为“天宫课堂”的精彩连连点赞时,教育工作者、科普工作者和家长应该思考得更深远,堪称科普示范课的“天宫课堂”,其精神内核是什么?能给科普

和科学教育工作带来哪些灵感?

如果我们想让更多的青少年拥有创新能力、科学梦想,科普和科学教育一定要“下沉”。这一方面意味着我们要有意识地让科学走下“神坛”,揭开神秘的面纱;另一方面要善用互联网等工具,打破时空距离,让优质科教资源“飞入寻常百姓家”。

“天宫课堂”是科普“下沉”的生动实践,在以上两个方面有着很强的示范意义。“冰墩墩被抛出,沿着原有方向匀速前进”“水在表面张力下将两个塑料板连接起来”……在约45分钟的授课中,3位航天员动手操作太空抛物、液桥演示等一系列生动有趣的实验,激发了青少年对科学原理的思考。特别是“冰墩墩”的出现,放大了科学实验的趣味性,瞬间拉近了青少年与科学的距离。而借助中国卫星跟踪与数据中继传输系统等技术力量加持,高大上的“天宫课堂”得以跨越星辰大海,飞进每间教室、每个家庭,

与地处天南地北的青少年亲切互动。

科学是“玩”出来的,不可能靠“刷题”刷出来。科学教育水平的提高不可能一蹴而就,与国家科技发展程度、教育整体质量等因素环环相扣。过去一段时间,在一些地方,青少年所接受的科普教育还比较有限,科学教育重理论轻实践的问题还一直存在。不少学校看重对个别优秀学生的培养,忽略了对大多数学生科学兴趣的激发。再加上受应试教学模式影响,学生往往缺少对科研方法的了解。如此下来,被置于“神坛”的科学总披着面纱,高高在上。牛顿定律不只是一组公式,万有引力不只是书上的名词。青少年需要在日常生活中或亲切可感的场景中,观察与思考有趣的现象,并通过动手操作一窥其中的奥妙。如此,科学才能走进青少年的内心,这也正是“天宫课堂”坚持的基本原则。

脚踏实地不断尝试,在失败中探索前进,是科学精神的重要内涵,

也是很多科学家传奇故事中最动人的地方。一个人可以不做科学家,却不能没有科学精神。面对未来社会对高素质人才的需求,有科学素养、科学思维,才会更好地怀有创造精神去完成各类工作。这也是科普和科学教育的重要普适价值。“享受”科学探索中的失败,是科学教育中的必修课,也是摘掉科学高冷标签的好办法。在“天宫课堂”的太空浮力实验环节,王亚平就遇到了“难题”,并向地面课堂的学生们“求助”。这个互动探究、共同进步的设计格外珍贵,体现了科学精神的内涵,应成为科普和科学教育中的基本要素。

“天宫课堂”利用科技的力量,让科普“下沉”的做法值得长期坚持。目前,优质教育资源在城乡、区域分布不均衡的问题仍普遍存在,特别是科学教育的硬件资源、教师资源在不同地区还有一定差距。就拿各类科普教育基地的分布来说,还多集中在

省会城市。三、四线城市特别是边远农村地区,场景式、体验式、互动式、探究式科普教育实践活动尚显不足。因此,在推动科普资源均衡发展过程中,要探索建立覆盖中小学的教育平台,让不同区域都可以共享优质教育资源。在提升硬件支撑的同时,探索教育人才援助计划,鼓励科学家、科普工作者进校园,并加大对相对落后地区科学教师的培训力度。对于科普教育基地比较缺乏的地区,相关部门要利用好科普大篷车等重要活动载体,帮助青少年在家门口感受科技的魅力。

共赴星辰大海不是神话,无论是身处繁华喧闹的都市,还是偏远寂静的乡村,每个青少年都拥有仰望浩瀚星空的权利,都是实现中华民族伟大复兴的重要力量。把科普做得更接地气,把科学教育做得更加扎实,青少年奔跑的步伐才会更加有力。

(作者系本报记者)

论文代写的“坑”踩不得

肖纲领

近日,《法治日报》对论文代写灰色产业链的调查表明,每年3月至6月,在学生毕业和求职的双重压力下,论文代写业务量及价格总是水涨船高。多名学生因论文代写服务被骗数百元至数千元,被“坑”了却不敢声张,只得自吞苦果。

对于有些无力撰写论文的学生或急需评职称的教师来说,看到论文代写服务时,多少会有所心动。因此,近些年论文代写服务悄然兴起,在校园群及网络平台上屡见不鲜,成为一种亟待治理的现象。

“大学者,研究高深学问者也”。大学里的教师和学生应具有基本的学术精神。论文作为学术成果的一种,体现的是高深的学问。论文写作则是广大高校学生学业考核、毕业考核或学术人员科研生产和创作的过程。这就要求我们在论文写作时,容不得半点马虎,须拿出求真、务实和创新等态度,引用规范,确保遵循必要的学术规范。

论文代写服务违背了学术伦理规范,损害了学术生态。购买论文代写服务,就是选择让他人替自己进行知识生产和学术创作,会导致学术精神的失守和形成不良的学习习惯。随着不少大学生毕业后选择考研,大学期间的学术态度和学术成果因此又成为读研期间的基础。从学术发展的角度看,大学生必须扣好学术生涯的“第一粒扣子”,将遵守学术伦理规范放在首位。

论文代写服务也会给购买者带来经济损失。论文代写是一种涉及诈骗的行为,无论是论文代写公司、中介还是个人,均可能如同其他网络诈骗那样,以敲诈、勒索等形式向服务购买者索要超额费用,或者是“跑路”,让付出的金钱打了水漂。因为这并不是正当的学术行为,维权难上加难,许多学生在受骗后不敢报警,也不敢向学校寻求帮助,损失惨重。可见,一旦选择论文代写,就将自己推向了充满风险的未知境地。

论文代写服务还是一种违法违规行为。近年来,有关部门越来越重视学术生态的治理问题,多次明确从事学术论文买卖、代写代投等均属于违规行为。无论是提供者还是购买者,参与论文代写,均涉嫌违法违规,一旦被发现,必须承担法律责任。广大学术人员尤其是在校大学生,因购买论文代写服务而违法违规,将因小失大。

对论文负责,就是对学术和自己的人生负责。避免“踩坑”的关键在于端正学术态度。尽管论文代写服务短期内会给购买者带来一定“方便”,但也有很高的潜在风险,且会带来长期影响和连锁反应。高校教师和学生群体必须从根本上认识到学术的严肃性,必须认识到法律法规对这种行为的零容忍态度,从而以良好的学术精神和端正的学术态度应对各种学术写作,规范学术行为,让不法分子无机可乘。当然,论文代写服务的治理,也需要有关部门出重拳,强化对中介机构、相关公司和个人的惩处力度,进行综合监管。高校和各学术研究机构则应不断提升各类学术人员的学术能力与素养,从而助力他们有效应对各类学术写作任务。

(作者系浙江省青少年舆情研究中心研究员)

刹住非理性消费盲盒风

杨朝清

据媒体报道,近日,浙江省宁波市市场监管局对一家企业涉嫌侵害消费者权益的违法行为进行立案调查。从已明示抽中概率的盲盒商品来看,大部分隐藏款或限量款抽中概率集中在1/96和1/144。不少盲盒会出更加稀有的超级隐藏款,抽中概率低至1/500;按照该款盲盒69元的单件价格,消费者可能要花费3万多元才能抽中。

盲盒受到追捧,源于其能满足部分青少年的精神诉求。一方面,物以稀为贵,与普通商品相比,隐藏款、限量款乃至超级隐藏款具有更高的符号价值,一些人热衷利用这种消费上的差异来获得成就感和优越感;另一方面,盲盒充满不确定性,既给消费者以新奇、刺激的快乐,带来一种超越商品本身的乐趣,也能够激发消费者“以小博大”“碰运气”的好胜心理乃至赌徒心态。

在消费社会,商家进行适度的营销无可非议。然而,盲盒通过饥饿营销和捆绑销售的方式,刺激青少年盲目、冲动消费,不仅造成资源浪费,也侵犯了消费者的合法权益。在信息不对称的形势下,一些商家盲盒概率不透明,诱导并纵容青少年非理性购买盲盒,显然需要接受规训与处罚。

按照消费者权益保护的相关法律法规,商家销售盲盒应当尊重消费者的知情权,不得隐瞒所提供商品或服务数量、质量、性能等与消费者有重大利害关系的信息。明明应该在商品展示页面的显著位置公开隐藏款、限量款的抽中率,企业为何置若罔闻、视若无睹?说实话,低概率可能会影响青少年消费者的参与热情,但企业不应该“揣着明白装糊涂”,利用信息上的“剪刀差”诱使更多青少年非理性消费,从而获取暴利。

盲盒不仅是一种经济现象,也具有文化效应和社会意义。在盲盒模式下,越是稀缺,越是有入沉迷、抢购、囤积。对“盲盒风”带来的“攀比风”“炫耀风”“浪费风”,青少年需要理性而清醒的认识。

盲盒沦为圈钱的工具和弄虚作假、坑蒙拐骗的载体,终究会遭遇市场的大浪淘沙。面对火爆的盲盒,除了加强对企业的约束与监管,也需要教育和引导青少年理性对待,不能盲目追捧。跟风攀比的后果很可能是“打肿脸充胖子”,甚至超前消费。以小博大的结果很可能是因小失大,得不偿失。

在物质生活渐次丰盈的今天,青少年享受着前所未有的消费便利。面对五花八门的盲盒,社会化不够充分、缺乏自律自制能力的青少年,很容易深陷其中。教育的最终目的是明辨善恶与真伪,使人趋向于善和真。青少年理性认识盲盒,学校和家庭要多下功夫。使青少年不为盲盒疯狂,既要教育和引导他们塑造正确的财富观、健康的消费观,也要关注他们

(作者系华中师范大学教授)

新闻回放

热衷于理财的年轻人,经常会在社交媒体平台上观看理财视频或购买相关课程。然而,这些看上去专业的内容,或许只是出自并不会理财的演员。年轻人一不小心就会落入陷阱或圈套。



姜申

北京师范大学新闻传播学院副教授、博士生导师

主持人语

关于网络上理财培训的骗局,北京师范大学的学生们在新闻写作课上展开讨论,并撰写评论表达自己的理性思考。有的学生看到当下年轻人的焦虑,提醒他们走出不切实际的梦境,昂首挺胸、重塑自我;有的学生敏锐地发现财商教育的缺位,将解决问题的思路引向填补金融知识的空白;还有的学生立场鲜明,指出“理财高手”利用的正是年轻人急功近利的心态,提醒他人不要盲从、盲信。从政府监管、法律漏洞,到网络生态及舆论深省,三名学生的评论观点富有建设性,值得一读。

构建中国特色拔尖创新人才培养体系

陆一

近年来,我们在培养基础学科拔尖人才的意义方面凝聚起明确的共识,认识到其日益成为关系到产业经济安全乃至民族复兴的重要事业。

虽然拔尖创新人才必然是社会中的极少数,可能还不到适龄人口的万分之一,但他们的才智创新贡献使全社会受益。拔尖创新人才培养是以天赋和才能为前提的教育,其出发点在于承认自然禀赋的差异,世界各主要国家都有为了培养拔尖创新人才的专门举措,只是各国政府在支持力度、稳定持续性以及培养效果方面有所不同。

根据40多年来的实践经验,可以将中国特色的大学拔尖创新

人才培养方式初步概括为以下五项特征:一是在较大基数的高难度学科门类中选拔基础上,针对少数脱颖而出者开展专门培养。培养条件由国家和大学统筹配置,通常是师资优秀、经费充实、专业定向、训练强度很高的教育资源。二是天赋需要萌发生长的自由空间。教育的使命在于连接自然与社会,所以此类教育过程的难点在于使入学学生的个人天赋与兴趣能落在国家社会急需的特定学科领域,并形成自觉而稳定的学术志趣。三是由于此类项目通过精心选拔,聚集了才智水平相近的一批学生进入同一领域深造。他们之间容易构成激烈竞争,也有条件

形成精英共同体,其氛围取决于项目长期沉淀的内部文化,更依赖于榜样教师的人文素养与人格魅力。四是学生在学习中如果意识到志趣无法匹配,或者能力难以应对学业挑战,通常要有一定的退出机制。五是此类教育项目的现实目标并非人人“拔尖”,而是在培养的多数人才中进一步选拔出能够成为本领域的骨干力量,并期待其中有人能作出杰出贡献。可见,此类教育是特殊的高水平教育,不能与优质的普通教育相混淆。

拔尖创新人才培养看似仅涉及一流大学里的少部分师生,但不能忽视教育的系统性及其影响的全局性。随着高等教育进入普及化阶

段,升学机会空前地变大,学业竞争大众化的社会正在急速地形成。问题在于,竞争基数扩大,并不一定构成更好的选拔效果。因为大众化的教育系统裹挟着绝大多数人不得不参与学业竞争。为了兼顾所有参与者,考试命题与选拔的标准也变得大众化。当考试很难分辨出真正的天赋和过度准备努力之间的区别时,其选拔性就削弱了,其竞争性则因参与者众多而有增无减。当此类教育不得不运用于大众化的学业竞争,有针对性的培养和自我发展就失去了空间,这就造成了大众化教育对天赋的系统性“忽视”。因此,我们要警惕教育筛选在扩大规模的过程中可能会不知不觉地形

成并不利于拔尖创新人才冒出来的“强竞争、弱选拔”态势。

在我国已经实现教育大众化的背景下,超大规模的教育系统内部需要足够的复杂性来保持活力,过度竞争的问题需要着眼于社会发展新阶段,做出更好的教育体系顶层设计,否则不仅会遏制拔尖创新人才“冒出来”,而且会在很大程度上波及到所有人。当务之急在于,要创设积极有力、科学多元的选拔机制,为不同教育路径构建适当竞争的边界,将人才逐步脱颖而出的过程通过科学的制度设计贯穿到全学段之中。

(作者系复旦大学高等教育研究所副研究员)