

■聚焦新一轮“双一流”建设(上)

新一轮“双一流”建设自启动以来,受到了社会各界的广泛关注。今年的两会政府工作报告专门提到“分类建设一流大学和一流学科”,教育部2022年工作要点则明确提出“逐步淡化一流大学建设高校和一流学科建设高校的身份色彩”。

近日,本报记者采访了部分建设高校有关负责人,分上、下两篇关注各建设高校对新一轮“双一流”建设新理念的认识,以及在学科建设方面的新进展、新动向,本文为上篇。

重在建设 有所为有所不为

■嘉宾:

东华大学校长 俞建勇
华中农业大学校长 李召虎
福州大学副校长 杨黄浩

本报记者:新一轮“双一流”建设名单不再区分一流大学建设高校和一流学科建设高校。对此,教育部有关负责人在答记者问时表示,“双一流”重点在建设,学科为基础。您如何看待这一重要变化?这一变化对学校“双一流”建设有着怎样的启示?

俞建勇:“双一流”建设旨在提升我国高等教育综合实力和国际竞争力,促进高校内涵式发展,提升办学水平,建成高等教育强国。新一轮“双一流”建设淡化身份、聚焦学科的变化,其实就是对上述建设初衷的坚守与回应。“双一流”建设从来不是为了给部分高校和学科发帽子、定身份;进入“双一流”建设行列的高校和学科只是具有较好建设发展基础,具有冲击世界一流巨大潜力的学科,承载着国家的信任和重托,而最终能否在国际舞台上崭露头角、赢得声誉,还要看建设具体成效。学科是大学实现其功能的核心载体,学科实力增强,大学水平方能提升。面对“双一流”建设的新变化,高校应进一步端正思想认识,把工作注意力切实集中到学科建设这个内涵式发展的根本任务上来。

李召虎:学科建设是一流大学

本报记者:在新一轮“双一流”建设中,您所在学校的学科建设遵循怎样的发展思路,将在哪些方面发力?

俞建勇:在新一轮“双一流”建设中,东华大学将以高水平学科建设统领学校事业高质量发展。在发展方向上,重点建设纺织、材料和设计等优势特色学科,打造学科高峰;大力建设机械、控制、环境、化学、管理、土木等具有较好基础和发展潜力且符合国家重点发展方向的学科,培育学科高原;积极发展软件、生物医学工程等学科,战略发展理科和人文学科,夯实学科基础;打破传统学科间的壁垒,加强多领域学科交叉融合,形成多峰并起、高原崛起、各学科互为支撑的学科体系。到十四五末期,我们希望学校高水平学科建设取得重要进展,学科实力明显增强,高水平人才培养能力显著提升,产出一批标志性成果,成为世界纺织服装领域教育科研的中心,材料、设计等领域教育科研的重镇,早日实现国内一流、国际有影响,有特色的高水平研究型大学奋斗目标。

李召虎:华中农业大学将按照“建高峰、强优势、促交叉、固基础”的思路,建设农业科学与生命科学特色鲜明,农学、理学、工学与人文社会科学布局合理、融合共生、支撑发展的学科生态体系。具体来说,一是强化服务国家重大战略需求。聚焦粮食安全、乡村振兴等国家战略,以及湖北省“一主引领、两翼驱动、全域协同”区域发展布局下

重点打造的十大农业重点产业链,重点围绕生物种业、智慧农业等领域开展基础理论创新、技术研发应用,构建原始理论创新和应用研究相结合的研究格局。二是发挥一流学科辐射带动作用,围绕智慧农业技术与装备等重大战略需求领域,布局若干优势特色学科群,建设一流创新高地。三是以“高精尖新”为导向,推进学科交叉融合,积极发展生物医学与健康、信息技术与智慧农业等新兴交叉学科,加快构筑支撑高端引领的先发优势,同时不断提升基础学科支撑学校人才培养和融合创新的能力。

杨黄浩:福州大学将立足特色,构建一流学科引领发展的新生态,重点做好以下三方面工作:一是在既有化学学科世界一流学科群的基础上,继续特别扶持、不断做尖做强,持续提高学校化学学科群的学科实力和国际影响力,争取在第二轮“双一流”建设中取得更加显著的成果和社会影响。二是发掘潜力学科,强化学科交叉融合,打通学科界限,构建新一代信息技术、大数据与智能管理、智能建造三大重点培育学科群,并给予重点扶持。三是通过世界一流学科的支撑引领,重点培育学科的辐射带动,建立良好的学科生态发展体系,做尖、做强一点,做优、做活一线,促进学校整体事业的发展,为国家和区域经济社会发展提供强有力的科技和人才支撑。

深刻理解『淡化身份、聚焦学科』这一重要变化

立足特色 把学科建强建好

■嘉宾:

南京航空航天大学校长 单忠德
厦门大学副校长 周大旺
西北大学校长 郭立宏

本报记者:对比首轮“双一流”建设情况,您所在的高校新增了建设学科。可否请您谈一谈首轮“双一流”建设以来,学校在学科建设上遵循了怎样的思路?

单忠德:首轮“双一流”建设以来,南京航空航天大学围绕建设航空、航天、民航特色鲜明的世界一流大学目标,加快建设、特色建设、高质量发展。学校坚持“特色引领、交叉融合、对标国际、团队攀登”的建设原则,建立健全“整体规划、一级学科、统筹协调经费支持、逐一审批学科方向、大力支持交叉融合”的建设机制,瞄准国家重大战略需求,坚持以“航空航天科学与航空特色”为牵引,强化“三航”特色办学,以“做优航空、做强航天、做大民航”为目标,分类实施学科高峰打造计划、学科高原拓展计划、学科固本强基计划、学科国防特色计划和学科国际竞争力提升计划,促进工科交叉、理工交叉、文理交叉等多学科门类融合发展,“航空航天科学与航空特色”达到国内领先、国际一流水平,优势学科地位不断强化,牵引带动全校学科水平实现整体跃升。

周大旺:首轮“双一流”建设,厦门大学学科建设的整体思路是提升内涵、彰显特色、交叉融合、建设一流。一是优化学科专业布局,服务目标更加聚焦。二是推进内涵建设、特色建设和高质量发展。实施学科优化提升工程,繁荣发展哲学社会科学,深化建设基础学科,大力发展工程和应用学科,创新医科建设模式,加快促进新兴交叉学科发展。学校立足“三海”特色,传播弘扬中华文化,发挥在两岸融合发展中的支撑和引领作用,服务祖国统一大业。三是服务国家战略和区域发展。建成“海洋

本报记者

徐倩

张滢

本报记者:面对国家新一轮“双一流”建设的整体要求,今后学校将在哪些方面着重发力?

单忠德:南京航空航天大学对标新一轮“双一流”建设的整体要求,更加突出“培养一流人才、服务国家战略需求、争创世界一流大学”的导向,坚持特色发展,打造一流学科体系,深化改革,打造一流学科水平,完善体制机制,打造一流学科生态。全面提升高水平人才培养能力,全面增强服务国家战略能力,全面提高学校治理体系和治理能力现代化水平,建设成为高水平研究型大学、中国特色社会主义一流大学,为培养一流人才方阵、赋能高水平科技自立自强,为服务支撑国家建设世界重要人才中心和创新高地贡献南航智慧、南航力量。

周大旺:在一流大学建设方面,厦门大学的着力点包括:一是围绕立德树人使命,提高创新人才供给能力,培养一批具有国际视野和家国情怀的拔尖创新人才。二是深化“名师引育”,实施精准引才计划,培养国家急需高层次人才,厚植创新发展核心优势。三是加强面向前沿技术和颠覆性技术的自主创新,打造原始创新重要策源地。四是服务国家与区域社会经济发展,推进科研成果转化,加强服务战略需求精准度。五是深耕核心价值引领,提升文化传承创新贡献度,立足“三海”特色,更高层次推动中华文化海外传播。六是多维“协同”各方,增强全球参与度与影响力。七是助力福建全方位高质量发展超越,发挥对台优势,服务增强中华民族凝聚力和向心力。

学科建设总体目标坚持“筑峰扬优、交叉创新”,重点建设包

含新增的教育学在内的6个一流建设学科,以及中国特色经济学与管理学等共五大优势特色领域,大力推动基础学科和马克思主义理论学科建设,前瞻布局若干学科交叉和交叉学科领域方向,构建梯次建设、分类发展、协调共生的学科体系,着力提升创新人才供给和创新成果转化对国家战略需求与区域经济社会发展的支撑度。推动学科“入主流、创特色、上水平”,深入推进基础学科建设,推动新文科建设,大力发展新工科,着力打造新医科。大力推动学科交叉融合发展,以一流建设学科为核心,构建“学科建设共同体”,带动和辐射一批学科建设高质量发展。

郭立宏:新一轮建设周期,西北大学将坚持“扶优、扶强、扶特、扶需”,着力构建“一流引领、基础支撑、交叉融合、协同发展的学科生态。扶优”狠抓一流学科建设。不断完善“特区”政策和保障机制,全力支持地质学、考古学打造学科高峰。扶强”重点打造一流梯队。支持有条件、有基础的学科积极培育“国家级平台、科研奖励和重大项目”等标志性成果,培养拔尖创新人才,形成冲击世界一流的学科梯队。扶特”加强基础学科建设。通过实施差异化、特色化的发展路径与激励保障机制,以点带面实现基础学科的协调发展。扶需”服务国家战略急需。结合区位特色和学科优势,学校统筹谋划了“大秦岭发展行动”等专项工程,以期在解决中国问题、服务区域经济社会高质量发展中贡献西大力量。

扎根中国大地 办大学的必然追求

马陆亭

“双一流”建设是国家重大专项,既需要持续推动,也需要规避项目建设容易形成的固化现象,促进创新。学科是对知识的分类,代表着科技发展与人类认知的水平,当然发展的过程会不断产生新学科及进行新的学科组合。竞争和合作都是需要的,既要有活力也要有秩序,因此要不断进行动态调整,最终目的是实现国家战略目标需要。以上,是理解新一轮“双一流”建设淡化身份、聚焦学科导向的基础。

“淡化身份、聚焦学科”导向原因探讨

进一步分析“淡化身份、聚焦学科”导向背后的原因,主要有:

第一,“双一流”建设是国家战略。新中国成立70多年来,重点建设一批高等学校一直是高等教育发展的重大政策选项,并随着时代发展而与时俱进,大致分为以“现实路径、国际竞争和理想升华”为特征的三个阶段。第一个阶段“重点高校建设时期”:立足国内发展的现实选择。新中国成立初期,一穷二白,缺乏教育资源和办学经验,集中财力物力重点建设一批高校,具有迅速动员社会资源、先行示范,并使高等教育按照国家计划和需要发展的优点。第二个阶段“211 985 工程建设时期”:迎接世界竞争的挑战。上世纪90年代,世界逐步进入以信息技术为标志的知识经济时代,各国对高层次人才的需求日趋激烈,科学技术水平成为国家综合国力的重要标志。我国科教兴国战略提出后,需要主动布局世界科技和人才制高点。第三个阶段“双一流”建设时期:服务民族复兴的伟大理想。加快建成一批世界一流大学和一流学科,将为提升我国高等教育综合实力和国际竞争力,为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑。

第二,“双一流”的指向是世界一流。当前,世界正经历百年未有之大变局,核心因素是中华民族的伟大复兴。实现“两个大局”的关键推动力是新一轮科技革命和产业变革,而教育有着“决定性意义”,高等学校特别是“一流大学”的地位显著增强,唯创新方能取胜。高等教育在教育事业发展中居于龙头地位,是知识创新孕育地和拔尖创新人才培养地。我们要建设的“双一流”是世界一流,是要放在国际平台上比,不是关起门来争老大。因此,要鼓励创新、特色发展,形象表述就是“中国特等、世界一流”,突出服务国家战略需求、争创世界一流的导向。新一轮“双一流”建设强调淡化身份色彩、聚焦学科发展,就是要引导高等教育强化历史责任和使命担当,避免高校把“一流大学建设高校”和“一流学科建设高校”作为身份和层次追求,切实把精力和重心聚焦到有关领域、方向的创新与实质突破上,创造真正意义上的世界一流。

第三,“双一流”建设引领高等教育高质量发展方向。国家层面长期一以贯之的支持,带动了我国高校由弱变强,促进了高等教育体系的建立完善,支撑了国家现代化建设的需要。时代在前进,新一轮“双一流”建设既需要继续面向科学前沿和人才高地勇争一流,也需要呵护健康发展的生态环境,带动高等教育整体的高质量发展。“双一流”建设最终是要推动实现高等教育强国。

“双一流”建设高校要心怀“国之大者”

当前,教育发展的时代、内涵、环境都在发生深刻变化。创新正在成为经济发展的新动能,是迈向未来社会的通行证,在我国现代化建设全局中居于核心地位。一流大学是“国之重器”,“双一流”建设承载着国家理想,肩负强国使命要求,这需要大学树立一种为国分忧解难的理想主义情怀。

我国独特的文化、国情、时代决定了高等教育最终要走自己的道路。一方面,向更高水平迈进的中国高等教育需要创造自己的模式;另一方面,以美国为代表的西方国家的打压也使我们明白,要走好自己的道路。归根到底就是要扎根中国大地办大学,高等学校发展模式要从学习借鉴向以自主创新为主转变。

“双一流”建设高校一定要心怀“国之大者”,摒弃斤斤计较“小我”,强化责任担当,为加快建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑,尤其要关注从0到1的创新、关键核心技术的突破、重点领域的引领和高水平开放。具体而言,要服务国家战略,为中华民族伟大复兴建功立业;强化特色发展,做好自己的强项争创一流;保持竞争活力,不因身份而沾沾自喜故步自封;加强协同共进,攻坚克难相互成就,共同构建一流大学体系;实现高水平开放,争做打破西方发达国家高科技封锁的先锋队和构建人类命运共同体的融合剂;用好建设自主权,不断优化发展生态。

面向未来,大学的意义一定是超越校园、超越大学本身的,一流大学的影响一定是超越国界的。

以优势特色学科为基础冲刺世界一流

新一轮科技革命和高等教育普及化阶段的到来,使得高等教育必须融入社会,坚持“四为”服务,培养堪当民族复兴大任的时代新人。“双一流”建设高校要适应时代的新变化和新时代,以自己的优势特色为基础冲刺世界一流。

要突出创新贡献。创新是全方位的,大有原始创新、小有技术革新。在抓关键核心技术时不忘发展民生产业,在布局新兴产业时不忘实体经济,在推动主体功能区建设时不忘乡村振兴,在增强国家经济实力时不忘文化软实力,高等学校需要全面应对。

解决问题就是创新。真正推动了社会繁荣发展的大学,才能成为高水平大学,因此解决社会发展各层次问题是大学特色的价值所在。尽管我们上一轮“双一流”建设成就就很大,但还需要扎根中国大地,进一步聚焦高层次创新人才、国家重大战略需求,由高原平台向世界高峰迈进,在高原上筑高峰。这些高峰是满足国家需求的方方面面,高校要登上一个个山头,攻克一个个制约国家和社会发展的难题。在今后的“双一流”建设中,战略方向、资源配置要精准有效,注重挖掘和实现有组织科研、大学自主权、教师创新活力的共同优势。

作为“国之重器”,“双一流”建设高校的重大创新更值得期待。高水平大学要面向未来不负使命,面向国家战略需求,关注重点领域,重视关键技术和基础理论的突破。对于地方高校来说,还要注重错位发展,面对区域的需要,发挥特色优势,努力成为经济发展的发动机。以专业优势帮助企业解决技术难题,参与区域创新链、产业链、价值链构建,服务创新型城市建设,成为地方不可或缺的重要力量。

各高校要思考既有的层次位置和类型方向,共同构建高质量教育体系和良好生态。“双一流”建设高校要当好领头雁,在扎根中国大地办学中面向世界科技前沿,在坚持自身特色中开拓产业方向,在坚持立德树人根本任务中培养创新人才,在推动开放办学中提升国际影响力。高校评价需要积极引导内涵式发展、推动协同创新工作、激励扎根中国大地办大学的伟大实践,按照基础研究、工程技术、人文社会科学人才培养的不同规律开展多元评价。

(作者系中国教育科学研究院副院长)

本版图片均由视觉中国提供