



主编漫笔

角色转变后,教师当于何处发力

汪瑞林



让学生成为课堂的“主角”。 视觉中国 供图

为学生搭好思维的手脚架

笔者曾观摩过一节“借班上课”的小学语文研讨课,授课的是一位较有名气的教研员。在上课的过程中,教师讲得不多,设计了很多互动环节,试图启发学生深度思考,但尴尬的是,教师提出一些问题,学生常常无人举手,教师频频“点将”,学生的回答也不尽如人意。教师有点儿急了,不断催促学生“快点儿,快点儿”,直至最后说出“这不行啊,这可不像我的学生”时(潜台词:我的学生可没反应这么慢的),台下众多听课的教师忍不住交头接耳窃窃私语起来,显然,大家都认为这位教师的课堂处理方式不妥。

问题出在哪里?表面看是教师没有耐心、不善把控时间和课堂节奏,语言表达欠妥。但我认为,这节课没上好,最根本的原因是教师对学生的思维水平摸得不透,没有给学生搭起思维的“梯子”,所以只能看着学生“爬不上去”干着急。类似这种大型研讨会上的示范课、研讨课,授课教师虽然对“借班”的学生接触了解不深,但是被选择来上课的学生往往水平不会太差,教师设计的问题学生普遍答不好,只能说明教师设计的问题超出了学生的思维水平。

清华附中王殿军校长就曾谈过这个问题,他认为,教师在教学中一定要考虑到儿童的思维水平和特点,这好比走路,成人一步能跨过去的距离,儿童则需要分两步或三步,所以课堂上有些教师认为“答案显而易见”的问题,学生却搞不明白。

还是回到上述那个例子。遇到这样的情况,不停地催促适得其反,经验丰富的教师应该马上调整策略:或在关键处适当点拨、在疑难处适当引导,或换一个思维难度低一点儿但有助于理解刚才所提问题的问題。这实质上就是为学生的思维提供一架“梯子”或一块“垫脚石”,引导他们到达目的地。

要由“满堂灌”走向启发式、探究式教学,激发学生创新思维、培养高阶思维至关重要。教师不能替代学生思考和探究,但尊重学生学习的主体地位并不意味着教师可以不闻不问。教师要通过教学内容和课堂教学环节的设计,为学生搭好思维的手脚架,让他们能够自由攀爬。

创设知识情境就是启发学生思维的一个重要方式。我们都有类似的体会,别人向你介绍一个新事物,讲了半天你还是不太明白,但是给你举个例子或打个比方,你一下子就明白

了。或者别人给你讲一个事物,过了一段时间以后回想,印象最深的就是对方举的那个例子。举例子、打比方,实际上就是把事物的内涵代入实例、情境,用情境化的方式表达出来。如何将概念化、符号化的知识与学生易于理解的、生活化的情境建立起联结,这需要教师花点儿心思去研究。此外,教师可以通过设计一些工具,比如思维导图、卡片、表格等,以工具撬动学生思维。

为学生规范表述做好示范

最近笔者和几位初中学生家长交流,大家不约而同地提到一个让人头疼的问题:孩子题目会做,答案也对,就是不会规范地表述解题的步骤和过程。

题目会做且能做对,说明思维的链条没有断,不会写解题步骤和过程,主要是缺乏这方面的规范练习,无法将思维过程和逻辑推理用文字和符号有条理地表述出来。这里面有学生的原因,如懒惰、“偷工减料”等,也可能有教师的原因。

随着电子课件在课堂上应用越来越普遍,教师板书越来越少。有些语文教师上完一堂课,黑板上一个字都没有。有些数学教师讲解题目时,因为嫌麻烦、费时,也不爱一步步板书完整的解题步骤和过程。有的教师讲课时表述不准、条理不清、逻辑混乱,“以其昏昏”,如何“使人昭昭”?

教师的行为对于学生具有极强的示范作用。陶行知先生提出“学高为师,身正为范”,北京师范大学的校训是“学为人师,行为世范”。但人们通常更多地从品行与道德的角度去看这个问题,其实从课堂教学的专业角度看,何尝不是如此?试想,语文教师不爱写字、字写不好,又怎能影响学生写出一手好字?数学教师自己不规范表述解题过程,又怎能指望学生“无师自通”?物理、化学教师自己不严格按照要求做实验,又有什么理由指责学生操作不规范?

其实解决这个问题并不难,首先,教师先要严格要求自己,教学过程中亲身示范,学生依葫芦画瓢,模仿几次也就学会了。教师板书演算、步步论证、动手操作并在此过程中与学生互动,其影响力、感染力是PPT或学习材料不可比拟的;其次,教师要从细节上对学生从严要求,不合格不让过关,倒逼学生养成良好的习惯。

在“双减”背景下、在教师角色转型过程中,千万不能以提高效率为名,把教师的教学

示范功能弱化或给“减”掉了。这是教师职业的本质功能之一,任何时候都不能忽视。

引导学生做好时间管理

2020年,突如其来的新冠肺炎疫情及史无前例的“停课不停学”、长时间的在线学习,让许多学生的学业成绩发生了剧烈的分化。一些学生抓住这段时间实现了“弯道超车”,也有一些学生在这段时间成绩直线下降。长期以来,许多学生习惯了把一切交给教师和家长来安排,自己只是按部就班地完成任务,所以居家在线学习期间,有些学生能把学习安排得科学合理、井井有条,效率很高;有些学生则茫然无措,学习杂乱无章、效率低下。究其根本原因,就在于自我学习、自我管理能力不同。

自我学习和自我管理的核心是做好时间管理。懂得什么时间该做什么事,如何在有限的时间内高效地做事,学习效率自然就提高了。教师角色转变要把更多的时间留给学生自主学习和探究,“双减”政策也要求减轻校外培训负担和学生作业负担,把时间还给学生,更多用于促进学生全面发展。那么问题来了:如何充分利用好有限的课堂学习时间,提高效率?学生自主学习的时间和自由支配的时间多了,他们能科学、高效地利用好吗?

角色转变后的教师,首先应该做好自己课堂教学的时间管理,要有向40分钟要效率的意识和观念,这是当好课堂教学“组织者”的基本要求。有些教师课堂上给了学生很多小组合作讨论和自主学习的时间,但是由于缺乏规则和时间管理意识,白白浪费了很多时间。在时间管理方面,小学语文特级教师管建刚推行的“家常课”改革值得借鉴,他的课堂结构“极简”,教师讲得少,大部分时间是学生在“学”与“习”,但是教师却“极忙”,忙着组织学生完成一项项任务并对完成的情况进行评价。教师科学安排利用好课堂时间,有助于培养学生不拖沓、不忙乱的学习习惯。

实施“双减”后,很多学习任务由过去明确的作业变成了需要学生自己规划和落实的内容,这对学生学习的自觉性和时间管理能力提出了更高的要求。指导学生用好课余时间、养成良好习惯、提高学习效率,这是“双减”背景下教师角色转变面临的一项新任务。

做好学后反思的设计与指导

苏格拉底说:未经反思的生活是不值得过的。同理,未经反思的学习,是有缺憾的学

习。在课堂上,教师可以通过提问和设置学科探索情境引导学生反思,而对于学后反思的意义及教师在学后反思中的重要作用,很多人则认识不足。

反思是从知识到素养、从理论到实践的连接器。正如华东师范大学教授崔允瀾所说:“学后反思是从知识技能到素养养成这一重要学习经历的实践过程。核心素养具有情境性和实践性。知识与技能只有在情境下变成学生的能力,再通过反思,才能最终实现素养发展。”可见,学后反思是对学习经历和课堂学习结果的“反刍”,是一个二次学习和升华的过程。

毫无疑问,学生是学后反思的主体,但这并不意味着教师可以事不关己高高挂起。教师要引导学生树立学后反思的意识,指导学生学会反思的方法,提升学生的元认知水平,而不是生硬地督促或批评学生:“你好好反思一下!”

角色身份转变后的教师,要帮助学生做好学后反思的设计。它不是对课堂所学知识简单回顾,而应该对所学知识进行系统的梳理,形成新的结构化的知识体系。人们常说,只有结构化的知识才是有力量的。现在大家都强调大概念教学,大概念也是建立在结构化知识基础上的,否则就只是不能着地的空概念。学后反思还需要联系生活拓展学习过程,让学生实现建构式的学习;需要对反思总结出的问题进行

深度分析,改进学习方法和策略……显然,这些都不是单靠学生自己就可以完成的,需要师生合力才能实现。在学后反思的过程中,教师是设计师,是引导者,是评价者,这正是角色身份转变后教师“主导作用”的体现。在此过程中,教师还可以通过信息反馈和分析,探寻改进教学方式、提高教学效率之道,提高自身教学水平。

视觉中国 供图

问教

语文课堂应删繁就“简”

张静

大道至简。越是简单的,越是有效,越是长久。小学语文课堂也应追求“简”的境界。

小学语文课堂的“简”,就是从目标到过程,从教学手段到教学语言,都应该简洁明了。课堂上应化繁为简、返璞归真,用简明的教学目标、简要的教学内容、简化的教学过程、简便的多媒体应用、简洁的教学语言、简单的教学方法,达成教学目标。“简”的课堂应摒弃过度包装,用学生易于接受的、适合的、能推动学生发展的方式进行教学,让学生习得语文方法,提升语文学科素养,达到立德树人的目的。

纵观当下的小学语文课堂,有的热闹非凡,让学生轮番上阵比拼才艺,看后啥印象都没留下。课堂上声、光、电齐上阵,一会儿走迷宫,一会儿摘果子,一会儿看动画片,学生表面上看都参与其中,但是学到的知识和技能寥寥无几。

有的课堂波澜不惊,一节课从头到尾无变化,从第一自然段到最后一个自然段,每段都是重点,教师都要分析解读,讲得唾沫横飞,学生昏昏欲睡。

要改变这种杂、繁、偏的课堂教学,需要在“简”字上多下功夫。

“简”的课堂应具备以下特征:“简”的课堂,要提高效率,重在让学生掌握方法,从学会到会学。真正体现叶圣陶先生“语文教材无非是例子”的观念,举一反三,让学生在学习课文内容的基础上,掌握阅读和写作的技法,达到学以致用的目的。

“简”的课堂,教师要学会放手,凸显学生主体地位,让学生成为课堂的主角。教师要放下自己的话语权,放下自己对课堂的控制权,以精妙的点拨撬动学生思维的发展,达到“四两拨千斤”的目的;要学会“以退为进”,少讲、精讲,只在关键处发挥好引导、启发、点拨、评价、激励的功能就好。

“简”的课堂,学科融合要突出主线,不能变成“大杂烩”。语文教学既不能单纯只学语言,也不能啥都往里塞。教师应立足教材,从微观课堂教学中走出来,将语文教学与其他学科和时事有机融合,在家事国事天下事的融合中,解放学生天性,培养学生的探索创新精神和人文主义精神。教学中,切忌为融合而融合,要根据教学特点,精心选择融合内容,为课堂服务,充分发挥课堂的立德、育人、启智功能。

“简”的课堂,不能因为“简”和“减”而变得单薄、空虚,为此,“简”的课堂应该做到以下四点:

一是目标简明而不失内容。教师设定教学目标时,应从“知识与能力”“过程与方法”“情感态度价值观”三方面综合考虑,紧扣文本内容,可达成度要高。目标既不能过少,导致一节课容量不足,学生吃不饱;也不能过多,前脚赶后脚,匆匆匆匆蜻蜓点水,啥都没落实,学生没消化。

二是内容简约而不失精彩。课堂教学时间是有限的,学生在一节课上的注意力集中的时间也是有限的。怎样让学生将有限的时间价值最大化?教师要学会做减法而不是加法,不是不顾学生实际拼命往课堂上填充内容,而是根据目标和学情,对教学资源进行甄别和筛选之后,选取能达成目标的核心知识,引导学生在品词析句中学会运用、体会情感,达到一课一得、学以致用、思想升华的目的。

三是环节简化而不失实在。语文教学,讲究“提纲而顿,百毛皆顺”。著名哲学家、史学家杜国庠先生说:“一只蚂蚁在苹果上团团打转,只觉得到处都是光溜溜的,没有什么可以留恋的,但是假如能够揭开苹果的一点儿皮,吃到了果汁,蚂蚁就会忘我地吮吸了。”文本文质兼美,但美在何处?为何是美的?如何欣赏到美?需要教师在“苹果的表皮”打开一个切口,这个切口就是文本的切入点。切入后才能发现文本的教学价值,抓住切口,成为文本解读的行家里手。教师应在精深钻研教材的基础上,抓住“文眼”“诗眼”,设计一个牵一发而动全身的问题,围绕这个问题切入教学,聚焦重点文段,领会文章写法,剔除纷繁复杂的让人不明所以的环节,删繁就简,达成教学目标。

四是方法简练而不失高效。有的课堂语言训练落实不到位,内容繁杂花样多,课堂上看起来热热闹闹,但实际上没有给学生思考的余地和质疑的机会,课堂上没有另类的声音,没有独特的感悟,没有多元的结论,没有因思维撞击而迸发的火花。小学语文课堂,应不忘“听、说、读、写”基本功,只有调动学生多感官参与,让他们“小眼发亮、小脸通红、小手直举”,才能达到学生和文本、作者、教师感情同频共振的地步。

小学语文“简”课堂,应该是致力于实用、高效的课堂,学生喜欢并乐于接受的课堂,更是以少胜多、以简驭繁、返璞归真的教育境界。

(作者分别系湖北省襄阳市东津新区第二实验小学)



经验分享

构建“多维一体”学生发展指导体系

王宏 解爱群

育基地以提供场地与实践岗位为主要途径,负责对学生进行职业认知和社会体验教育。

“七主体”专兼协作,延伸育人主体广度

为解决学生发展指导师资队伍来源单一、专业性不强的问题,学校建立了由班主任、心理健康教育教师、科任教师、家长、校友、大学教师、行业精英构成的“七主体”协作、专兼职结合的学生发展指导团队。原来,学校以班主任为主要力量对学生进行文理分科、志愿填报等方面的指导,这种做法在一定程度上解了燃眉之急,但随着社会转型与青少年心理问题的增多,这种以班主任为主体、以升学为主旨的指导已经无法满足学生多样化发展和专业性指导的需求。近年来,学校在对学

生发展进行指导的过程中发现,学生的需求从了解大学、专业和情感疏导,转向重视对社会各种职业的深入了解。为此,学校积极扩充学生发展指导师资队伍,将行业精英、家长、大学教师、校友等吸纳进指导队伍,建立起跨专业、跨学科、跨行业、跨地域的多元指导团队。

“多维一体”全面指导,拓展育人内容深度

学校构建了全程性指导、全面发展指导、个性发展指导、生涯发展指导、心理健康指导、家长成长指导等六大学生发展指导内容,打造学生、教师和家长共生共长的和谐共同体,形成了包括价值观念引导、学习方法指导、心理健康、职业认知与体验在内的,涵盖自我认知、学业修习、职业认知、选学升学、社会体验等“多维一体”的学生发展指导体系,

开展理想、心理、学习、生活、生涯规划的全面指导。

从学生发展指导的形式上看,既有校本生涯课程、学科教学渗透、学长家长及社会精英进课堂,又有生涯教育基地观摩、深度生涯体验、一对一或多对一现场指导、家校协作共同体等多样化的指导方式。从学生发展的途径上看,既有生涯认知课堂教学,又有职业体验课外活动,还有集学习、研究与参观于一体的研究性学习、研学旅行等。教学场所,既有学校也有国家机关,还有企业、社会组织等。

目前,海南中学已形成学生发展指导物化成果19项,学生发展指导团队前往北京、厦门、深圳、武汉、西安、柳州、齐齐哈尔多地交流学习,培训达几十万人次。

(作者分别系海南中学校长、海南中学学生科科长和学生发展指导中心主任)