

两会观察

落实“双减”重在优化学校育人生态

王凯

全国人大代表、重庆市谢家湾学校校长刘希娅在接受记者视频连线采访时,被问及家长担心“双减”会影响自己孩子的中高考成绩的话题,她回应道,“双减”减的不是成绩,不是质量,而是通过小切口系统重构教育生态,真正地融合校内外教育资源,回归教育本质,重构教育新的认识和系统,提升孩子们的成长质量。

刘希娅代表的回答说出了广大坚守一线、扎实落实“双减”、履行育人职责的教育实践者的心声,但我们也要看到,伴随着“双减”政策的落实,家长的诸多焦虑依然存在。从类型上来看,家长的教育需求是多样化的,半年来的政策落实,一部分需求被消减,一部分需求得到满足,也还有不少需求一直刚性存在。我们看到个别被取缔的

校外培训机构转入地下,变为更隐蔽的存在;看到一部分家长甚至要支付比以往更高的培训费用。要消除焦虑,就得让家长看到实效,其关键在于学校要能切实优化育人生态,提高质量,切实强化育人的主阵地作用。

为何把优化学校育人生态摆在如此关键的位置?从历时性角度来分析,以往的减负政策大都以缩短学生在校学习时间为举措,希望通过减少学生在校时间来减轻课业负担,让他们有更多的时间去玩耍、去实践、去探索,但我们看到的是许多学生走进的不是图书馆、不是运动场、不是实践场地,而是各类校外培训机构。这导致了校外培训市场的快速发展,也加快了教育的市场化脚步,伴随而来的就是一部分教育责任从学校转移到个体家庭,然

后个体家庭又让渡给教育培训机构。如今的“双减”政策与以往政策不同,明确要求学校要充分利用资源优势,有效实施各种课后育人活动,课后服务结束时间原则上不早于当地正常下班时间,这实际上延长了学生在校时间。延长时间不是目的,夺回被市场占据的育人责任、提高育人实效才是根本。

优化学校育人生态是长期持续的事业,首先需要家校协同,逐步认同并坚守长链条育人思维。家长的焦虑是多源性的,有的来自于家校之间的信息不对称,有的来自于孩子的考试,有的来自于孩子未来的发展。面对学生,学校关注的是群体质量,而家长关注的则是个人获得,这导致了家校之间难以在育人观念上完全一致。从实践推进来看,家长可能是未来能否有效落实“双减”政策的

最大变量,因此需要学校借“双减”政策落实之势,多方位沟通、多渠道宣传、多层次引导、多方式共育,共同确立长链条育人思维,扭转短视和极端功利化观念,建立起落实“双减”政策的坚定共同体。

观念的转变不能单纯依靠说教,还需要让家长看到实效。学校需要做好新增板块,即要切实提高课后服务的丰富性和内在品质。课后服务是学校教育的延伸,作为新增板块,其质量和选择性将直接决定学生、家长的获得感。学校应该在充分了解学生需求的基础上,进行服务内容和方式规划,充分挖掘学校和社会资源,进行课程化开发,转化为拓展性、探究性活动,促进学生的发展,让家长看到实效。

育人生态的优化是一项系统工程,面向未来,学校需要在课堂内应教尽教与课后服务优质可选的基础上,打通课内与课后的壁垒,基于学生的完整发展进行系统融合,发挥整体育人效能。一是将课后服务纳入基本公共服务范畴,建立与课内对等的关系;二是打破固定课时的管理模式,尝试大小课、长短课,为课内课后融合提供灵活的时间保障;三是建立学生在校生活学习的整体视角,穿越学科和活动边界,将学生在校的整体经历作为研究对象;四是建立与新模式相适应的教师发展机制。既包括校内教师课内课后服务的联通,也包括校内教师与校外引进教师之间的配合,多管齐下,在尽可能减轻教师负担的同时促进教师新的专业发展。

(作者系北京教科院课程中心副主任、研究员)



最朴素的教育理念 最有力量

今年全国两会,全国政协委员、江苏省锡山高级中学校长唐江澎说,孩子应该有所爱好,学会坚持。放眼人类历史,每一个取得重大突破的杰出人才,一定有一个共同的特质,就是强烈的、突出的、痴迷的、恒久的爱好。

因材施教,让每个人都得到个性化发展,释放个人的潜能,促进个人幸福的同时又能够有益于国家和社会,这是最朴素的教育理念。说起来简单,但要实现这一目标却不容易。原因就在于,不管是在学校教育还是在家庭教育当中,一些老师或家长,忽视了孩子的个性、禀赋,忽视了孩子的兴趣、爱好,从而窄化了孩子的成长道路。

世界上没有两片完全相同的树叶,每个孩子都是独一无二的。成长道路千万条,适合孩子的才是最好的。不需要羡慕别人的孩子,每个孩子都有一个等待爆发的“小宇宙”,就看家长和教师能不能发现并持续发掘。树立和践行科学的教育理念,其实不需要太多高大上的教育名词。因材施教,简简单单四个字,却有着丰富的内涵,需要广大家长和教师持续探索、实践。

同步升级管理水平 让教师安心教学

针对“双减”后教师工作压力和负担较大的问题,全国政协委员许玲呼吁,把课堂之外占用教师精力的活动尽量减下来,让教师专心聚焦在课堂教学质量提升上。

学校是教育的主阵地,“双减”政策能不能落实好,课堂教学质量至关重要。这就对教师的专业教学能力、教育研究能力提出了越来越高的要求。面对教师工作时间延长和课后服务时间增加的现实,如何让教师聚焦于课堂,考验着学校的管理水平。

过去不少学校习惯于用较为死板的规章制度来管理教师队伍,教师缺乏发展的内生动力和自主性。今后,这种理念需要改变了。学校应该是教师职业发展的支持者,应不断升级学校内部的组织架构。

精简管理层级,优化教学评比、考核安排,减少一线教师非必要的非教学任务,让教师有更多开展教学研究的精力;竭尽全力为教师服务,及时提供有效的支持,教师才有可能实现快速发展,获得更多的职业成就感。期待更多学校以“双减”为契机,实现学校教育改革的整体升级。

加强青少年体育锻炼 要同步完善社区设施

今年两会,如何更好地推动青少年体育锻炼,是不少代表委员热议的话题。如何保证青少年每天两小时锻炼?一项调查显示,56.5%的受访者期待依托社区建设适合青少年的体育场馆和设施。

“双减”之后,青少年课后活动时间更多了,体育锻炼的热情也更高了。但有家长发现,社区的活动场地和设备跟不上青少年的锻炼需求。特别是不少社区体育设施老旧,不仅运动效果难以保障,还存在安全隐患。

增强青少年体质健康,不仅是教育内部的事,还是整个社会的事。《全民健身计划(2021-2025年)》提出的任务包括,规划建设贴近社区、方便可达的场地设施,合理调整适合未成年人使用的设施器材标准等。保障学生每天校内、校外各1个小时体育活动时间,需要学校、家长和社会形成合力。校内已经采取了积极的行动,逐步改进的体育教学模式成效显著,青少年体育锻炼的热情逐步高涨。公共服务供给方面也不能落后,政府有必要完善社区设施,为青少年提供安全方便的社区锻炼环境。

充分激发“青椒” 科研教学潜力

高校青年教师是高校人才的储备力量和未来的中坚力量,如何引进、培养和用好高校青年教师,关系到高等教育的长远发展。今年两会期间,全国政协委员、北京工业大学材料与制造学部教授王璞建议,在引进、待遇、考核等方面,加大对高校青年教师支持力度,并建议对于从事基础研究难以短期出成果的青年教师适当延长考核期。

客观来看,我国一些高校在引进和培养青年教师的环节上确存在一些可改进之处。例如,部分高校重视引进人才,忽视培养人才;在同一所高校,同样水平的青年教师却存在待遇不同、机会不同的现象。因此,有必要重视此类现象,制定中长期高校青年教师的引进、培养政策,一视同仁地对待每一位青年教师。协调资源配置、打破障碍,使青年教师安心教学科研工作。制定有吸引力的青年教师薪酬体系,高校要结合实际,在协调和配置资源方面对青年教师有所倾斜。

最根本的是,高校要结合人才成长和发展规律,从人才培养、科研水平、服务社会等多个维度制定科学的学术评价和考核制度,平衡短期考核和长期培养的矛盾,鼓励青年教师安心从事教学科研工作,做出真正有利于国计民生的成果。

两会漫话

依法治理 未成年人文身乱象

今年两会期间,有代表委员提到,未成年人文身不是私事,也不是家事,是关系到未成年人健康成长的大事。未成年人心智尚不成熟,文身后易被标签化,甚至误入歧途。而且,未成年人正在长身体阶段,文身易感染、难复原,长大后还可能因此就业受限。

未成年人的身心健康涉及重大社会公共利益,需要法律保护。相关部门必须加强宣传、监管和治理,防止文身行业从业者故意诱导未成年人文身现象的发生。对于未成年人的法定监护人,也应按照家庭发展促进法的要求,担起主体责任,引导未成年人养成良好审美和习惯。



石向阳 绘

两会热评

以不断线服务保障毕业生人尽其才

王天定

今年政府工作报告指出,今年高校毕业生超过1000万人,要加强就业创业政策支持和不断线服务。完善灵活就业社会保障政策,开展新就业形态职业伤害保障试点。坚决防止和纠正性别、年龄等就业歧视,着力解决侵害劳动者合法权益的突出问题。

2022年高校毕业生总量与增量均创下历史新高。而新冠肺炎疫情仍在全球肆虐,我国各地疫情也时有反弹,无疑让今年各高校毕业生就业工作面临新的挑战。

大学毕业生人数增多,是我国高等教育发展的必然结果,而近年来,就业市场上学历水涨船高,许多本科生毕业后都选择读研,一些学生因此会推后就业,

由此导致的累积效应会逐年显现。另外,随着我国国力提升,尤其疫情防控走在世界前列,这一切,都增强了境外中国留学生回国服务的意愿。这可能都是导致今年高校毕业生增量明显提高的原因。今年高校毕业生总量在增加,学历层次在提高,总体素质在增强,这也为做好今年高校毕业生就业工作提供了良好的前提和基础。

经济发展人才是关键,吸引人才又能反过来推动经济增长。各地应该认识到,在全国人口老龄化不断加剧的今天,受过良好高等教育的年轻大学生是非常宝贵的人力资源而不是发展的包袱。最近几年,许多比较发达的

大中城市开展“抢人大战”,应该说是极具战略眼光的事情。各大城市应该根据自己的发展战略,创造促进就业的环境,积极吸引高校毕业生到自己的城市寻找发展机会。

从一些媒体报道可以看出,全国各地许多地方在吸引大学生就业方面态度积极,措施也具体得力,很多城市出台措施降低大学毕业生落户门槛,建设公租房,并一次性提供租房补贴。一些地方还明确提出对给就业提供更多机会的小微企业,加大减税降费力度。随着互联网等新技术的发展,出现了许多新的就业形态,这种灵活就业方式,提供了大量就业机会,是缓解就业压力的重

要途径。国家提出要推进灵活就业职业伤害保障试点,扩大工伤保险覆盖面,维护灵活就业人员合法权益。各政府部门及相关平台企业应该认识到,为灵活就业者提供更多保障,不但是企业的社会责任,也是其长远利益所在。

加强就业创业政策支持和不断线服务,高校负有最直接的责任。各高校密切关注社会需求,提高培养质量,是解决大学生就业难的重要前提。针对这一问题,国家近年来出台一系列政策。比如,在硕士研究生培养中,压缩学术硕士、扩大专业硕士招生规模,就是从培养环节提高学生就业能力的重要举措,因为专业硕士的培养,要

求体现鲜明的职业意识与实践导向,高校应该在专业硕士的培养中全面落实“双导师制”,强化实践环节。避免把专业硕士培养成了“低配版”学术硕士的倾向,切实增强学生在就业市场上的竞争能力。各高校专门负责学生就业的机构和人员要进一步增强服务意识,切实加强学校与企业等用人单位的联系,拓宽就业渠道,为服务学生就业做一些实实在在的事情。另外,高校应加强对大学生择业观念的教育,提高学生职业规划能力,帮助他们根据自身实际,合理调整就业市场上的竞争力。

(作者系中国海洋大学文学与新闻传播学院教授)

缓解教育焦虑需全社会协同持续努力

李廷洲

今年全国两会期间,多位代表委员关注到教育焦虑问题,提出了教育改革的意见建议,引发广泛关注。教育焦虑的话题再次成为当前的热门话题。

过去一个阶段,我国教育发展的重要特点是扩大规模,在各级各类教育阶段解决“有学上”的问题。但在这个过程中,不可避免地出现了城乡之间、学校之间甚至学校内部办学质量的差异。因为教育质量差异的客观存在,导致家长为争取优质教育资源而过度投入,引发教育焦虑。

这种氛围和环境使得学校、家庭乃至用人单位更加关注学生的学业成绩而非道德品行,更加

关注教育的筛选功能而非育人功能,更加关注教育的结果而非过程本身。这种倾向让教育成为实现未来生活目标的工具,而忽略了教育本身在当下的育人价值。工具理性造成了深刻而广泛的焦虑感受。当然,教育焦虑也跟“双减”政策实施以前校外培训的渲染有关。校外培训机构在资本的推动下,大量投放广告、精致地开展营销,对教育焦虑起到了推波助澜的作用。

问题是时代的声音,当今时代出现教育焦虑的问题有其必然性,这是我们的经济社会发展阶段、文化传统等客观因素决定的。教育焦虑是我们所处的时代面临的问题在

教育领域的投射。因此,解决教育焦虑问题不能完全寄希望于教育改革,这样不仅无法解决问题,还会脱离教育规律,对教育本身造成负面影响。缓解教育焦虑的问题需要政府、学校、家庭、社会的持续努力。

全面建成小康社会以后,在迈向第二个百年奋斗目标的征程中,共同富裕成为重要的战略选择。逐步缩小不同区域、不同群体、不同职业之间的经济社会差距,让每个人都有出彩的机会,实现共同富裕,是缓解教育焦虑的根本举措。

实现共同富裕任重道远,但以下几个方面有紧迫性。目前,我

国还没有建立良好的不同职业之间相互贯通的制度体系。比如我们过去经常听到的“八级工匠”“八级钳工”等,就是各个技能型行业的佼佼者,与教授等学术型职业具有可比性。这种制度体系在国际上被称为职业资格框架,可以使得各行各业的人才都通过自身努力获得相应的经济收入和社会认可。目前多个国家正在推行职业资格框架。中国也在逐步构建自己的职业资格框架,但其影响力和认可度还需要持续扩大。

从教育系统内部来说,要消除强化教育焦虑的诸多因素,坚持不懈地推动教育资源的均衡配置,也