

两会观察·“以教育助力乡村振兴”系列评论之一

教育振兴乡村需增强主动服务意识

潘昆峰

目前,全球新冠肺炎疫情仍在蔓延,世界经济复苏脆弱,贫富差距拉大。面对百年变局和世纪疫情,2022年的中央一号文件继续着眼“三农”问题,通过巩固脱贫攻坚成果、接续全面推进乡村振兴,达到推动高质量发展、促进共同富裕的目标,这一决策的确深谋远虑、高瞻远瞩。

乡村发展长期滞后于城镇发展,且发展差距有拉大的趋势,这是中国一直以来面临的挑战。从世界经验看,一国之内一部分群体的发展长期滞后且差距拉大,容易带来社会风险,加剧社会矛盾,教育系统也易受到冲击。

我国同样面临着解决城乡之间公共服务权利不平等、发展不平衡问题的挑战。主动补齐乡村发展短板,将乡村振兴问题放在更高优先级率先考虑,是直面问题、主动解决的勇气与智慧,有助于提前避免意想不到的冲击。在此过程中,我国教育系统应培

编者按:今年两会,多位来自基层的人大代表、政协委员为教育赋能乡村振兴鼓与呼。例如,全国政协委员雷鸣强表示,今年全国两会他将继续围绕文化教育和乡村振兴发声,并重点就进一步筑牢中小学生学习防线、推进中小学美育发展等内容建言献策。全国人大代表王银香呼吁将更多目光投向乡村家庭教育等。在实施乡村振兴战略过程中,教育到底扮演怎样的角色?如何以乡村教育振兴带动乡村全面振兴?从本期开始,我们推出“以教育助力乡村振兴”系列评论。

养自觉意识,主动服务乡村、服务基层民众。教育服务乡村振兴的重点有两个方面。一方面是乡村教育的振兴,主要着眼于补齐教育公共服务不平等的长期欠账,做好“人的基础设施建设”,其工作重点点是补齐乡村学前教育、特殊教育短板,提升乡村基础教育质量。乡村教育振兴是判断乡村振兴的尺子,乡村是否发展得好,先要看位于这里的“职中小幼托”等教育服务达到什么样的水平。因此,尽量实现教育公共服务的城乡均等,全周期地培养好每一个农村孩子,乡村教育工作者重任在肩,责无旁贷。

另一方面是教育振兴乡村。振兴乡村的教育主体不再局限于

位于乡村的学校,而是涵盖全国城乡地域、全行业、全类型的教育机构。教育振兴乡村的方式也不局限于办好教育本身,而是包含农民培训、支农助学、提振产业、促进消费、医疗服务、生态改善、促进组织建设等多方面。现阶段,教育振兴乡村主要采用高校定点帮扶、职业教育东西部协作、基础教育对口支援、其他企事业单位教育援助等多种创新手段,发挥教育系统丰富的人才资源、科技资源、智力资源,形成服务乡村振兴的“教育军团”。

教育振兴乡村的工作虽然开展时间并不是很长,但已取得很大成绩,特别是很多高校、高职院校的帮扶工作开展得有声有色,创新做法与项目层出不穷。然而,考虑到教育系统的庞大体量,教育振兴乡

村工作仍然有巨大的资源潜力,亟待进一步挖掘与整合。部分学校完成乡村振兴任务多是基于政治任务的考量,主动作为的内生动力还不够。因此,要大力做好统筹乡村教育振兴和教育振兴乡村两项工作,特别要切实提升教育服务乡村振兴的能力水平。

释放教育振兴乡村的潜力,必须激发高校、高职院校等帮扶主体的内生动力,改变“什么才是优秀教育机构”的定义标准,大力提升服务基层的主动意识和能力。首先,对促进教育振兴乡村工作出台长期性的专门配套政策,加大对乡村振兴相关领域的引导资金投入、人才培养体系引导、创新创业工作支持,在全行业倡导“一流学校来源于一流服务”的理念。

其次,加大在“双一流”等既有评估中对社会服务工作的评价力度。既要考虑到学校服务国家高精尖战略的贡献,也要考虑学校对欠发达农村地区的直接服务与支持,让乡村振兴做得好的学校在评价中有体现、声誉上有提升、社会上有认可。

再其次,弱化教育中“贤能主义”的影响,倡导师生形成愿意为基层发声、善于为基层服务的品质与能力。帮助师生建立对欠发达地区农村、农民的认可感,破除歧视,形成共同体意识,激发帮扶热情与责任感。

通过设定激励相容的政策,促进学校基于自身利益考虑来主动参与教育振兴乡村工作,应是当下工作的重点。下一步要培养教育全系统师生关注和改变群体间权利不平等现象,让教育系统从业者以饱满的深情,感同身受的共同之心,主动服务基层,塑造城乡命运共同体。

(作者系中国人民大学教育学院副教授)



中高考改革应与“双减”同向而行

“要同步深化中高考改革,确保考试导向与‘双减’精神相吻合。”全国政协委员朱晓进就进一步落实“双减”提出了上述建议。

在实施“双减”过程中,社会上存在一些疑虑。比如,政策实施后,学生能否很好应对中高考的挑战。对此,需要明确的一点是,“双减”不是要放松学业要求,更不是降低育人标准,而是要提质增效,提高学校育人水平和课堂教学质量,提高学生综合能力,实现学生的全面发展。“双减”是一项系统工程,中高考改革与其协同推进,才能做到两者的上下贯通、左右关联,进而实现教师的教、学生的学、考试评价的协同。比如,通过深化考试命题和招生制度改革,破除“唯分数论”,坚持以学定考,进一步提升中考命题质量。这是减轻学生过重作业负担的必然要求,同时也将倒逼学校和教师优化作业设计,以应对命题改革趋势。

总而言之,让家长看到“双减”之后学生发展更全面了,综合素养更高了,应对中高考更从容有力了,他们的困惑与焦虑才会得到有效纾解,这无疑也是凝聚家校社合力、为进一步落实“双减”营造良好环境的关键举措。

以更精准的激励举措提高教师待遇

近日,全国人大代表、宁夏银川市二十一小学党总支书记马恒燕提出,在教师绩效工资中设立“课后服务经费”专项资金。这一建议准确把握住了新的教育背景下教师群体的利益诉求,值得重视与考虑。

近年来,我国教师待遇保障一直在提高,高素质人才从教热情不断高涨。过去数年全国两会代表委员不断呼吁的“提升教龄津贴标准”,已经被明确列入2022年教育部工作要点。未来,我国要打造高素质专业化创新型教师队伍。这一目标的实现要以完善教师管理与待遇保障为基础,特别是在“双减”政策实施后,教师的工作量、在校工作时长均有增加,教师待遇需要得到切实保障。

完善教师待遇保障是共识,但关键是如何以更科学、精准、有效的方式落实。这涉及人社、财政等多部门、多方面因素的综合考量。在教师绩效工资中设立“课后服务经费”专项资金,各地应首先尽最大努力优先保障教育经费,并基于当地教师最关切的主要问题,有计划、分步骤地优化调整教师工资结构,以更精准、有效的方式激励教师的工作积极性。

学习型社会亟须在线教育平台同步跟进

全国政协常委兼副秘书长、民进中央副主席朱永新表示,目前全国范围内各类在线学习资源平台种类、数量以及用户数量都有较大增长,建议共建教育强国在线学习资源平台。

在学习型社会和互联网高速发展的时代背景下,用户对于在线学习的需求日益旺盛。然而,在线教育平台构建水平却并未与需求达到一致,特别是中小学在线学习资源平台存在低水平重复建设和同质化的问题。

近日,国家中小学智慧教育平台已上线试运行,从功能到资源都得到了进一步的拓展和丰富。未来,还需不断加强教育综合平台建设,保证在线教育平台规划和维护的质量,及时推进系统升级、资源更新,树立精品意识,不断提高平台内容质量。还应加大对各类在线教育平台的监督力度,引导全社会增强对正规公益性在线学习资源平台的信心,凝心聚力共建教育强国在线学习资源平台。

打击网络暴力 守护青少年网络安全

全国人大代表李东生就加大网络暴力打击力度提出三条建议,分别是进行专门立法、加大网络施暴者惩治力度、落实网络平台主体责任。三条建议道出了广大网民的心声,点到了打击网络暴力的关键。

互联网快速发展,拓宽了言论空间,给了网民平等发声的权利,但“键盘侠”们却用它肆无忌惮地攻击他人。网络道德审判、非法人肉搜索、网络集体辱骂、污蔑和欺凌、造谣污蔑等行为,使得网络空间充满暴戾之气。

网络暴力盛行,导致很多民众失去了基本的网络安全感,选择退网保平安。甚至有被网络暴力攻击的受害者,不堪重负做出了极端行为。互联网不是法外之地,任何人都要为自己的言行负责。匿名绝不是网络施暴的挡箭牌。加快完善立法、加大打击力度,让法律成为网络暴力头顶高悬的利剑,方能提升公众的网络安全感,为青少年营造一个健康清朗的网络环境。

两会漫话 /

准考证不妨双重认证

全国政协委员、中国社会科学院语言研究所研究员王灿龙建议,进一步完善考生的身份认证制度,采取纸质证件认证和电子证件认证并举的方式。

目前,各类考试实行的都是网上报名,网上建档;考生所有个人相关信息都已电子化。因此,可在各考点配备一台联网的计算机,发现有考生忘带准考证或准考证损毁的,即可通过网上信息现场比对认证,也可再配备一台打印机,实时打印准考证,及时补发。

为了防止以上措施使考生松懈对待考场纪律,可采取经济手段对这类考生予以惩戒,如事后收取一定数额的现场查询、核对、打印等事务费用,并给予通报批评。



薛红伟 绘

两会热评

为高校毕业生营造良好就业氛围

肖纲领

今年,全国政协委员胡卫提交了《关于取消应届生身份限制,保障平等就业权的提案》,建议逐步取消高校毕业择业期政策,在公务员招考、事业单位招聘中,应对所有应届毕业生一视同仁,消除人为就业障碍。

就业是最大的民生,高校毕业生作为知识型和创新型劳动者,其就业数量和就业质量直接关乎青年人才的发展,也关乎国家的经济社会发展。近期是毕业生求职的高峰期,为其就业营造平等宽松的就业氛围应成为政策的重要价值取向。有资料显示,我国高校毕业生数量从2012年的680万人,增加到2022年的1076万人,一直保持着不低的年度增长率。而高等教育的普及化,使得高校毕业生在较长一段时

间内保持较高数量,这对增加就业岗位数量提出了挑战。

与此同时,大学生需要高质量的就业。当代大学生成长于国家物质条件和精神文明双重发展的阶段,在物质追求、多元价值和个性化发展等方面特征鲜明,对作品质提出了更高要求,职业期望值也较高,尤其追求工作过程中的自我价值实现,这一点在越来越多的大学生选择“慢就业”“灵活就业”等现象中得到了体现。因而,要避免他们进入职场时产生较大的心理落差,有必要在工作环境和作品质等方面提供支持。

受经济下行压力和疫情的叠加影响,一些行业、企业的发展存在困境,对人才的需求下降。与此同时,新技术和新业态的出现,加剧

了优质工作岗位的竞争,给大学生就业带来了认知挑战。此外,产业结构的转型升级,带来企业人才招聘的适应性调整,加之高校专业培养的滞后性,激化了大学毕业生供给与岗位需求之间错配的就业结构性矛盾。在诸多要素影响下,如何让高校毕业生实现学业与职业的有机衔接,实现个人发展与经济社会发展的匹配,成为需要高校和有关部门共同应对的课题。

当前的现实情况是,有关部门持续出台了促进高校毕业生就业的制度文件,也取得了较为明显的成效,但总体上还存在一些制约大学生就业的因素。例如,公务员、事业单位及重要行业与岗位在招聘时设置性别、户籍、毕业院校、学历、应属与否等身份限制;大学生

就业公共服务体系不够健全,精准识别、精细分类、专业指导的服务模式未有效建立;灵活就业与创业的制度保障不够健全;以量代质的粗放考评导致大学生“被就业”等。这些使得高校毕业生在“较为充分”的就业率数据下,遭受着隐形的失业与教育错配,容易造成人力资源的浪费与社会发展效率降低。

由此,胡卫委员的提案非常值得重视。就业看似大学生个人的事,实则取决于制度安排的公平性、合理性及科学性。有关部门应大力落实关于高校毕业生就业的文件精神,以大学生就业公平为政策导向,将促进高校毕业生就业的适配作为政策目标,不断破除各类不利于大学生就业的制度障碍,为大

学生就业提供精准化的信息与平台支持。针对灵活就业和创业者,实施社会保险制度和劳动者权益保障制度等托底保障,打破对就业率的单一考评举措,实施定量和定性相结合的综合考评方式,核心是做到政策的专门化或细化。对于大学生就业平等宽松氛围的营造,不能仅有象征性政策,还应有实质性办法。

当然,高校也应该优化师资、课程建设水平、职业规划与就业咨询等内容,不断提升人才培养质量与就业指导。大学生则应努力提升自我人力资本,积累社会资本,强化综合竞争力。

(作者系复旦大学高教所博士生、浙江省青少年舆情研究中心研究员)

回应民众关切不断深化教育改革

刘卉

近日,《中国教育报》发起两会教育热点话题调查,共涵盖“双减”、教育投入、学校思政建设等24个教育相关话题,6000余名读者积极参与。调查结果显示,读者关心的前三个教育话题分别为教师平均工资收入水平不高于当地公务员、教师“减负”、“双减”工作。而在去年《中国教育报》两会前做的话题调查中,读者关心的前三个教育话题分别为高校毕业生就业、“双一流”建设、普惠性学前教育。

客观来说,读者关注的教育话题有所变化并不意外,其中有一些偶然的影响因子,如问卷设计情况,参与调查群体年龄构成、地域分布及所在领域,调查时间节点等。调查结果也受近期社会热点事件的影响,会产生一些波动和变化。但另一方面,如此调查结果其实有着很强的必然因素。教师平均工资收入

水平不高于当地公务员、教师“减负”、“双减”工作看似三个不相关的密切联系。正如有专家所说,“双减”政策在推进过程中,出现了相关保障不到位、教师负担加重、课后服务质量不高等问题。因此,给教师“减负”、保障和提高教师收入水平,都可以归于做好“双减”工作的重要保障,均指向让“双减”政策深入推进,更见实效。

不得不承认,“双减”政策自发布后不仅给校外培训行业带来巨大震荡,也给学校教育带来很大影响,牢牢牵动着学生家长们的神经,成为社会高度关注的话题。“双减”改革,力度之大、涉及面之广、行动之迅猛,几乎让所有人都有着深刻感受。可以说,“双减”给每所中小学、每名中小师生乃至每个家庭都带

来了显著影响,备受关注自是必然。

“双减”政策的初衷是把教育主阵地拉回学校,让教育回归本位、回归理性、回归育人初心,牢牢坚守立德树人这一根本任务,更好实现培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人这一目标,同时也是为了从根本上遏制“唯分数论”、过度应试、超前教育等不良教育倾向。社会公众高度关注“双减”,不只反映了《中国教育报》读者的心声,也反映了广大一线教师的诉求,呼吁各级教育管理部门要多为师生着想,多为教育办实事,敢于面对真问题、满足真需求、带来真实惠。

一直以来,国家层面一直在推行教育教学改革,使教育更好服务于国家战略需求和社会经济发展,不断满足人民群众日益增长的对优质教育资源的需求。从现实来看,

容易攻破的教育难题大多已经得到了实质性解决,或解决了大部分,余下的问题都是硬骨头。而这些硬骨头之中,如教师待遇问题、教师“减负”问题,实则已经超出了教育系统本身的范畴,不在教育领域内部就能解决的。前些年被热议的高考改革也很类似,其不仅仅是高校方面的事情,还与中小学有着直接联系。只有高等教育和基础教育深入沟通、协同发力,才能使高考改革更为科学。

任何一项教育改革,都要多一些高瞻远瞩,少一些急功近利,只有既得到学生、家长和广大教育工作者的支持,又符合国家战略要求,才能真正推行下去。任何一项教育改革,也只有想人民群众之所想、急人民群众之所急,才能更好推进,见到实效。任何一项教育改革,还必须