

书里书外

专家视角

“看见孩子”，追寻教育真谛

——读《问道教育》

吴贤友

这两天读完张志勇先生新近出版的《问道教育》(长江文艺出版社),多年的教育行政经历告诉他:要想做自己想做的教育,就必须身在现场,走进课堂,靠近孩子,如此才能发现教育的真谛,改变才有可能真正发生。

改革开放40年来,我们成功实现了从“穷国办大教育”到“大国办强教育”的根本转变,取得了一系列让世界瞩目的成绩,但挑战依旧存在:科技核心竞争力与发达国家还有一定的差距,创新实践能力不足,国民综合素质有待提高,等等。张志勇先生从最初的基础教育研究者到后来的地方教育行政官员,一直从事与教育相关的工作,身在教育现场,他对中国教育得失成败的认识更通透,也更真切。

真正的教育是以学生为本

在任何情境中,人都是第一位的,真正的教育一定是以学生为本。张志勇先生认为,学生是学校的“太阳”,学校教育的全部工作都应该围绕学生来展开。在全国上下全力倡导素质教育的当下,依然有人醉心于应试教育。我们看到,有教育者和教育管理者对分数、名次、优秀率、本科达线人数等一个个冷冰冰的数字耳熟能详,却对那一个个鲜活而真实的孩子视而不见。更令人痛心的是,竟有家长认为孩子教育是学校和老师的职责,自己做甩手掌柜。他们眼里同样只有分数和名次,只有与别人的横向比较,却不知道从孩子自身出发,进行纵向考量,去关注孩子每个阶段的生理和心理变化。谈及孩子的教育,既不专业,也不在场,根本不知道孩子长短优劣和未来发展的可能。

每个孩子都是独一无二的生命个体,都有其独立存在的生命价值和生命尊严。受先天的基因遗传和后天环境的影响,孩子们的个性禀赋、性格特征、体质智力等千差万别,教育的价值和意义就在于引发每个人积极向上的生命价值,将每个人的生命价值发扬光大,唤醒他们内在的人生追求,努力成为最好的自己。遗憾的是,今天的教育同质化还很严重。我们通过名目繁多的各种测试,按照分数高低,把一个个具有发展潜质的孩子分流、分校、分班。那些排名靠前的学生就成了教育者争夺的香饽饽,至于他们的分数构成和个性特长,很少被关注。在张志勇先生看来,当中小学校长拿生源好坏来说事的时候,当学校极力鼓吹“重点班”“实验班”和“强化班”的



视觉中国 供图

时候,教育已经沦为部分人争夺名利的筹码,这样的人也不可能办出让人民满意的教育。纪伯伦说:我们已经走得太远,以至于忘了当初为什么而出发。张志勇说:中国教育发展得太快,很多人把孩子“丢”了。

每个成长阶段都不可替代

儿童不是尚未长大的成人,每一个阶段都有其自身的价值,不可替代。张志勇认为,“长大成人”的提法荒谬透顶,可在应试教育的鼓噪下,四处还充斥着“给孩子一个童年,就会欠他一个成年”的论调——以牺牲孩子的当下幸福为代价,试图谋求一个好的前途。今天的很多孩子其实很苦:他们起早摸晚披星戴月,长时间单调学习,还要被随时发生的检测折磨。当全社会都在关注学生心理健康的时候,我们知道:确有孩子在高强度的学习中摧毁了意志,丧失了信心,扭曲了心灵。杜威说:教育即生长,就是要使每个人的天性和与生俱来的能力得到健康发展,而不是把外在的东西搬进一个容器。还给孩子一个童年,并非去荒废他们童年时期的大好时光,而是遵循儿童期的成长规律和独立价值,尊重儿童的天性,唤醒儿童对当下学习与生活的意义感。以牺牲儿童的身心健康为代价赢得“明天的辉煌”的做法得不偿失,要知道,幸福的人用童年治愈一生,而不

幸的人却要用一生治愈童年。

每一个孩子走进学校,都有权利享受全面完整的教育,实现德智体美劳全面发展。在本书《课程的意义》《让学生享受完整幸福的教育》等文章中,张志勇提出,全面发展不可凭空而来,必须通过国家制定相应的课程方案加以落实。就普通高中课程而言,就包括语言、人文、数学、科学、艺术、体育、技术、综合实践等八大领域、15个门类、众多的模块。保障学生的全面发展,必须全面贯彻落实国家的课程方案,开齐开足这些课程。但总有一些奇葩学校和教师,成绩至上,考什么,教什么,所有与高、中考无关的东西统统靠边站。更有学校的音体美课程早已名存实亡,要知道,今天很多人的心灵无依、精神空虚莫不与此有关。学生时代是培养情感爱好的最佳时期,一旦错过这个阶段,就很难挽救。那些在贯彻落实国家课程方案中大折扣的做法,剥夺了孩子享受全面完整教育的权利,在作者看来,这就是一种违法行为。

教育要着眼于孩子的未来

教育不仅要立足孩子们的当下,更要着眼于他们的未来。早在100年前,怀特海对其时的教育就提出批评:“在古代的学园中,哲学家们渴望传授智慧,而在今天的大学里,我们卑微的目的却是传授各种科目。从古

人向往追求神圣的智慧,降低到现代人获得各个科目的书本知识,这标志着在漫长的时间里教育的失败。”笔者感觉我们今天有不少中小学被他不幸言中。在《课堂、负担与素质教育》《作业是学科课程教学的重要组成部分》《教师的专业智慧》诸文中,张志勇认为学习其实有“知识性学习”和“实践性学习”的区别。今天的中小学生对普遍感到负担过重,是因为我们的评价体系对“知识性学习”还过于倚重。学校教育“实践性学习”的匮乏,容易扼杀孩子们的学习兴趣,扼杀他们的创新精神和实践能力。知识是教育的目的,更是教育的手段,教育要想为孩子的未来生活和他们的终身发展做准备,就必须将知识融入实践中,在实践中内化知识,构建知识,形成能力。这才是中国教育的出路所在。

在这个全民焦虑的时代,人人都可指点教育,可很少有人能摆脱困境。教育的问题很多,变革很难,但在品读《问道教育》时,笔者发现,作者不逃避、不悲观,在给读者揭示教育真相的同时,还试图给我们指引可能的方向。罗曼·罗兰说:世界上只有一种英雄主义,那就是当你认清生活的本质之后,依然热爱生活。作者看透了教育的真相,依然热爱教育,走上讲台,足见他对教育的一往情深。

(作者单位系江苏省南京市天印高中)

荡『兴趣』之桨 助『思维』远航

顾明远

我记得那一年在北京召开世界教育大会,有给青少年的一场报告。著名数学家陈省身在会上说:“数学最有趣。”这句话给我的印象很深。我在中学时代也非常喜欢数学,特别是对几何很有兴趣,各种定理的证明非常有趣。可惜后来没有学数学,现在把什么公式、定理都忘光了。

前几年参加了华应龙的数学教育思想研讨会,听了他的数学课,真感觉到数学很有趣。上次开研讨会,他提出的是“融错教育”的概念,这次改为“化错课堂”,也就是“化错教育”了。一字之差,说明他的教育思想又有所升华。“融错”说明在学习数学时允许有错误,“化错”是说,最后还是化错为对,得到正确的答案。“融错”也好,“化错”也好,都是为了培养学生的思维。

数学为什么有趣?就是因为要思考,不是靠死记硬背就能学会的。我的老伴周老师,退休后天天做数独,也是不断填错,然后再改过来,她觉得非常有趣,也锻炼了脑子。如果把现存的公式交给学生让他做题,那就没有什么趣味了。要思考,有时就会出错误,有了错误再思考,最后解决了,就有一种成就感、愉悦感,就会培养起兴趣来。

我经常讲,教学过程的本质就是培养思维。如果只给学生一个公式,让他埋头做题,那是发展不了思维的。因此,“融错”也好,“化错”也好,都是重在培养学生的思维。同时在化错的过程中,培养学生对数学的兴趣。看看华老师的案例之一“阅兵中的数学故事”,看到学生饶有兴趣地讨论,你就会感觉到数学“化错教育”的魅力。这样的数学课能让学生不感兴趣吗?

没有兴趣就没有学习,有了兴趣

就会刻苦学习。前些年,许多小学开展愉快教育,有些学者、教师就反对,说:“学习是要刻苦的,怎么能愉快?”俱不知,愉快了就会产生兴趣,有了兴趣就能刻苦。

《当阳光亲吻乌云——华应龙化错数学经典课堂16例》没有讲什么教育理论,但蕴含着以学生为主体,相信学生的能力,启发学生思维的思想内涵。

大家读读他的案例,会有很多启发的。

(作者系中国教育学会名誉会长,本文为开明出版社出版的《当阳光亲吻乌云——华应龙化错数学经典课堂16例》书序)

灯下漫笔

意到浓时怎忍舍

——读《走出混沌:我与李天岩的数学情缘》

王涛

丁玖 著
上海科技教育出版社

数学情缘才是本书的核心所在。这本书给读者提供了一个难得的、了解数学家师生之间感情的案例。通读全书,读者会发现作者与李天岩的“情缘”可谓是“父子之情”与“恋人之情”。

本书的前半部分主要讲述作者如何成为李天岩的学生。两位主人公一位在中国的南京大学,另一位在美国的密歇根州立大学。在20世纪80年代,要想成为李天岩的学生,作者还真需要点儿缘分,这样才能“有缘万里来相会”。幸运的是,同伦曲线充当了鹊桥,作者与李天岩得以在中国的羊城初次见面。如同恋爱中的少男少女一般,在成为李天岩学生的过程中,作者时常感受到幸福,偶尔也压力倍增。在通过托福、英语考试、博士学位考试等一众考验之后,作者终于在1987年1月成为李天岩的正式弟子。在阅读过程中,读者可以感受到作者的真诚,他从未回避自己遭遇的挫折与失败,因而本书又是一部充满价值的回忆录。

中国人讲究“一日为师,终身为父”。如作者在书中坦承的,除了父母之外,就数李天岩对他的影响最大了。特别是他在留美求学与工作期间,李天岩宛如一位慈祥而又严厉的家长,教给他读书妙法与治学之道。在这个过程中,作者也谈到了自己多年来对中美两国教育和文化的思考与心得。这些内容构成了本书的后半部分。李天岩为了这些“孩子”可谓操碎了心,既会对他们的偶尔懈怠感到焦虑,又会对他们的不断成长而感到欣慰,更会手把手地教他们如何做演讲特别是面试报告,以便他们毕业后能够找到一份满意的工作,成为受欢迎的教学名师。而给我留下深刻印象的则是李天岩的故国情怀,他对祖国怀有深厚的感情,教导“孩子们”对待洋人要要不卑不亢、不能奴颜婢膝。

阅读此书,我相信读者一定会被李天岩的人格魅力所吸引,也会被作者怀念恩师的真情实感所打动。在阅读过程中,如果读者能参考作者的另外两本著作《智者的困惑:混沌分形漫谈》《亲历美国教育:三十年的体验与思考》,则不仅可以加深对李天岩及其数学成就的认识,还能了解到更多有关中美两国教育的真谛。

可以告慰李天岩的是,他的学生丁玖写出了这样一本精彩的数学文化著作,使得广大的中文读者能够了解到李天岩的精彩人生,让他的名字深入人心。我们期待,在将来的某一天作者能写出一部更加完整的《李天岩传》,这将是送给读者的一份更大的礼物。

(作者单位系中国科学院自然科学史研究所)

教师荐书

好的制度应激发向上的力量

胡志峰

学校十多年的经历,我觉得一个重要的原因在于,制度是管理者制定的,是为了保障管理者的权力。管理者希望制度成为保障权力的工具,而不是保障师生利益的武器。因而,很多制度出现了越位,把本不应该让校长主任行使的权力,都集中到了他们身上。是的,喜欢权力推卸责任是人的劣根性,哪怕是作为知识分子的校长主任也概莫能外。有的学校甚至将课堂45分钟的时间分布用制度的形式发布出来,有的将迟到不同时间的不同处罚方式细化出来成为制度,如此等等,以此来彰显学校管理的到位,其实这哪里是制度管理,分明是权力宣示。但制度不是权力的附属品,更不应成为权力的“帮凶”。要分清权力与制度的界限,正如李希贵校长在书中所说:“要想真正进入制度改进的旅程,首先要解决的是权力的分配、权力与制度的关系,以及权力与制度的边界。”所以,有的制度是无事生非,有的制度是越俎代庖,有的制度是以管代育,失去了学校管理的本来面目,因而并不是所有的制度都是有效的。

好的制度要克服人性的缺点

因为学校的教育属性,很多学校管理者喜欢强调精神层面的东西,如对教师强调奉献精神,要做春蚕、蜡烛。要教师有奉献精神当然是不错的,但我们不能忽略教师其实也是普通人,也有人性的弱点。当管理者把奉献精神当作教师的必备要求,从某种程度上来说是过分要求。因为我们在要求奉献的

同时,其实要付出和牺牲,如休息时间、家庭责任、经济利益等。作为生活在凡尘中的普通人,教师也有七情六欲,人性的缺点同样会在他们的身上存在,并非因为他们拥有了教师身份就立即境界自动提升。我们可以对教师提出要求,但我们应该从制度的角度出发,激励教师不断向高境界努力。如书中提出鼓励性制度的多样化实施,补偿性制度的及时到位,这样就能让教师感受到如果自己奉献了、牺牲了,会得到多种形式的鼓励和补偿,才会乐于有更多地去奉献,才会有动力持久的奉献,进而让这种行为扩大到更多人的身上。而现实中我们很多校长喜欢把奉献付出当作教师理所当然,对于这样的行为,缺少必要的鼓励与补偿,顶多在开会的时候作为正面典型口头表扬一下。时间一长,这样的行为其实是会不断减少的。当校长抱怨教师素质不高的时候,真心地应该想想是不是我们的制度出了问题。只向教师索求而不想法保障教师的制度,只会让人性中趋利避害的本性越来越明显。

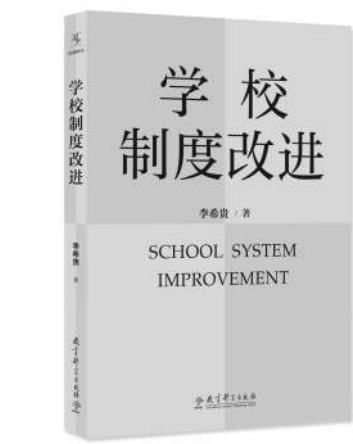
好的制度要激发学习的潜能

李希贵校长在书中提出要“以制度最大限度撬动人性中的天使”。然而现实中,我们的很多制度充斥着“不准”“严禁”的字眼,不仅字眼冷冰冰,更让人从思想上有一种窒息感,这样的制度就像思维枷锁,锁住了师生身上的巨大潜能。作为具有教育作用的学校制度,在规范师生行为的同时,更应激发师生的向上力量。本书

中将不同类型的制度用坐标的形式分为四个象限,即利己利他的第一象限、利己损他的第二象限、损己损他的第三象限、损己利他的第四象限,我们的制度应不断调整,让其在第一象限区发力。对教师而言,要成就学生的同时成就自己;对学生而言,要服务社会的同时成就自我。这些都是最理想的状态,要达到这样的状态,就需要我们的制度朝这个方向去调整,这样,可以实现教育的高质量,也体现了以人为本的理念。以推动教师自主专业发展为例,如果我们从制度上保障了教师专业发展的自主权,同时辅以鼓励与补偿,而不是指令式命令式培训学习,那么教师的学习潜能会得到极大的激发,同时也会作用于学生身上,在此过程中,教师的专业能力会得到很大提高。对于学生更是如此,冰冷的“严禁”常会让身处叛逆期的学生“以身试法”,可是对志愿服务行为的激励会让学生体会自我价值的实现,是不是更有教育效果呢?如果我们的制度让损他的行为大行其道,那么,这就是一个坏制度,是一个不合适的制度,应该立即调整。

学校的制度,应该体现人性的光辉,应该体现人性的温情,应该激发人性向上的力量,这样才是学校制度应该有的模样。学校的制度不应该是冰冷无情的字眼,更不应该是展现权力的象征。我们的制度出台时可能会不完善,但是我们应该从教育功能出发,不断地调整,不断地改进,使之适应教育的需要。

学校制度改进,永远在路上。
(作者单位系武汉市新洲区教研室)

《学校制度改进》
李希贵 著
教育科学出版社

制度是学校管理体系最重要的环节,是保障学校有效运转的基础。每所学校都有自己的制度体系,每所学校在总结办学成绩时都喜欢就此大书一笔。但其实我们经常也充满困惑:为什么设计的制度与预期的愿望相去甚远,有时甚至成为阻碍?读了李希贵校长的《学校制度改进》一书,让人脑洞大开,学校制度的设计与完善是科学,是艺术,更是人性中善的激发。

好的制度要基于权力的归队

制度作为学校管理者进行管理的“常规武器”,说得多,用得少,但不见得师生乐于接受,甚至会经常出现与之故意对抗,钻制度的空子。为什么会出现这种情况呢?回顾曾经管理