

教育时论

久久为功持续推进“双一流”建设

李莞荷

日前,众所期待的新一轮“双一流”建设名单公布,再次引发各界的关注与讨论。

与首轮“双一流”建设名单相比,第二轮建设名单的最大特色就是不再区分一流大学建设高校和一流学科建设高校。对此,教育部有关司局负责人指出,“双一流”重点在“建设”,要以学科为基础,而不是人为划定身份、层次和派发“帽子”,更不是在中国高校中划分“三六九等”。事实上,自首轮“双一流”建设实施以来,无论是生源选拔、毕业生就学乃至高校及地区人才引进都不同程度出现了给高校“贴标签”的倾向,一些高校也存在将一流大学建设高校与一流学科建设高校作为身份和层次去努力追求的错误认识,陷入盲目追逐“帽子”和冲动无序发展的窠臼。而新一轮“双一流”建设不再区分一流大学建设高校和一流学科建设高校,同时取消了“A类B类”的分类办法,这既是对过去惯性思维的及时纠偏,也是落实新时代教育评价改革、破除“唯帽子”论的扎实举措,折射出我国对“双一流”建设求真务实的科学态度和创造真正意义“世界一

流”的坚定决心。

在“双一流”建设实施办法中,有关动态调整的提出也是我国重点高校建设工作的又一创新举措,其核心同样是淡化高校身份与“帽子”色彩,并且促进高校间资源的有效配置和合理竞争。新一轮“双一流”建设名单中对15所高校的16个建设学科进行了公开警示,说明“双一流”建设的动态调整原则并非“一锤定音”,其重点在于诊断、督促与改进。作为首轮入选建设名单的学科来说,本身具备一定实力和较高声誉,但由于建设周期尚短,其间受新冠肺炎疫情冲击、知识与人才流动受阻等外部环境因素,部分学科的建设进程可能出现延缓。此次要求公开警示的学科在2023年接受再次评价,给有关学科提供了加强整改的缓冲期,也体现了“双一流”建设立足现实、实事求是的态度。希望这一举措可以引发有关高校、有关学科的高度重视,从容应对、及时整改并取得亮眼成绩。

展望未来,新一轮“双一流”建设还需有关高校锐意改革、踔厉创新。一是要树立全局意识和高远视野,着眼国家战

急需领域。随着现代大学职能的演进与分化,科学研究与社会生产、经济发展的关系愈发密切。尤其是伴随着科教兴国等一系列战略的不断深化,政府对高校和科研机构的财政投入力度持续加大。在知识生产模式持续变革带来的外部监督与问责下,高校对卓越科学的追求不仅意味着拓展知识边界的天然使命,而且意味着对国家与民众的社会责任担当,意味着对国家优先发展领域、关键核心技术、社会民生需求等重大问题的主动回应与积极行动。当今世界正处于“百年未有之大变局”,各国经济、政治、军事、科技、文化等领域的竞争逐渐升温,在国际舞台上呈现出更多博弈的姿态。在部分西方国家的打压和围堵下,我国部分关键核心技术和重要科技领域一流学科建设时需要树立大局意识,主动求变,积极着眼和精准服务国家战略急需领域和关键技术,切实提高基础学科原始创新能力,致力于推动我国高水平科技自立自强。

二是要对接区域产业协同发展,培育特色优势一流学科。为

了应对并引领新一轮科技革命与产业革命,一些区域及省份纷纷出台“十四五”及更长远时期发展规划和产业调整布局,积极赋能传统产业转型升级。有关高校需要重点瞄准区域战略性新兴产业和先导产业、高精尖产业,为区域经济绿色健康发展提供方向引领和技术支持,使建设一流学科与服务区域产业及社会发展深度融合、同频共振、相互支撑。另外,有关高校在学科建设过程中还必须警惕“学术漂移”现象。在高校建设语境中,所谓学术漂移可以理解为高等教育组织为获取发展资源,而朝着学术方向同质化发展的制度同构现象。这不会造成资源浪费,而且不利于更多优秀高校和学科脱颖而出。因此,有关高校需要始终坚持特色发展、差异化发展,扎根中国大地,立足需求服务区域经济高质量发展,加强应用学科与行业、产业的协同联动,真正将一流学科办出水平、办出特色。

三是要坚持立德树人根本任务,深化人才发展体制机制改革。打造原始创新策源地和占据世界科技制高点,人才是第一引擎和第一资源。新一轮“双一

流”建设高校必须牢牢抓住人才这条主线,发挥培养急需高层次人才和基础研究人才主力军作用。一方面,落实立德树人根本任务,为党育人、为国育才,进一步增强拔尖创新人才培养能力,做好高层次人才输送与储备。另一方面,有关高校必须树立科学的可持续发展的人才观,下大气力全方位培养、引进、用好人才,下定决心扭转短期功利主义等不良取向,转变发展理念、管理手段、评价方式,让人才静心做学问、潜心搞研究,形成有利于青年人才脱颖而出、发挥创新潜力的体制机制,为学科建设发展提供坚实的人力支撑和智力支持。

一流大学和一流学科建设任务路途遥远,绝非朝夕之功,“抢帽子”等急功近利风气更要坚决杜绝。我国高校应继续拓展全球视野和长远愿景,将建设中国特色世界一流大学、一流学科作为发展目标和不懈动力,使科学技术发明和发展成果最终惠及全世界,为构建人类命运共同体不断贡献中国智慧和力量。

(作者系天津大学教育学院副教授)

教指委专家谈“双减”

推动“双减”落地 让教育回归本真

王欢

随着“双减”政策落地,基础教育工作的大环境得到极大改善。学生学业负担、家庭教育支出和家长相应精力负担有效减轻,人民群众教育满意度明显提升。“双减”使得学校教育、家庭和社会教育能够各司其职,并不凝聚和形成教育共识,在育人合力中落实立德树人根本任务。

下一步,持续推动“双减”落地,让教育回归本真,我们要处理好几对关系。

要处理好教育的工具性和价值性的关系。教育中的功利性、短视化等工具性倾向,一直是阻碍教育事业发展的根源。人们对教育的多元价值追求导致越来越越多的功利性目标被加之于学校和学生身上,基础教育承担了太多“基础”之外的东西,逐渐被异化为一种获取利益的工具,偏离了其“基础性”价值。

教育的价值性可以从两个角度理解,从个体角度而言,教育的最大价值在于促进人的全面发展;从社会角度而言,教育能够为国家培养合格人才。培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人就是教育价值性的最大体现。过于强调教育的工具性使得教育的价值性被遮蔽。在当今社会和教育体系下,我们不能完全否认教育的工具性,学生的学习不能完全与升学、考试、找工作等脱钩,但是,教育的价值性是实现这些外在目标的根本和基础。

要处理好教育公平与个性化成长的关系。满足个性化成长的教育公平是高质量的教育公平。“双减”之下,满足学生个体差异的任务更多落到学校教师的身上。关注个体与完成整体教学任务之间存在时间和精力上的矛盾。在高质量教育体系建设中,我们不能以低质量的公平抹杀学生的个性成长。这就需要教师不断研究学

生、研究课堂,转变育人方式,探索推进分类、分层教学改革,在整体提升教育质量的同时,探索形成个性化辅导方案,实现教育公平与个性化成长的兼顾。

要处理好学习负担与质量提升的关系。学习从来不是一件没有任何负担的事情,减负不是简单地降低作业难度,减少作业量,不能搞“一刀切”减负。因此,如何科学、合理界定“过重学业负担”,使学生负担保持在合理的、适度的范围之内,是落实“双减”的关键之举。

此外,我们有必要重新审视学习负担的来源。学习意义感和价值的丧失也是造成学习负担的重要方面。试想,一个不知道学习为何,或者认为学习只是为升学准备的孩子,即使作为作业数量、难度和时间,依然无法实现个人意义上的减负。因此,只有转变学习方式,采取社会化、生活化、情境化的学习模式,提升学习

的价值感和意义感,才能有效提升学生学习的内驱力和能动性。

要处理好政策压力与改革动力的关系。教师是“双减”政策的直接执行者,这场变革要求其必须改变业已熟悉的观念和课堂行为。教师要不断提高基于育人的课堂教学能力、基于证据的科研能力、基于素养的作业设计能力、基于合作的家庭教育指导能力等。如何最大限度减少非教学类事务对教师的干扰,创造性地开展教师学习和研究活动,有效激励教师投入改革,处理好政策压力与改革动力的关系,关系着“双减”政策落实的成色。

要处理好家校合作与家校边界的关系。“双减”作为一项系统工程,需要学校、家庭、社会的深度合作。对于家庭而言,需要家长实现教育理性回归,遵循孩子成长规律,不做孩子成长的旁观者。家庭教育促进法已正式实施,它将家庭教育由传统的“家

事”上升为新时代的重要“国事”。在此背景下,我们应在法律框架下厘清家校边界,开展家校合作,形成教育合力。

持续推进“双减”落地,要在把时间还给孩子的同时,打开学习空间。应秉持“空间即教育”的理念,打开学习空间,赋能学生成长;要在抑制不合理需求的同时,扩大优质资源供给。“双减”政策规范了教育培训市场,一定程度上抑制了家庭的不合理、焦虑性培训需求;但同时,我们要不断扩大公益性优质校外教育服务供给,从供给侧为“双减”助力;要在学生减负的同时,推进教师减负,要进一步优化教师资源配置,增加教师参与课后服务的经费保障,健全教师减负长效机制,真正让教师从政策的被动执行者转变为主动参与者。

(作者系教育部基础教育教育指导委员会家庭教育专委会副主任委员、北京市东城区史家教育集团校长)

微言

优化“职教高考”有效缓解升学焦虑

牛晓红

2月23日,教育部召开新闻发布会,介绍推动现代职业教育高质量发展有关工作情况。相关负责人表示,今年要突破的“五大重点”之一是,使“职教高考”成为高职招生主渠道,让中考分流压力和教育焦虑得到有效缓解。

针对社会上取消中考后普职分流的建议,相关负责人表示,义务教育后实行普职分流非常必要,同时将积极推动各地根据区域经济社会发展等实际情况,合理规划中职学校和普通高中的招生规模,畅通中等职业教育学生升学渠道。这一表态,回应了公众的关切,释放了鲜明的改革信号。

通过“职教高考”畅通升学渠道,无疑有助于缓解教育焦虑和普职分流的压力。然而,对于“职教高考”改革,目前社会上还存在一些担忧。比如,“职业技能”考试是否能在公平公正的基础上确保真实操作的效果,职业学校会不会过于偏重抓升学率而忽视了就业学生的需求,实习实训、校企合作工作是否会陷入进退两难的尴尬境地等。这些问题如果解决不好,势必会影响“职教高考”的吸引力、类型特色以及对日常教学的正向引领,从而影响人才培养质量和国家战略的实现。

优化“职教高考”,需要站在国家战略层面,坚守职业教育的类型特色。须认识到,“职教高考”的目标指向绝不是单纯的学历升格,而是与经济转型、产业升级相对应的育人品质的升级。如果说高职扩招是为职业教育向类型教育转型提速,那么,“职教高考”就是为职业教育向类型教育转型提供制度保障和“绿色通道”。

优化“职教高考”,需要持续深化校企合作,强化技术技能培养。职业教育的高质量发展离不开校企双方的良性互动和深度融合。校企合作、产教融合是基于职业教育类型特色的本质要求,是职业教育区别于普通教育的核心标志。因此,在“职教高考”背景下,校企合作、产教融合也面临着深化改革、与时俱进的艰巨任务。校企合作要在新形势下,在师资培养、教材编写、实训基地建设、技能训练与考核等多方面进行合作共建、人才共育、成果共享。

优化“职教高考”,需要在体制机制上深化改革、勇于创新。“职教高考”是对制度建设的创新实践,更是一项重要的改革举措。因此,改革和创新的任务十分艰巨。如“文化素养+职业技能”是“职教高考”的基本框架,这一基本框架可以有效畅通学生升学通道,也是职业教育中中高本一体化培养模式的关键举措。但面对职业教育的专业多样、高职扩招的生源多元以及用人单位的需求多变等问题,“职教高考”就必须在加强考试制度和标准建设的基础上,进一步优化“文化素质+职业技能”结构比例和组织方式。从这个意义上说,所谓优化“职教高考”不是简单地建设与普通高考并行的“另一座独木桥”,而是构建基于类型教育的、多元开放的、“海陆空”并用的“立交桥”。

优化“职教高考”,需要社会消除偏见,使技术技能人才扬眉吐气。职业教育要想得到全社会的广泛认可,成为家长和学生的主动选择,关键在于提高技能人才的社会地位和薪酬待遇。只有让技术型人才有出路、有出息、能成才、能出彩,才能从根本上保证“职教高考”的含金量。

(作者系河南省郑州市职业技术教育教研室副主任)

期待更多高校教师“桃李满网络”

张雷生

近年来,随着网络技术的快速发展和智能手机终端的普及度越来越高,高校教师纷纷在视频社区、短视频平台开课,统计显示,截至2021年9月,已有超过300位学者入驻B站,覆盖近百个学科专业。随着越来越多的专家学者选择在年轻人喜爱的视频平台上开课,“在视频网站上大学”这句网友曾经的调侃,正在逐渐走向现实。

网络空间的开放性和包容性等特点,对高校教师群体产生了巨大的冲击,在信息化浪潮之下,有很多高校教师积极转型,充分利用网络技术空间,变身“明星主播”,加速打破传统学习方式时空限制。随着学习型社会的正式到来,随时随地无阻学习的便利性特点正在逐渐消解技术隔阂给高校教师带来的困惑。直播、录播+直播等为包括高校教师在内的专业人士在网络空间开播提供了得天独厚的技术储备。

在自媒体时代,人人皆可为博主,发出自己的声音。但片面的、情绪化的信息也会在互联网上被不断放大,容易对“触网”的年轻人甚至低龄阶段的学生造成误导。越是在众声喧哗的时代,越需要学者发出理性的声音,用专业知识破除迷障。我们乐见更多高校教师与科研机构在视频社区、短视频平台开课,传播真正有价值的知识,积极、正面利用移动互联网的媒介迭代效应,提升全社会的认知水平。从培育人才的角度而言,包括高校教师在内的专业人士在网络开播,其实也是在与消遣娱乐竞争青少年,是在服务于广大青少年的健康成长。

对于那些富有学术热情和高尚学术追求的教授“主播”而言,短视频平台已经成为他们传播知识的第二课堂和传播学术真理的舞台。他们凭借着渊博的专业学识、风趣幽默诙谐轻松的授课方式、深入浅出喜闻乐见的授课内容,解读社会热点,普及科学常识,传播正能量,吸引了众多铁粉。网络视频平台直播授课对于扩大学者的学术影响,甚至扩大和提升中国在国际上的话语权都很有帮助。从全面构建学习型社会角度来看,优秀的专业教育工作者在直播平台等社交媒体上走红值得鼓励和称赞,社会公众对专业知识和学术有更加迫切的渴望,作为专业学者也有义务去满足社会公众的这些学习需求,这正是高校积极服务社会的基本功能和职责所在。

“桃李满网络”也意味着更高的要求。如何把学术性强的知识讲得雅俗共赏是一种挑战。笔者认为,学者走上网络开播面临的挑战就是话语体系风格的转变,古板刻板的语调、陈旧深奥的内容,不仅在线上,在线下也很难吸引学生的注意力。因此,如何让学术化、专业化、严谨化的知识体系与世俗化、科普化、轻食化的受众需求之间的有机统一并不容易。既要学会讲故事和话语风格的转换,还要保持学术性又强调其可欣赏性,更需要包括录播、视频剪辑等专业技术团队的支持,的确需要费一番功夫去研究琢磨和用心实践。

(作者系吉林大学高等教育研究所副教授)

焦点时评

高校劳动教育要坚持专业引领

陈池

劳动是推动人类社会进步的根本力量,大学生正确的劳动观是他们走上职场、走进社会的教育保障。但是,目前在一些高校专业课程与劳动教育的有机融合中,既缺乏完善的教学形式让劳动足够“专业化”,也缺乏完善的教学制度去支撑专业的“劳动性”,劳动教育“表面化”“形式化”现象仍然不同程度存在。笔者认为,改变这种状况,加强高校劳动教育,要坚持专业引领,以“专业+”为路径。

高校劳动教育实现“专业+”,既有利于强化大学生专业素养,培养良好人格,增强职业能力,也有助于提升高校专业建设与国家发展需求的吻合度,推动专业内涵建设,实现德智体美劳全面发展的目标。

高校劳动教育“专业+”,是专业教育实现育人目标的有效路径。高等专业教育肩负传授知识、培养能力、引导价值等使命。大学生在专业中学会劳动,创造性地解决实际问题,这是让专业建设接地气的重要机制。让学生在劳动中学习专业,专业建设质量才能得到有效的反馈和及时修正。同时,劳动还能激发创新意识。社会一旦有技术上的需要,则这

种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。这种“需要”是专业建设“闭门造车”所无法获取的。让老师带领学生广泛参与专业劳动,从中嗅探社会对新技术的期盼,在体力劳动和脑力劳动的同期,高频高速运转中迸发出更多创意和灵感,可以更好地引领专业发展。

高校推动劳动教育的“专业+”发展具有很强的价值逻辑契合性,要在价值契合中寻找两者融合发展的路径,就必须把握好专业教育和劳动教育的政治方向与实践属性。

把“专业+劳动”融入课程思政,明确发展方位。劳动是助力大学生全面发展最直接的因素,也是各专业课程思政建设中最为具有普遍适用性的思政元素。为此,首先要在大学生群体中全面树立科学的劳动观,通过全方位、立体式地宣传劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽理念,引导学生正确对待劳动,纠正对劳动的片面认识,要自觉参与专业劳动教学中。第二,要弘扬中华传统勤劳美德,激励学生坚定信念、勇于挑战;要以劳动模范为榜样,培养学生肯吃苦耐劳、讲奉献、敢作为的实干精神;要以创新创业先进为典

范,鼓励学生标新立异、独辟蹊径,做面向国际、面向现代化的接班人。第三,要剖析劳动过程,强调有劳有得、不劳无获;对劳动成果进行适当的鼓励,让劳动成果进行适当的鼓励,让

学生在收获中提升劳动成就感,感悟、认同“劳动是财富的源泉,也是幸福的源泉”。

把“专业+劳动”融入实习实践,破除大学生纸上谈兵,强化理论转化。实践基地是连接课堂专业教学和社会生产需求的桥梁,是实现劳动教育“专业+”最有效的场景之一。在基地中,大学生在生产各个环节沉浸式劳动,体验专业的社会角色,并通过劳动成果获得专业认同感和

社会责任感,从而更自信地开展下一阶段的专业学习和劳动实践,实现良性循环。为此,要合理安排实践教学任务,加强劳动系统性、科学性,避免观光考察、走过场,让学生在劳动中获得实用技能,进而认可专业;要设计多元化的实践活动形式,加强劳动趣味性、实操性,减少机械、重复、低效率的劳动,让学生在劳动中找到乐趣,进而热爱专业;要完善实践的评价机制,通过更加客观、全面的综合性评价,淡化结果导向,让

学生在劳动中懂得劳动无贵贱,进而专注专业。同时,还要顺应发展态势,通过不断建立走在技术前沿的实践基地,创新培养模式,为劳动教育“专业+”构筑良好的保障体系。

把“专业+劳动”融入地方服务,激发大学生鸿鹄之志,牢固发展根基。高校的服务能力与政府需求、社会需求之间的矛盾一直存在。劳动教育所提倡的“组织学生走向社会”“以校外锻炼为主”是处理这一矛盾的有效缓和剂。让学生走出校门去劳动,本身就是一种社会服务的“直接输出”,再加上高校在文化建设、科学研究等方面的技术加持,大学生也能在地方服务中发挥重要作用。为此,要转变理念,让社会服务实现全员参与,把过去只有教师担纲主演的“独角戏”变成师生共吟的“大合唱”;要配套制度,让专业教师能放心带领学生走出去,也要让学生在安心在劳动中学本领;要培养情怀,激励学生追求崇高的理想信念。尤其是在经济欠发达地区,要争取为地方留下真正能作贡献的毕业生。

(作者系丽水学院中国青瓷学院党委副书记)