

► 策论

强化责任落实教师工资“不低于”政策

付卫东

近日,国务院教育督导委员会办公室向各省(市、区)发出提醒函,要求各地切实抓好义务教育教师平均工资收入水平不低于当地公务员平均工资收入水平(简称“不低于”)落实工作,在发放2021年年终奖励性补贴及安排2022年度财政预算时,确保“不低于”持续落实落地。

党中央、国务院历来高度重视义务教育教师工资待遇问题。早在1994年颁布的《中华人民共和国教师法》就提出:教师的平均工资水平应当不低于或者高于国家公务员的平均工资水平,并逐步提高。2015年修订的《中华人民共和国义务教育法》提出:各级政府保障教师工资福利和社会保险待遇,改善教师工作和生活条件,对教师的待遇权利在法律上进一步完善。2018年,中共中央、国务院印发《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》,

重点强调 确保中小学教师平均工资收入水平不低于或高于当地公务员平均工资收入水平。同年,《国务院办公厅关于进一步调整优化结构提高教育经费使用效益的意见》提出,力争用三年时间解决义务教育教师工资待遇问题。2020年,经各方共同努力,全国所有县(市、区)均实现义务教育教师平均工资收入水平不低于当地公务员的政策目标。2022年初,面对我国经济下行压力大、减税降费、财力和现金保障能力弱化的现状,党中央、国务院再次强调确保义务教育教师工资收入“不低于”政策落实到位,真正体现了教师的特别重要地位以及教师是教育发展的第一资源 的价值追求。

那么,如何持续发力,确保义务教育教师工资收入“不低于”政策真正落实到位呢?

一是进一步强化省级统筹。近

年来我国公共服务支出不断加大,不少县(区)级政府财力紧张,转移支付资金难以满足实际需求。县(区)级财力不足是当前落实义务教育教师工资收入“不低于”政策面临的现实困难和严峻挑战。因此,要建立省级政府统筹的义务教育教师工资保障机制,进一步强化省级政府的统筹职责,明确省以下各级政府的经费分担责任,落实中央安排的转移支付和地方政府财政资金投入,保证同一省域内的同一地区、同一县域义务教育教师工资收入大致相同。省级政府要进一步加大教育投入倾斜力度,采取专项转移支付的形式,减轻财力比较薄弱县(区)的教育财政压力,依法保证义务教育教师工资收入按时足额到位。

二是进一步强化县(区)政府责任。目前我国实行以县为主的义务教育管理体制,县(区)级政府负责人是义务教育教师工资收

入“不低于”政策持续落实的第一责任人。《关于深化教育体制机制改革的意见》明确提出,保证国家财政性教育经费支出占国内生产总值比例一般不低于4%,确保一般公共预算教育支出逐年只增不减,确保按在校学生人数平均的一般公共预算教育支出逐年只增不减。为此,要明确要求县(区)级政府负责人认真履行教育职责,要不折不扣地执行这一政策,将新增教育经费优先用于县(区)义务教育教师工资经费支出。

三是进一步强化财政预算管理。县(区)级政府建立健全动态调整机制,落实义务教育教师工资收入与公务员的基本工资、津贴、奖金同步调整的联动机制,在核定公务员津贴的时候,同一时间考虑义务教育教师,实现与公务员津贴同幅度以及同标准增长。要强化财政预算公开,将“保工资”置

于财政预算编制和现金支出的首位,通过依法组织收入、调优支出结构、盘活存量资金、压缩一般支出、突出绩效管理等措施进一步加强财政预算管理,把有限的资金用到“刀刃”上,确保兜牢“保工资”底线,并优先解决义务教育教师工资收入所需经费。

四是进一步强化督导责任。《教育督导问责办法》明确将“待遇保障”纳入教育督导范围,并对“教育督导发现的问题整改不力、推诿扯皮、不作为或没有完成整改落实情况”的情况给予问责。为此,要强化对党政“一把手”教育履职的考核,不给任何地区和个人讨价还价的余地,严格按时间节点要求通报各地的具体落实情况,对问题严重的地方实行挂牌督导,对落实不到位的县(区)主要负责同志和分管领导严肃追究责任。

(作者系华中师范大学副教授)

► 一家之言

体育美育亟待建立 适切的评价体系

褚朝晖

随着国家对学校体育和美育工作的重视,一些地方已经把体育和美育列入中考、高考的范畴。然而,在推行体育和美育的标准化考试时,可能很多教育工作者没有分清三个概念,即考试、测量、评价。

考试是根据一个固定的知识点或是某一个知识的绝对标准对学生进行的考核;而测量是基于一个体系来给个体赋值;评价是基于测量的数据和教育的整体目标,来确定如何对某个对象进行评价,依据目标和价值这两个方向来确定评价方式。

探索符合学科特质的体育美育评价方式,首先要改进评价体系。对体育和美育重视程度不足,是因为我们现在依然还在用“考试”来“评价”教育。特别是在体育和美育领域,评价体系的落后和单一导致很多设想难以实施和应用。

现在很多教育管理者和教师,把解决体育和美育问题的希望寄托在将其纳入标准化考试上,这个想法是错误的。就学科本身的特征而言,体育、音乐、美术不能按照其他学科考试的考核方式进行,应该将其纳入适合其学科特质的评价体系中。否则不仅增加学生学业压力,而且也不能改变体育和美育的现存问题。

如何通过评价来改变目前体育和美育不受重视、或者受到不恰当重视的现状?我们需要建立起适合这些学科特征的评价,而不是设计一个考试,让学生进入体育和美育的“赶考”体系。原有的考试体系本身是需要改进的,如果不做结构性调整就把体育美育加进去,那么体育美育也会出现现有的教育评价问题。我们现在亟须做的是,建立适合体育和美育学科特征的评价体系。这个评价体系包括建立评价的新标准、新方式,以及符合其特性的流程。

目前,将体育和美育引进教育领域的各个学科,无论是对体育和美育的发展,还是对学生的发展都是一个利好趋势。但是也要警惕一个误区的发生:一旦体育考试、美育考试走到实际推行程序,考试所带来的结果很难在短期内改变;如果进入到一个不合适的测评路径,那么就会导致我们整个体育和美育的评价从起点上就走偏了。

对于体育和美育的评价体系,应该是有针对性的、多元的、符合学科特点的。体育和美育不一样,美育领域内音乐和美术又不一样。对于美育学科,中小学要区分艺术才能和艺术素养两个领域。在义务教育阶段,对学生评价的内容主要是艺术素养。人的才能和天赋不一样,不同地区的条件和师资也不一样。如果采用传统考试模式,就可能使大家都比拼才能和天赋,这又会引发教育的不公平问题。

从这个角度来说,我们应该加强对体育、美育的评价研究,将合适的评价模式应用在教育教学中,避免体育和美育走到“赶考”的道路上。

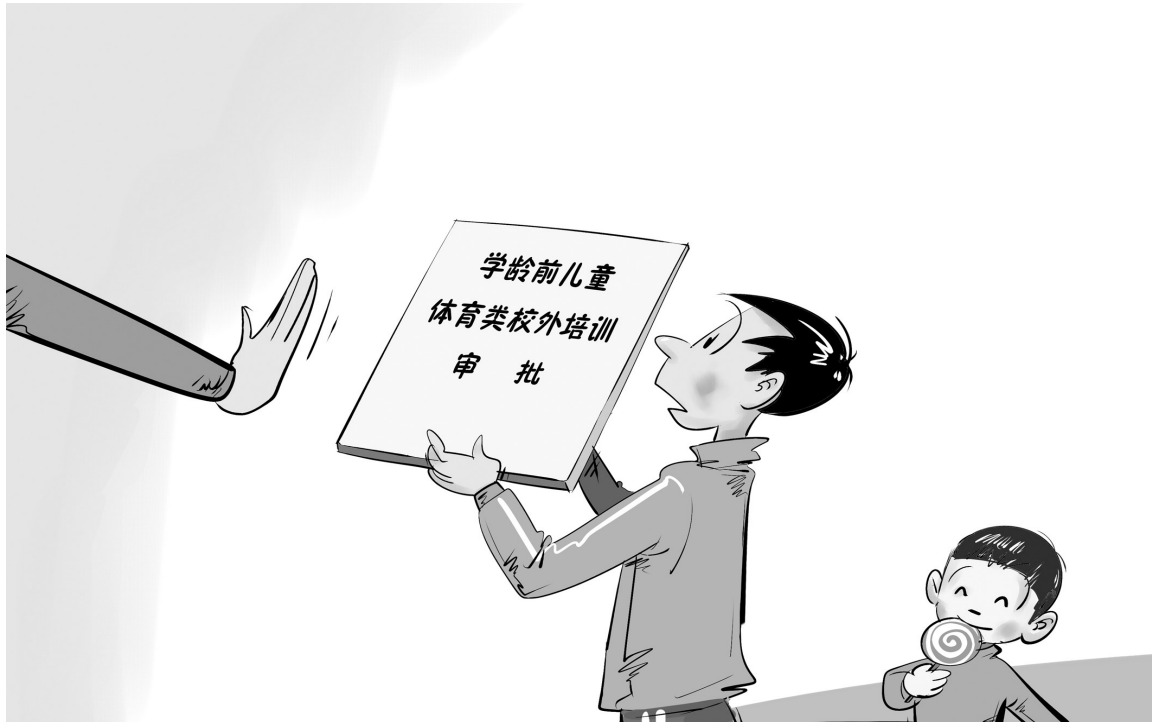
(作者系中国教育科学研究院研究员)

—— / 漫话 / ——

校外体育培训 要走规范发展之路

自2021年12月国家体育总局办公厅印发《校外体育培训行为规范》后,近期各地陆续出台相关配套文件,体育类校外培训迎来强监管时代。特别是《上海市体育类校外培训机构设置标准》(征求意见稿)指出,将不再审批新的面向学龄前儿童的体育类校外培训机构。

双减 后体育培训行业受到家长热捧,与体育成绩在学业评价中的占比越来越高直接相关。然而,体育培训市场火爆的背后,也存在一定隐忧。例如,师资力量参差不齐,教学资质鱼龙混杂。强监管体育类校外培训,有利于引导体育类校外培训机构规范发展,也有利于吸引更多体育专业人士参与到正规的体育培训中。作为校外体育培训机构,应主动加强自我规范,为青少年提供高质量的体育教育服务。



► 热评

让学生在假期中看到更美的风景

陈先哲

近日,教育部印发通知部署各地教育部门认真做好寒假期间“双减”工作。特别强调严防校外培训旧态重演,各地要指导学校严格控制寒假书面作业总量,让孩子度过一个有意义的寒假。

何为有意义的寒假?可能先要回答寒假的意义是什么。从学生身心发展规律来说,学生需要在学期之间有一段较长的放空时间,让身体得到休养生息,心灵获得滋养成长。寒暑假的设计是以学生为中心的。但曾几何时,我们对寒暑假的态度往往是去学生中心的,在“双减”之前尤其甚。

学生寒暑假安排的权限常常掌握在学校、老师和家长手中,学校会缩短假期,毕业班学生补课成常态;老师会布置各种寒假作业甚至

“开小灶”;家长在各种辅导班中精密计算时间缝隙和经济成本。但是,学生是沉默的大多数。很多人甚至觉得假期安排是不需要倾听学生声音的。

这种对学生假期的控制性安排,实际上可以归结为一种出于应对竞争的“家长主义”。在全球化竞争愈演愈烈的今天,无论是东方还是西方,都急于让教育变得更“强”、变得更安全、变得更可以更精准预测,变得更没有风险。所以,不仅中国父母普遍望子成龙、望女成凤,西方也有很多直升机父母像直升机一样盘旋在孩子的上空,时刻监控和安排孩子的一切。但是,100%安全无风险的教育,恰恰违背了教育的真谛。荷兰教育家格特·比斯塔在其代表作

《教育的美丽风险》中提出,既然社会面临着那么多不确定性,教育的宗旨不是消除这些不确定性,而是要让学生在面对各种不确定性和风险的过程中发现与体会教育,才能看到真正美丽的教育风景。

所以,要让学生拥有“有意义”的寒假的根本在于把寒假还给学生。“双减”政策也好,教育部发布的寒假安排通知也好,都是从政策层面释放出这样一种价值导向。但是,你也可能会说:学校、老师和家长能买账吗?尽管“双减”以来,国家对校外培训机构的监管是强有力且有明显成效的,但对于学校、老师和家长来说,显然不宜采取类似的监管方式,否则可能会导致一轮又一轮的“猫捉老鼠”游戏,耗费大量人力物力而难

有效果。对这些组织和群体而言,更根本的是通过政策导向不断推动教育观念的转变,不断打破旧有教育文化,形成新的教育共识。

什么是旧有教育文化?简单来说就是以成功学为单一标准的社会文化在教育领域的延伸。现在不少学生和年轻人都害怕放寒假,不仅是害怕假期作业和工作负担基本没减,更害怕的是寒假过年的时候免不了遭受长辈的各种盘问:学生的成绩和排名,刚工作年轻人的收入和婚姻大事。我们的社会生产力已经大幅提高,但社会文化似乎并没有多大变化,更多还是持一种物质性并且可以比较的标准:读书时更要考更高的分数、升更好的学,毕业后赚更多的钱、当更大的官。这种单一性的衡量标准在教育领域

的典型表现就是“五唯”。不打破这种文化,大家自然担心在假期里孩子“输在起跑线上”。

新时期教育要回归常识。而教育回归常识,要从尊重儿童和学生开始,要倾听他们的声音。问问他们是愿意在假期拥有不同于学校的体验,还是换个地点复制课堂?是愿意在阳光里无忧无虑奔跑,还是一遍又一遍枯燥地刷题?只有当儿童和学生得到真正的尊重,才会真正平衡教育消费主义和“家长主义”,从而延缓甚至拒绝童年的消逝。假期是学生发现自我的重要时光,无论是读万卷书还是行万里路,都可能看到教育的更美丽风景,从而更好通往个体的幸福。

(作者系华南师范大学教育科学学院教授)

绩效奖岂能“近水楼台先得月”

陈文

又到了岁末年初,到了对教师一年工作进行评价的时候。近年来,各地中小学教师的工资结构里多了一项绩效奖。顾名思义,这个奖金重点是对一线教师在教学上做出成绩的奖励,体现了制度层面对的多劳多得、优劳优酬的分配原则。

设计的地方却没有正确理解和实施好这项分配原则。前不久,有教师给笔者发来信息称,在他的学校绩效奖金单里,学校一线教师的绩效奖金都在1500元到2000元左右,这位教师在学校任教两门主科,绩效奖金为1800元。而学校中层以上的领导干部的绩效奖金却有11000元之多。这种“近水楼台先得月”的分配方式,让教师们愤愤不平。

管理者当然辛苦,但只要对学校工作有了了解的人,都会对把奖金发给管理者自身的做法感到不妥。教师第一 应该成为绝大多数业内人士的共识。学校工作的成败关键在于教师。一所社会认可、人民满意的学校,肯定有众多有理想、有道德、有情怀、有扎实学识、有仁爱之心的教师在那里认真工作、无私奉献。如果学校管理者对此视而不见,一心只想着自己苦苦劳累了,或是感觉这是管理者领导有方,应该好好奖励自己,把奖金的大部分安排给管理人员,这将极大地挫伤广大教师的工作积极性。这样的学校注定不会有高质量和好声誉。

管理者最不能做的是“利己损他”的行为。对比一些学校的规章制度,很容易发现,那些用绩效来调节“利己”和“利他”的行为。管理的本质是激发善意,管理的全部努力是使人不断向好。如果不重视对教师额外劳动的补偿,学校风气就会越来越消极。因此,制度设计不能回避人性。管理者不仅应在制度设计上体现“教师第一”,还应把福利更多地放在老师们的家人身上,把子女入学、配偶工作、老人看病等问题作为学校的头等大事。学校应秉持“竭尽全力帮助老师,以方便老师竭尽全力帮助学生”的核心价值观。这样的制度由于把重点放在对人的关心上,所以就能超出一般的福利制度的性质,带有很大成分的激励作用。

那种在绩效奖金上“近水楼台先得月”的利己损他的行为应尽快停止。应从成就师生、发展学校出发,既不回避人性,又着眼调动全体教师的工作积极性,认真设计好包括绩效奖金在内的各项奖励制度,让它们充分发挥应有的作用。

(作者系媒体评论员)

► 增强大学生体质系列评论之四

以“一体化”体系提升学生体质健康水平

季浏

构建大中小学一体化的体育与健康教学体系,是提高学生体质健康的一条重要途径。以往,谈及大中小学体育与健康教育一体化构建(以下简称一体化构建),常常考虑不同学段教授的运动知识和运动技能或运动技能等级标准的制定。实际上这还是“知识中心论”、“学科中心论”的集中反映,用的是培养专业运动员的思维方式和方式。我们应该从以体育人、人育人的高度和培养学生核心素养角度思考问题。

从理念上看,一体化构建要面向全体学生,树立健康第一的教育理念。针对全体普通学生和少数运动精英的训练是不同的。前者旨在引导学生形成体育锻炼的习惯,养

成健康的生活方式,提高身心健康水平;后者旨在提高竞技运动水平,甚至以牺牲健康为代价追求竞技成绩和比赛名次。两者在目标、内容、方法、评价等方面存在差异。

一体化构建应落实健康第一的教育理念,开齐开足体育课,帮助学生通过体育锻炼享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志。一体化构建要关注培养学生的课程核心素养,提升课程的育人功能,主要培养学生的运动能力、健康行为、体育品德三方面核心素养。一体化构建要落实教会、勤练、常赛的精神,增强学生的运动认知和能力。这一理念不仅是思想和方法论,而且是对教学实践的明确要求。大中

小学体育与健康教育应贯彻和落实这一精神,改变我国体育课堂教学和课外体育活动内容单一、方法枯燥的现状,促进学生人人会运动、乐运动、懂运动。

从实践上看,一体化构建要注重各学段之间的核心素养目标体系和学业质量体系的有机联系、层层递进。我国地区之间差别较大,学校的体育场地设备、学生学的运动内容、课外校外的活动内容等存在差异。一体化构建应该关注如何因地制宜、因材施教。不论什么教学条件、学生的什么运动项目,都应该达到相应学段的核心素养目标,并通过学业质量标准来评价学生的核心素养水平或等级。

一体化构建要重视知识和技能的课程化。即尊重学生的身心

发展规律、运动技能形成规律和体育教学规律进行知识与技能的教学设计和实践。课程内容体系不等于学科知识体系,也不等同于运动项目,包括基本运动技能、体能、专项运动技能以及运动原理、体育文化、规则裁判等。此外,就运动技能而言,小学应以基本运动技能及多样化和游戏化运动项目学习为主,初中在小学的基础上逐步聚焦几个运动项目进行学习,高中学段提倡学生自主选择1-3项运动项目进行学习,大学学段进一步学段提倡学生自主选择1-3项运动项目进行学习。一体化构建不是构建某一项目运动技能的一体化,而应聚焦于课程内容的一体化。

一体化构建要重视课外校外的体育活动。学生体能和运动技能水平的提高仅仅靠体育课的时

间是不够的,应落实“校内锻炼一小时,校外锻炼一小时”的要求。课外校外的体育活动应该丰富多样,除集体跑操、做广播操外,应该为所有学生创造参与形式多样的体育活动及比赛的机会,引导学生亲身体验运动乐趣,提高体能和技能水平,培养体育精神和品格。

一体化构建主要基于体育与健康核心素养构建,不同学段目标之间、内容之间、方法之间、评价之间要相互衔接。同时,随着学段的升高,在难度、广度和深度等方面的要求也要不断提高。如此才能培养学生的核心素养,发挥其改善我国学生身心健康状况、促进学生全面发展的长远作用。

(作者系华东师范大学体育与健康学院院长)