

中小学课后服务如何扎实推进

汪明 孟久儿



四川省成都市龙泉驿区天鹅湖小学的孩子们体验运动的快乐。

成都市教育局 供图

为解决家长“三点半难题”，从2017年起，国家倡导各地开展中小学课后服务工作。“双减”政策发布后，教育部进一步要求课后服务要“一校一案”全面覆盖、“5+2”模式保障时间、内容丰富提高质量、经费落实强化保障。

基础教育“双减”工作监测平台直报信息显示，92.7%的学校开展了文艺、体育类的活动，88.3%的学校开展了阅读类的活动，87.3%的学校开展了科普、兴趣小组和社团活动，课后服务的吸引力显著增强。在课后服务工作中，广大教师积极付出，有91.7%的教师参与了课后服务，同时各地各校还选聘了20余万名符合条件的社会专业人士参与课后服务工作。自愿参加课后服务的学生比例，由上学期的49.1%提高到目前的91.9%。从这些数据看，课后服务工作取得了积极进展。

把握现实：对课后服务状况心中有数

从内容提供角度分析：课后服务可划分为“基础托管类”和“基础托管+拓展课程类”。在“基础托管类”课后服务中，学校安排学生自主做作业、自主阅读，教师承担看护、辅导个别学生作业的职责，这是课后服务最基本的内容。部分刚开展课后服务或师资不足的学校，通常以托管和作业辅导作为课后服务的主要内容。在这一类型下，学生作业在学校完成，个别学习有困难的学生能及时得到教师辅导，减轻了家长和学生负担。对学校而言，增加了固定资产损耗成本和管理成本，对教师而言则是延长了工作时间，增加了部分看护和辅导的工作量。

“基础托管+拓展课程类”是目前大部分地方提供的课后服务内容：在课后2小时内，将课后服务内容划分为1小时基础托管和1小时拓展课程（包括体育、艺术、劳动、科普等拓展课程或学校社团课程）。

从资源提供角度分析：课后服务可划分为“校内资源类”“校内资源+公益校外资源类”和“校内资源+购买社会服务类”。以校内资源作为资源提供方的课后服务，是指依托校内教师开展托管服务，开发各种拓展类课程。有的学校要求本校音、体、美教师开发基于教师特长的拓展课程；有的学校基于班主任个人特长，在课后服务中以班主任为主，开展具有班级特色的拓展课程；还有的学校基于校内社团，让学生在社团课中自主选择 and 参与。这种类型对本校教师的课程开发能力要求较高，教师的工作量增加较大。

“校内资源+公益校外资源类”是指除了依托校内教师的力量，学校借助青少年活动中心、少年宫、科技馆等校外公益场所为学校提供课后服务资源，如山东省日照市组织开展少年宫进校园，提供课后服务内容。还有许多地方利用家长志愿者、大学生志愿者、社区志愿者进校园服务，实现校内外联动。如湖北省鄂州市聘请退休教师，具备资质的社会专业人士和志愿者参与课后服务。

“校内资源+购买社会服务类”是指除了依托校内教师的力量，学校以代收费方

式或学校通过家委会等购买社会机构提供的课程服务。如四川天府新区的很多学校，从天府教投公司旗下的体育教师共享中心引进全球、棒球、啦啦操等专业课程，采取的就是以代收费方式购买校外课程。这一类服务既能提供更为丰富的课后服务内容，也能降低本校教师的课程开发工作量，但需要注意购买课程的机构资质，并兼顾收费的合理性。

从成本分担角度分析：课后服务可划分为“财政全担类”和“财政补贴+家长分担成本类”。“财政全担类”是指课后服务的经费完全由地方财政负担，不向家长收取任何费用。如广东省深圳市提出课后服务专项经费预算按每生每年1000元标准作为控制数，科学统筹，实行项目管理编报，适用范围包括购买社会机构和个人服务、开发或用于低值易耗品购置费、校内教职工参与课后服务劳务报酬及其他必要的交通费、保障费等。河南省郑州市也提出，落实经费保障，课后服务实行免费制度，各县（市、区）、开发区要将课后服务经费纳入财政预算，设立专项经费，对学校开展课后服务提供经费支持；对承担课后服务的教职工给予适当的劳务补助。

“财政补贴+家长分担成本类”是指课后服务的成本由财政补贴和向家长收取费用相结合。向家长收费的标准根据公益性原则，由地方发改部门会同教育、财政部门确定，报当地政府并向社会公布。如山东省临沂市兰山区规定，学校从生均公用经费中安排专项经费，对课后服务工作予以经费保障。经当地发改部门核定，按照每生每课时4元的标准（小学每课时40分钟），向参加课后服务的学生家长收取费用，贫困家庭学生参加课后服务全部免费。这一类型的课后服务进行了更加明确的责任划分：校内的固定资产损耗、教师劳务报酬等由财政负担，而采购的社会机构服务成本由家长负担。如广东省广州市规定，在财政给予适当补助、学校提供场地和资源的基础上，可由第三方社会机构会同学校、家长委员会按照公益普惠原则，根据参与学生人数、服务内容、固

定资产折旧等核算成本并确定收费标准，向自愿参加课后服务的学生家长收取费用。第三方社会机构应对收取的费用进行专账管理，并在每学期末公示收支情况。

直面问题：打通课后服务的瓶颈

服务质量有待提升。从课后服务的现状分析可以看到，目前各地各校提供的课后服务存在内容、资源、形式等多方面差异：有些地方能提供内容丰富的课后服务，有些地方仅能提供简单的托管服务；有些学校课程设计较为精细，有些学校的课程则“看起来花哨”而实际质量并不高。由于不同地区财政水平、校外教育资源、师资能力水平等方面存在差距，课后服务质量参差不齐。

如何在现有条件下，根据自身实际提供高质量的课后服务，真正让学生受益、家长满意，是各地各校必须面对的现实挑战。

教师负担有待重视。课后服务工作带来的教师负担突出表现为：教师工作时间普遍超过8小时，甚至有教师每天在学校工作超过12小时；教师工作任务更重，除了常规教学任务、集体教研、专业培训、组织学生活动、家庭教育指导等，又增加了课后看护、作业管理、开发课后服务课程、填“双减”进度任务性表格等多项工作。与此不相匹配的是教师待遇并未得到明显提高——虽然相关文件规定，课后服务补助标准作为增量纳入绩效工资并设立课后服务专项、不作为次年正常核定绩效工资总量的基数，但很多地方每课时补助标准偏低，难以调动教师工作积极性。

经费保障有待加强。目前很多地方和学校解决课后服务经费问题时，主要采取“财政补贴+家长分担成本”方式。但部分地方财政负担的比例较低，绝大部分课后服务成本转嫁给了家长，课后服务的政府保障责任体现不够。同时，各地主要通

过测算课后服务成本来确定财政补贴标准，而这种测算大多以校内教师的低限人力资源成本为基础，而没有计入资源损耗成本、拓展课程开发成本、校外资源引入成本等。在这样的成本测算方式下，财政补贴标准仅够弥补校内教师的基础性托管服务，总体经费保障水平偏低。

持续改进：提升课后服务的整体水平

注重提升学校的课后服务质量。学校课后服务应充分了解家长和学生的需求，不能“千校一面”和“一刀切”。只有真正满足家长和学生的需求，才能更好保证课后服务质量。

学校课后服务应紧密结合自身实际设计实施方案，如利用学校既有的阅览室、活动教室、兴趣社团等提供拓展类课后服务，充分利用学校已有资源，提高使用效率。用好课后服务时间指导学生认真完成作业，对学习有困难的学生进行补习辅导与答疑，保证学生在校内学足学好，这也是落实“双减”政策的根本要求。

学校课后服务应更好体现地方特色，尤其是拓展课程内容应在一定程度上体现城乡、区域的差异。如农村学校可根据当地特色开展乡土课程，为乡村振兴增添乡村文化活力；部分地方的民间传统文化进校园、博物馆资源进校园等活动，都可以引入课后服务中。

注重调动教师的课后服务积极性。改进学校管理模式，探索实行教师“弹性工作制”。教师“弹性工作制”是在确保不影响学校工作、保证教师完成本职工作的前提下，尽量实行人性化管理，在工作时间安排上给予教师较大的自主性和支配权。协调学校行政、教育教学和后勤等各个部门，统筹规划、合理编排课程表，科学安排、合理调配教师上下班时间，最大限度地允许教师根据自己的教育教学任务自由安排工作时间，调节自己的工作和生活节奏。

提高课后服务教师补助，调动教师工作积极性。明确课后服务补助标准，从制度层面建立经费保障机制，确保教师参与课后服务劳有所得。这既体现了对教师劳动的尊重和肯定，也能够提高教师参与课后服务的积极性，从而让教师化被动为主观，促进课后服务质量的不断提升。

注重强化政府的课后服务责任。随着课后服务覆盖面越来越广、参与学生和教师越来越多，其作为义务教育的延伸服务所承载的育人功能越来越突出，所具有的公共教育服务属性越来越强，政府应切实担负起经费保障的主体责任。

基于提升课后服务质量的要求，政府应当逐步提高财政补贴标准。如一些省份以下达奖补资金的方式，激励地方开展高质量课后服务。对于财力薄弱地区开展课后服务的实际困难，则应加强省市级财政的资金支持，以专项转移支付的形式对这些地区给予资金支持，为每个学生公平提供课后服务机会。

(作者单位系教育部教育发展研究中心)

教育督导与教育行政执法联动，是新时代教育督导体制机制规定的一项整合教育监管力量、压实问责制度的重要举措。重庆市南岸区教育督导持续深化督导领域改革，提升专业督导智慧，自觉协同教育行政执法，突破教育督导“最后一公里”，促进学校优质办学，助推区域教育高质量发展。

目前，南岸区已升级完善教育督导系统，形成了“一中心两支点”引领下的校内外督导“双轮驱动”模式：整个系统以区政府教育督导委为“一中心”，统筹、协调、指导教育督导工作开展；以区政府教育督导室、区教育督导评估中心作为“两支点”，分别管理与指导责任区挂牌督导和联动片区校内督导；以学校督导工作室为区域教育督导的“神经末梢”，强化建立学校质量内控制度。至此，形成教育督导组织架构综合体，畅通学校与党委、政府、人大、政协、社会、家庭的多维度联系，优化配置教育行政执法资源，增强教育行政执法效果。从“考核式”“权威式”督导，转型为超越传统的“指导式”“协商式”督导。

创新校本督导制度，提高行政执法认同。2009年，区督导机构试点指导青龙路小学试行家长督学制度，得到教育部相关领导的肯定。2010年，广益中学、第十一中学、学府路小学等23所学校跟进建立学校督导工作室，建立校内外多元视导队伍，探索校本督导制度。2013年，区督导机构发文推广校本督导试点经验。2015年，南岸区的创新做法被纳入《重庆市教育督导条例》第五条。校本督导制度激活了学校办学的内生动力，有效提高了教育行政执法的认知度、支持度和参与度，更有利于教育行政执法的过程实施与结果认同。

建构依法治校体系，增强行政执法和谐。“十三五”期间，区域内学前教育、义务教育、高中教育、特殊教育、职业教育五种类型76所学校（除两年内新建学校外）完成章程建设的专家指导与区级备案。多校首创家委会、家长督学团、学生视导员、家长义工等方式，汇聚校内外力量参与依法治校，彰显了现代学校治理特色。重庆市特殊教育中心等13所学校获评“重庆市依法治校示范校”称号。2020年重庆市义务教育质量监测报告显示，南岸区小学校学制度合理性、中学学校制度合理性分别居于全市第一位、第五位。2021年，区督导机构印发《南岸区

教育督导与行政执法联动

董宏燕

提升督导自治水平，提高行政执法效力

导共治一责任区督导善治”三级进阶督导机制；研发“五年一周期”现代学校发展督评办法，实现学校自评、专家督评、社会测评的“三评合一”。2016年9月，《南岸区学校督导工作室联动片区建设指南》明确联动片区“与教育督导责任区共同构成促进学校发展的内外督导系统”，其校内外督导互动做法早于国家政策，进行了先导性改革实践，具有突破性成效。

探索教育督导议题四级处置机制，进一步增强了教育行政执法的专业性、权威性。从议题撰写到数据说话、政策解读，保障事实呈现更全面、整改意见更精准，极大提升了教育行政执法力度。近3年间门诊落实学校发展建议2240条，协调13个区级部门处置26个涉校发展重大议题，仅此撬动教育系统外投入1800余万元。如在区政府教育督导委领导下，联动江南新城管委会、区城管局、区公安分局、公交公司，督促金科地产解决第十一中金科学校校门口增加护栏、安装路灯和红绿灯、治理周边环境卫生等问题；争取政协支持，督促南山街道、南山交巡警支队、南山路社区解决新市场小学周边大型重车多、学生过往通道不足1米的安全隐患问题，等等。同时，建立安全教育、市场监管、文化、民政、公安、消防等多部门齐抓共管的联动机制，整治校外培训市场。其中仅2021年4月起，校外培训机构培训行为集中专项整治以来，约谈机构举办者（负责人）10人，取缔培训机构4家，7批列入黑名单共计15家，并通过市、区教委会联合相关部门、街镇开展联合执法检查，关停3家。

(作者系重庆市南岸区教育督导评估中心主任)

容。这是课堂教学的梳理、巩固、规整、完善环节。其目的是对所学知识技能、学习方法进行梳理归纳，巩固综合，规整问题，补正完善；针对课时学习目标达成测评，检验学习效果；培养学习、协作、交流、沟通、研判、创意、解决综合问题的智慧；形成知识、思维、认知、能力、智慧纵横联系的结构化体系。第四个环节为“拓展延伸”，包括综合运用、拓展迁移两个基本模块化内容。这是课堂教学的综合应用，是促进学生将所学的知识转化为能力的环节。其目的是运用本节课所学知识、技能、方法、综合运用，解决问题，一是运用课内知识、解决问题的方法解决与本节课知识相关联的综合性问题（课堂综合练习），二是运用课内所学解决学习、生活中的实际问题（知识、能力迁移），通过综合运用、拓展迁移实现知识和能力的迁移。第五个环节为“补正完善”，下设精准定位、抓差补漏两个基本模块化内容，这是课堂教学的最后一个环节，是对所学知识技能堂堂清的最后一道关卡。通过查看课堂教学统计分析报告，精准确定学习漏洞和不足；选择针对不同学生、不同问题的补救性学习资源推送，学生通过学习实现查漏补缺。

当一所百年老校不忘初心且勇于改革创新，立足教学主阵地去实践与探索，形成精密咬合的体系化模式时，将容易做到历久弥新。无论是朝阳小学本身，还是每一个朝阳人，都在“做更精彩的自己”。

(路云)

宁夏吴忠市朝阳小学

“三段五环”打造智慧教学组织样态

创建于1917年的吴忠市朝阳小学（以下简称“朝阳小学”），2018年迎来了第二个百年，在校训“做更精彩的自己”的指导之下，以“多彩教育”作为学校办学理念，构建出“多彩管理、多彩课程、多彩评价”三大体系，其中，抓住“互联网+教育”新机遇而诞生的“535”互动式智慧教学模式（以下简称“535”模式），成为朝阳小学开启新征程的强大后盾。

“535”模式 厚植多彩教育理念

当“互联网+”走进教育领域时，朝阳小学开始组织全体教师进行深研，经过对大量文献的分析，学校总结出智慧教学的3个基本要素：智慧教学模式、智慧教学环境、智慧教师团队。三者中，智慧教学模式是核心，智慧教学环境是保障，智慧教师团队是关键。与此同时，历经百年蹉跎的朝阳小学早已深谙学校变革对变与不变的把握之道，因此，“535”模式的提出，并非另起炉灶搞独创，而

是在原有教学理念和教学方法的基础上，在智慧教学环境下对传统教学模式的优化、升级和迭代。

厚植于朝阳小学“多彩教育”理念之下的“535”模式，第一个“5”充分渗透了朝阳小学“多彩教育”理念，基于智慧教学环境，将该理念倡导的“导”“研”“议”“讲”“评”5个行为的要义，深入贯穿到了“三段五环”全过程，使整个教学组织实施的行为闭环更充实高效。这之后，在不断探索和实践过程中，基于学校原有“多彩教育”的核心教学理念和现有智慧教学环境，朝阳小学进一步优化，形成指导智慧教学环境下课堂教学行为核心理念的5个基本要素：导、学、展、评、测。

“导”即通过兴趣诱导、思维引导、方法指导、巡回辅导、点评指导、操行教导等方式进行导学、导行、导向，实现教育教学过程中教师对整个教育活动的领导组织作用。“学”即自学、组学、群学（班学），这是5个基本要素中的核心要素。“展”即通过读、背、写、演等方式进行个展、组展、群（班）展。学校提倡采用对抗（擂台）、辩论、质

疑等动态展示和同步展评。“评”即对学习效果进行评价，包括自评、互评、点评。“评”既是教师行为也是学生行为，贯穿教学全过程。“测”即针对所学内容的巩固训练和目标达成测验，以此来判断学生是否有效地完成了教学目标，通常采用解答问题（答题、答卷）来实现，也可以采用读、背、写、演、说等进行评测。

“535”模式 打造智慧教学组织样态

如果把很多学校提炼出的教学模式比作一条流畅的传送带，那么朝阳小学的“535”模式更像是在传送带的基础上，加入了精密咬合的齿轮。从传送带——教学整体过程的角度而言，“535”模式分为课前导学、课中互学、课后习学3个阶段。从齿轮——突出课中互学5个环节的角度而言，“535”模式将3个阶段中重要的课中互学过程划分为如齿轮般层层递进的模块。这一教师、学生、技术三

线并行的课堂教学组织结构，充分互动，高度融合，完成了教学组织实施的集成过程。简单地讲，“535”互动式智慧教学模式就是教师教的行为、学生学的行为和新技术三者之间交互碰撞，通过“三段五环”，实现基于教与学数据的智慧教学组织样态。

“三段”之中，“课前导学”属于教与学的准备阶段，包括：教师备课、学习任务、资源在线推送（或课前布置）、规整问题、优化策略、学生自主学习（预习）、家长督学、结果上传等模块化内容。“课中互学”属于课堂教学之后的自主补救、拓展和预习阶段，拓展迁移、能力提升环节，包括：课堂数据报表处理、在线推送补救与拓展学习任务、资源（或纸质布置）、学生补救与拓展学习、家长督学、教师线上（或线下）指导、在线智能评测（或课后服务线下评测）等模块化内容。

“五环”，实际上是对“三段”中