

打造当代青年的价值共同体

陈开和

中国教育报“青年说”栏目以大学生的新闻评论作品为载体,创建了大学生、高校教师和主流媒体之间互动融合的新平台,获得大学生尤其是新闻专业学子的热情关注。青年代表着未来和希望,“青年说”的每一篇作品,都蕴含着年轻学子的生活体验和思想火花,使他们在交流共享中形成价值共同体。

立基事实,有感而发。新闻评论是就新闻事实表达观点,所要评论的是准确可靠的新闻事实,最好是评论者有深入调研和切身体会的事实,而非道听途说的传闻。准确把握新闻事实,有感而发,是写好新闻评论的前提。

“青年说”话题丰富多样,都是青年学生可知可感的。有的是单个的、具体的新闻事实,如某企业对求职者学历的不合理要求;有的是正在发生的具有一定广泛性的社会现象,如部分中小学出现的校园霸凌,有些年轻人迷恋网络占卜、算命,主旋律电视剧受到众多年轻人热捧,以及大学生的学业压力、消费习惯、爱情观念、就业选择等,都与大学生学习生活和成长经历息息相关。

名校毕业生成为“教培工厂”的招牌、多所大学清退未能如期毕业的研究生,诸如此类的话题,虽然不是多数大学生的亲身经历,但事关学业和就业,大家不同程度都会加以关注,有所思考。“青年说”系列作品中,有不少都能将所评论的新闻事实与作者自身观察和经历的事实联系起来,娓娓道来,言之有物,可读性自然也就有了。

选好视角,凝练观点。事实是重要的,而新闻评论的主要价值,在于对新闻事实作出合情合理的分析判断,提出能让人眼前一亮的观点。好的新闻评论,既基于事实,又超越事实本身,能透过现象看到更深层的本质,从看似纷乱的现象中找到其内在的规律。这就需要作者勤于思考,具备理性分析问题的能力。事物都是复杂的,从不同视角看,得到的结论往往不同。与此同时,新闻评论不是私人日记,不是个人化的情绪表达,而是理性思考的结晶。评论者应从国家和社会整体利益出发,去看待和分析各种具体问题,需要相对开阔的胸襟和视野,摆脱“小我”局限。

“青年说”让我们看到了青年学生

的这种胸襟和视野。比如,微信朋友圈中是否应该把父母屏蔽?如何看待不时风行于大学校园的种种网络新词?大学生在日常生活中都会遇到这些问题,有的或许对其习以为常,并未多加思考。然而,这些看似细小的问题,折射出的是青年学生言行背后的价值观念,影响是深远的。我们从“青年说”的作品中,看到了青年学生的深入思考和独到观点:在朋友圈的“关注”之外,更重要的是建立父母与子女之间日常生活化的沟通与关怀;青年亚文化中既有情绪宣泄,也有对身份认同的渴求,是青年群体自我表达的出口和社群组织交流的方式;在鼓励创造力的同时,要警惕其负面化倾向。诸如此类的观点,立足生活经验,有理性思维也有情感温度。每一篇作品思考问题的角度和深度或有不同,但这种思考本身,无疑是可贵的。

“青年是整个社会力量中最积极、最有生气的力量,国家的希望在青年,民族的未来在青年。”当代青年生逢盛世,同时肩负重任,核心价值观的养成至关重要。“青年说”的论题很多都涉及青年学生的人伦日用,思考和评论这些问题,本身也是价值观培育的重要环节。

日积月累,生动表达。新闻评论不是学术论文,不宜予以过多的概念辨析。新闻评论所表达的观点,应该尽可能地简洁明了,深入浅出,以增强可读性和感染力。

这需要长期的积累和训练。当代大学生成长于网络技术蓬勃发展的时代,他们接触信息范围广,接受新事物、新观念速度快,表达方式灵活多样。同时,大学是研究学问、探索真理的地方,是训练思维专注力和思想深度的地方。写作新闻评论,要有开阔的视野,也要有高度的专注力。

从“青年说”作品中,我们看到了青年学生的逻辑思维能力和观点概括能力,以及蕴含在字里行间的青春魅力。我们期待着更多的青年加入“青年说”,用行动表达心声,在日积月累的学习和实践中不断完善自己,以生动的表达,在交流共享中打造当代青年的共同价值网。

(作者系北京大学新闻与传播学院新闻学系主任)

以写作助力学生向阳而生

曹林

作为一个身兼评论员、评论教员、评论研究员多重身份的跨界人,很高兴看到这几年“大学生评论”作为一种教育现象的兴起,看到了时评这种文体在大学生群体中的热度,大学生写评论蔚然成风。是的,这不是个案而是一种现象,全国数个“大学生评论擂台”在深耕后已累积出品牌影响,包括中国教育报的“青年说”。学界、业界、教育界以评论为媒介的合作邀请,对大学生形成强大的感召力。每天舆论场上“七嘴八舌”的评论,很大一部分都是这几大平台吸引的大学生作品。一边在媒体版面上创造自己的校园代表作,一边参与公共热点,以评论为触角与时代发生有机联系,这就是如“青年说”这些平台、擂台、舞台最吸引大学生的地方。

“青年说”这个形式尤其值得推广,有公信力的平台与新闻学院合作,把评论课堂延伸到舆论场上,从理财到恋爱,从学历焦虑到就业,就关涉大学生切身利益的话题,展示出大学生的不同视角。这个各大学轮流“坐庄”的擂台,也呈现出不同大学的思想气质。我一直不遗余力地鼓励学生去“打擂台”亮观点,最看重的首先不是写作和思维的训练,也不是“发表”给学生带来的自信,而是把评论当成一种与自己所处的时代、思想和文化发生有机联系的一种方式,使自己的人格发展跳出校园束缚而向全社会去舒展,塑造出一种开放、宽广、饱满的公共人格。

“青年说”这一观点擂台,激发了学生的表达欲,创造了一个引领学生立足校园向外观社会、向外舒展自我的平台。有学生通过这种表达尝试,发现了自己在写作上的兴趣和优势,树立了表达的自信,考研和就业有了清晰的奋斗目标。还有的通过评论对时事产生了直接的影响,有的通过评论结识了其他大学志同道合的评论爱好者,有的通过

参赛养成了每天千字的写作习惯。大学生生活不仅是大学里的那个世界,社会很大,世界很大,“大学生评论舞台”就开启了一种对“外面世界”的想象力。在我看来,它不仅为个人提供了多元发展和选择的机会,更在心灵上跳出了狭隘空间的束缚,面向广阔的社会。有人评价鲁迅先生,他在读书写作中找到了一种最适合自己的时代关系的一种文体,就是杂文和时评。他也正是通过这种文体,自由地出入于现代中国的各种领域,迅速地吸纳瞬息万变的时代信息。是的,写作不仅是写作,更是一个感受舆论水温、与时代对话的过程。一个吸纳时代信息滋养自己思想的过程。

大学生看社会,社会看大学生,这是一种双向的凝视。我的感受是,一个保持着评论写作习惯的学生,他的思维更加灵敏,总善于像米尔斯在《社会学的想象力》中所说,将个人的困扰转换成公共问题,并将公共问题同社会整体的结构和历史进程联系起来,保持着对所处时代敏锐的“问题意识”。一个通过评论大赛养成了关注时事热点习惯的学生,思维内化的“时事感”,总能赋予抽象的理论和概念以现实的灵魂,善于用当下的时事和现实作理论的诠释,使理论更有实践的活性。养成写作习惯的学生,找到了与社会有机联系的连接方式,对个人的职业发展也有了更从容的心态,不那么盲从和焦虑。这也是“青年说”能在全国各大新闻院系受到欢迎的重要原因,让学生有很多实践获得感。

为什么我们需要写作?它是打破人生瓶颈的最好工具,是人生的通用能力。在现代教育体系中,基本上大家都被框定在一个职业范畴内,很少在固定之后再打破,写作是一种通用能力,不管你从事什么职业,写作和表达能力都是给人加分的。只有这个通用能力,能够在成年职业固化之后,突破你的天花板,让你跨过职业之间的鸿沟。这也是像高考、考研、公考、招聘之类的考试都要求写一篇文章的原因,支撑“文字输出”的是一个人读过多少书、批判性思维的活跃度、日常动笔的自律度和勤奋度。

如今越来越多的大学开设了批判性思维和写作课程,写作成为大学生的必修课。评论实践是检验写作能力的标准,“青年说”这一擂台,也从外部视角检验着这些大学写作必修课的教学成色。

(作者系媒体评论员、新闻学博士)

“青年说”2021年度十佳

►听,青年说

“以青春之我,创建青春之家庭,青春之国家,青春之民族”,青春,在中国共产党创始人之一李大钊的笔下是“伟大的力量”;“青年之字典,无‘困难’之字;青年之口头,无‘障碍’之语”,青年,在一直与年轻人打交道的李大钊眼里,彰显着青春的性格,亦是一个时代精神的代表。

“青年说”是中教评论2021年推出的新栏目,旨在邀请全国高校新闻学院负责人、教授及业界青年导师,带领大学生全面而深入地探讨各种社会热点话题。这是一个大学生思想交流的平台、在线实践的平台和国情教育的平台,更是一个特殊的思政课堂。它展示了当代青年思想深度的同时,也为读者提供反观大学生专业水平和思想

的多元视角,并为教育评论带来新鲜的观点和青春的朝气。

这一年里,“青年说”吸引了几十所新闻院校参与,共发表了近百篇评论文章。通过院长、教授或业界导师主持指导、学生发散思维写作的方式,视角分别聚焦清北毕业生涌入教培行业、《觉醒年代》等一系列主旋律电视剧、朋友圈年度亲情白皮书、校园欺凌、青年亚文化、恋爱焦虑等,为读者带来了不同的解读社会问题思路 and 新的教育评论阅读体验,可谓百花齐放、百家争鸣。

为鼓励大学生以评论为号角发出青年呐喊,呼应时代主题,碰撞出更多充满积极正能

量的声音,中国教育报融媒体评论中心启动“青年说”2021年终评选项目。项目邀请20位新闻院校专家通过投票方式,共评选出10篇学生获奖评论文章,经评论中心终审,最终与读者见面。

我们欢迎更多的新闻院校参与,期待更多的大学生敢于发声、善于发声,积极传播振聋发聩的正义之声、智慧之声,在“立言”中增加才能,增长才干,在深度研读、了解社会与时代的过程中,立鸿鹄志、做奋斗者,立身行己、明体达用,忠于祖国、忠于人民,将自己的理想同祖国的前途、自己的人生和民族的命运紧密联系,筑牢新时代青年理想信念之基。

摆脱功利思维 开拓能力边界

作者：刘慧莹

北京大学新闻与传播学院2020级本科生
指导教师：陈开和

北京大学新闻与传播学院新闻学系主任

作者感言

我们是教育事业的参与者,也是教育发展的受益者;是新闻报道的阅读者,也是新闻评论的撰写者;是青年心声的表达者,也是青年担当的践行者。感谢中国教育报“青年说”栏目为广大学子提供了交流观点、分享看法的平台,引领我们共同关注教育事业的发展,考察社会的变迁。愿能够以此为起点,和无数青年一起,借文字传播之形式,展青春奋进之力量。

里子过硬 面子才更有光

作者：孙逸菲

安徽大学新闻传播学院2018级本科生
指导教师：崔明伍

安徽大学新闻传播学院副院长

作者感言

今天,人人都可在互联网上就新闻事件各抒己见,在评论区内唇枪舌剑,“新闻评论”的门槛与边界似逐渐消弭于这嘈杂洪流。正因如此,冷静有力、切中肯綮的专业评论才弥足珍贵。撰写新闻评论不仅是一个观点输出的过程,更是一个不断吸收新思想、积累新经验的学习过程。在这个过程中,我们感受反思的力量,收获崭新的启迪,而非一味地透支存贷、写空自己。

让正剧走进青年观众的内心

作者：宋启明

中国传媒大学电视学院广播电视学2020级硕士研究生
指导教师：任孟山

中国传媒大学研究生院副院长

作者感言

时值建党百年,“重大题材”“精品创作”“红色主流”成为许多热门文艺作品的共同标签,也激发了我们学党史的积极性和热情。能够代表青年对此发表观点,我深感荣幸。未来的重任在我们的肩上,以敏锐的眼光、独到的思想和新闻人的情怀展现青年风貌,需要我们共同努力。写下这段文字,既鞭策自己,也与同辈共勉。

警惕学历偏见 浇灭青年人成长的热情

作者：王馨慧

河北大学新闻传播学院2018级本科生
指导教师：韩立新

河北大学新闻传播学院院长

作者感言

在此真诚地感谢编辑老师给予的支持和帮助,同时也非常感谢韩院长对我的悉心指导。作为新闻专业的学生,我距离一名优秀评论员的要求,仍有很大差距。“读书破万卷,下笔如有神”,要写好评论文章最关键的是阅读和积累。因此,今后我会多读多学多写,不断完善自我,迈向更高的台阶!

屏“圈”不屏爱 沟通关怀在圈外

作者：邱家达

暨南大学新闻与传播学院2019级新闻学本科生
指导教师：刘涛

暨南大学新闻与传播学院教授

作者感言

在我看来,新闻评论是在事实理解、逻辑思考和思想阐释的基础上呈现出来的作品,所反映的不仅是对事件本身的思考,更是个人世界观和价值观的折射以及对社会的一种热爱表达。我很高兴能在“青年说”这个平台上表现自我,我会在未来不断提升能力,以期提供更多元化和有价值的观点。

重视校园欺凌的“隐秘角落”

作者：伍梁永

重庆大学新闻学2018级本科生
指导教师：刘海明

重庆大学新闻学院教授

作者感言

我将评论视为一个对话的过程。发现问题、披露弊端、寻找症结所在,是与社会对话;思考解决方案、追溯问题的源头、以个人立场发表言论,是与自己对话;与其他观点碰撞、接受批评和建议,是与他人对话;而在贯穿评论写作的整个过程中,还需要和社会对话。在刘海明老师的指导下,我认识到评论可以“留有余地”,留有被补充、被辩驳、被评论的余地,而非非判断并不是评论唯一的宿命。

透视亚文化肌理 警惕负面化倾向

作者：施好音

复旦大学新闻学系本科生
指导教师：张涛甫

复旦大学新闻学院党委书记

作者感言

作为评论写作的新手,也是初涉世事的学生,我非常感激复旦新闻学院新闻评论课程提供的学习和练笔机会,更感谢张涛甫老师的亲切教诲。新闻评论看似体量单薄,实则是新闻人手中应该握住的言论武器。事不评不明,理不论不清。今后我也会勤加思考,身体力行地发出青年强音。

互联网“玄学” 没法成为现实的出路

作者：陈德钰

华中科技大学新闻与信息传播学院新闻1901班
指导教师：顾建明

华中科技大学新闻评论研究中心主任

作者感言

在顾建明老师的指导下,我创作了这篇评论,这让我重新审视当代大学生群体的心理状态。“大学是立德树人、培养人才的地方”,然而,“心理健康教育”“焦虑”等却时常成为社会焦点,而新闻评论的力量就在于对有争议的事件作出分析,针砭时弊、明辨是非,让真理越辩越明。

