

美育要践行“知行合一”理念

周源

对于美育工作者来说，知行合一理念鲜明体现了以美育人的教育目标和培根铸魂的引领方向，给人以深刻启迪，对于提升新时代学校美育工作高度具有重要意义。

“知行合一”是中国优秀传统文化思想的结晶

千百年来，中国历史上许多著名的哲学家和思想家对知行关系这一命题给出了自己的独特诠释。关于知行关系的讨论，最早见诸《尚书·说命中》，非知之艰，行之惟艰；《左传·昭公十年》中也有阐述，非知之实难，将在行之。其中的知，侧重于认知层面，行，侧重于行为层面。明代思想家王阳明提出知行合一说，明确提出知中有行，行中有知，以知为行，知决定行，知之真切笃实处便是行，行之明觉精察处便是知。等观点，强调知与行是相互依存的，知是行的出发点，行是知的归宿，行的根本目的，是要彻底克服不善的念头，而至善。王阳明告诉我们，认识事物的道理与将此道理在现实中践行是不可分割的整体。

中国共产党在推进马克思主义中国化的过程中，也是从理论与实践关系的角度认识知行关系的。毛泽东的《实践论》深刻阐释了实践与认识的辩证运动以及认识发展的辩证过程，极大地发展了马克思主义认识论。党的十八大以来，习近平总书记多次在不同场合提到知行合一，从不同方面对这一中华优秀传统文化思想进行了新的阐释和解读，赋予知行合一新的时代内涵，成为党治国理政宝贵的思想资源。

知行合一作为实践哲学，其具体内涵随着时代变迁而不断丰富发展。著名教育家陶行知先生就曾以行知为自己命名，将行是知之始，知是行之成，拓展到教育领域，倡导教学做合一的教育。党的教育方针历来强调坚持理论与实践相结合，一贯要求学以致用、用以促学、学用相长。可以说，作为教育思想的知行合一，集中凝练了中华优秀传统文化的丰硕智慧。

艺术教育本身就要做到“知行合一”

在美育中如何处理知与行的关系，不仅是一个教育教学过程中操作层面的问题，还牵涉如何认识和理解美育的观念问题。现实中对美育的理解大体来说分为两类：一类侧重于艺术教育，包括音乐、舞蹈、戏剧、美术等不同艺术门类的专业教育或通识教育，当然同时包括艺术理论教育和专业技能教育；另一类则是更侧重从哲学层面审视美和美育的哲学美学，关注美的精神，追问人性与审美。

应当说，无论是从内涵还是外延上来看，艺术教育都是美育的一个重要方面，美育的概念要比艺术教育大得多。从艺术教育这个层面来看，知行合一理念首先与技能传承息息相关。艺术的创造与表现，是依托实践的技艺而存在的。艺术技能是艺术家在创作中对社会生活的观察、实践和审美认知的表现，优秀的艺术作品蕴含了艺术家的情感和气韵，所以具有独一无二的审美价值。艺术创作的过程就是把灵感中抽象的思维与具体的物象结合，通过细致灵巧的表现手法，去诠释美、创造美的过程。从这个意义上讲，艺术技能作为手段和路径，是为艺术表现而存在的，没有技能的支撑，艺术只是停留在想象中的海市蜃楼。

艺术以新颖的视角对人们熟知的观念作出独创的阐释，艺术技能的学习当然离不开艺术理论，但艺术理论归根结底只是理论而不是艺术。自然科学中的一些基础研究的理论可以靠推演得来，而艺术创作与表现的规律则更注重实践体验，艺苑百花争妍、评价标准多元化，艺术理论则常幻化于无形。抽象表现主义的代表、美国20世纪极简主义画家巴内特·纽曼认为：艺术理论（美学、艺术史）和艺术的关系，就像鸟类学跟鸟的关系一样。即：鸟类学不过是人类为研究鸟类所创设的学科，而鸟类不需要懂什么鸟类学照样可以翱翔天际。作为一种创造性劳动的艺术，

需要基础知识学习、基本技能训练、艺术素养培育等一系列环节的打磨，需要经历认知、实践、再认知、再实践的螺旋式上升与波浪式前进，需要不断与自身的主客观条件互相调适，这个过程正是我们所说的知行合一的过程。这个过程贯穿着肯定与否定、再肯定与再否定的深刻领悟，是在理论指导的前提下完成的，需要用科学严谨的态度去面对，是结合了丰富生动的想象力塑造出来的。

只重视理论而忽视实践，艺术理论就失去了其产生的根源和存在的意义。不从实践中提炼、不到实践中检验、经不起推敲、不能作用于实践的理论最终是不能成立的。反之，忽视经验总结、理论指导，盲目注重实践，则容易陷入主观性和随意性，难以经受住审美的批评和时间的检验。基于此，艺术理论和艺术实践在教育教学过程中必须统一起来。

在“知行合一”中全面实现美育功能

美育的一个重要方面是艺术教育，但它不是提高某方面艺术技能的教育。美育的核心功能是提高审美素养、陶冶情操、温润心灵、激发创新创造活力。美育是审美教育、情操教育、心灵教育，也是丰富想象力和培养创新意识的教育。美育的落脚点要回归到以美育人、以文化人，提高学生审美和人文素养上来。正如席勒所揭示的，美育的内涵是自由，是审美想象力的自由，是想象力对于自由形式的追求。美育的特殊作用体现在它是沟通自然与人文、知识与道德、感性王国与理性王国的中介。这就使美育成为从自然中成长、理性之人的必由之途。席勒认为，美育所凭借的手段是美的艺术。他从艺术类型的横向角度论述了理想的美育途径，那就是：由优美到崇高，达到人性的高尚。

因此，我们除了培养学生表现美、创造美，还要让学生能感受美、鉴赏美。首先学生要知道什么是美，什么是丑。审美力也是一种思想感情上的共鸣

力，即对艺术构思与技能技巧结合的认识。艺术家艺术技能中更高层次的含义，是具备在技艺水准的基础上，将思想境界与精神情感倾注到作品的表现力之中的能力。一部艺术作品最重要的价值就是它的精神价值。作品在展现艺术家技能技巧的同时，更要能使欣赏者内心产生同频共振的感染力。德国哲学家黑格尔在他的美学体系中表达了这样的观点：艺术的价值就在于借助外在物质形式显示出一种内在的生气、情感、灵魂、风格和精神，这就是我们所说的艺术作品的意蕴。经典艺术作品的不可朽之处在于，其在形态或表现，经得起批评家和鉴赏者的审视，其内在特性能够承载精神的重量，具有感染教化的意义，回应人们对于审美深层次的呼唤。举凡艺术精品，必然闪烁着才华的灵性，必然充盈着生活的气息，启示着现象背后真实而深刻的意义，抒发着种种真挚的情怀。作品的灵魂恰是艺术家精神和感情的外化，正如列夫·托尔斯泰所言：艺术不是技艺，它是艺术家体验了的感情的传达。

艺术创作和艺术鉴赏都不应该单纯地炫技，而是需要情感的体验、心灵的共鸣。如果认知上不懂何为美，行动上就无法传递出美。这样的状态就是知与行不调和的状态，因为不知而无法做到行。反过来讲，如果行动上没有传递出美，则问题可能有二：一种可能是认知出了问题，不知道什么是好的、美的；另外一种可能就是认识到了什么是好的、美的，但是无法行，无法做出来。由此可见，知行合一一是打通美育不同链条的关键要素，这是由美育自身所具有的特殊规定性所决定的，我们不能就美育而谈美育，要把美育置于更大格局的人文素养的教育中来看。

只有把知和行统一起来，才能称得上善。至美是一种善德，至德是一种善美。运用知行合一的哲学理念，以美培元、以美育人、以美化人，是从人文素质到心灵涵养的精修淬炼。

（作者单位系中国人民大学艺术学院）

2015年至今，清华大学附属小学昌平学校积极构建和实施1+X课程体系，提出小学阶段的育人目标是健康、阳光、乐学，把学生的身心健康放在首位，将体育作为核心课程，将冰雪运动作为学校体育与健康课程的特色品牌，立足课堂，发挥课程在发展冰雪运动中的核心地位，夯实清华附小昌平学校冰雪运动的根基。

1比0战胜加拿大U14渥太华女子冰球队，在2019年在齐齐哈尔举行的国际冰球邀请赛上成为U12优胜队。在俄罗斯举行的邀请赛上荣获最佳运动员奖、比赛最佳奖。这些耀眼的荣誉，都是该校女子冰球队取得的佳绩。值得一提的是，这支女子冰球队也是北京市第一支校园女子冰球队。

星星之火，点燃冰雪运动激情。该校执行校长刘建伟说：冰球是运动和审美的结合体，对学生尤其是女生的意志品质培养是非常好的载体。当时整个北京市都没有女子冰球队，成立队伍也是为了填补空白。于是，第一支女子冰球队就这样建立起来。

冰球队成立之初，学校每周至少训练2次，每个队员每周至少训练4小时，仅身上的冰球装备就有十几斤重，很少有女孩能坚持下来。我们把参加冰球训练当作健全人格、锤炼意志的重要手段。经过一段时间的磨炼，学生们都有了脱胎换骨的感觉。该校体育教师刘柏泽说：

女冰队员们第一次参加比赛时，校长和教师、家长们集体观战，还送给每名选手一顶带有清华附小校徽的冰球帽。这不仅激发了队员们的热情和战斗力，还让她们有了集体荣誉感和责任感，在她们心中播下了冰雪运动的种子。

冰球运动进校园，作为冰雪特色校，校园的每个角落都透着冰雪运动的文化气息。在北京市昌平区教委的支持下，得益于清华附小的一体化管理模式，学校已建成完善的校园冰雪文化体系。

学校以弘扬冰雪文化，为冬奥加油为主题，着力开发冬季冰雪艺术课程资源，与美术课整合，开展了冰雪主题绘画比赛、校园文化活动。学生们用色彩诠释对冰雪的喜爱，用不同的材质展现冰雪运动之美，进一步提升了学生对冰雪项目的了解与认识，促进了冰雪文化的普及。

开展校园冰雪进课堂等活动，让学生收获颇多：引进旱地冰球、陆地冰壶、速度轮滑等项目，实现了冰雪运动的早地化发展，建立滑冰、滑雪、冰球、冰壶等多项赛事体系，以赛促练，学生乐在其中，组织趣味运动会，全体学生在体验冰雪项目带来的乐趣中，感受到冰雪运动的魅力。学校目前有5个冰雪相关社团，包括男女冰球和花样滑冰社团，实现了一至六年级全覆盖。

冰雪运动进课堂，促进学生全面成长。在该校，体育是核心课程，也是学生们最喜欢的课程。为推广冰雪项目，在每周5节体育课中，学校专门拿出一节课设置自选冰雪类项目，包括速度滑冰、花样滑冰、冰球、旱地滑雪、轮滑等，并自编了冰雪校本教材。

学校以冰雪运动撬动儿童全面发展，近年来更是以冰雪运动为突破口，践行以体育人教育理念，使之与每个学生的每日生活建立联系，发生关系。学生体质显著增强，2015—2020年，在国家学生体质健康标准测试中，优秀率连续5年提升，及格率达99%，优秀率达50%，昌平区小学生体质健康监测数据显示，学生近视率、肥胖率逐年下降。

清华大学附属小学昌平学校：

冰雪运动撬动儿童全面发展

本报记者 李小伟

广告

武昌理工学院

“1+3”人才培养模式创新大学素质教育

武昌理工学院是湖北省武汉市一所普通本科高校，多年来在大学素质教育人才培养方面不断进行改革和探索，并取得了显著成果。武昌理工学院建设并实施了大学素质教育“1+3”人才培养模式：1个基本模式和3个子模式。基本模式也称“三维”人才培养模式，是指通适素质教育、专业素质教

育、创新素质教育三维一体与协同推进的人才培养模式；3个子模式分别是全息场德育模式、开发内化创新教学模式和素质分制评价模式。1+3人才培养模式颇具特色，是发展素质教育的优秀范例，在全面创新和大学素质教育方面进行了有益探索。

“三维”人才培养模式：清晰定位大学素质教育人才培养目标和规格

培养什么人，是教育的首要问题。党的教育方针明确提出培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。武昌理工学院全面贯彻落实党的教育方针，实施和发展素质教育，将社会主义建设者和接班人的目标具体化、素质化，清晰定位大学素质教育人才培养的目标和规格，明确提出经济社会发展对人才素质结构的“三维”（专业素质扎实、通适素质过硬、创新素质突出）要求，符合当今社会客观现实。

跨学科的广度能够使毕业生有能力以创造性的方式来解决新的问题，不少

大学也逐渐向这种选课选专业模式过渡。专业素质扎实、通适素质过硬、创新素质突出的人才规格是对德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人教育目标的具体诠释，科学回答了当代大学素质教育培养什么人的问题。学校还制定了专业素质教育、通适素质教育、创新素质教育协同推进的“三维”人才培养方案，将“三维”素质要求纳入人才培养的顶层设计，与学生的毕业管理挂钩，贯彻落实到教育教学的全过程，确保“三维”人才培养目标的实现。

大学课堂教学有五重境界：第一重境界是安静，即课堂上很安静，学生不发言；第二重境界是回答，即教师在课堂上提出问题，学生们只回答对或不对，是或不是；第三重境界是对话，即教师与学生之间有一定的互动；第四重境界是批判，即学生对教师的讲授内容提出疑问；第五重境界是辩论，即学生与教师互相反驳。课堂教学要达到前三重境界相对容易，而要真正实现第四、第五重境界则有些难度。如果大学课堂教学模式只注重知识的灌输，不注重调动学生的积极性和创造性，则难以促进学生内化知

“开发内化创新”教学模式：高等学校提高课堂教学质量的全新举措

识，课堂教学对人才培养质量的贡献率自然也就不高，这也是钱学森之问的深层次原因。钱学森的教育思想融合了教育学、思维科学、系统科学的观点，将科学思维和科学精神贯穿在各学段各学科教育中，引导学生学会如何尽快获得聪明才智与创新能力，是培养创新型杰出人才的一个重要理论导向。

武昌理工学院吸纳钱学森的教育思想精髓，多年来一直在孜孜不倦地进行培养创新型人才的探索。学校创建实施的“开发内化创新”教学模式，遵从“潜质开发、知识内化和创新”的教学理念，强化“课前、

课中、课后”贯通式的教学阶段，融合“引导、研习、检验、精讲、互动”等多种教学手段和方法，是将课堂教学不断推向高境界的有益尝试。课堂教学以开发学生的潜质潜能、充分调动学生的内在能动性为前提，采取多样化且有效的教学手段和方法，促进学生内化知识学有所得，鼓励学生内在化的基础上批判、质疑、重构，力争有所创新。这样一种课堂教学理念或模式，是符合教育教学规律的，是从根本上提高课堂教学质量和人才培养质量的有效范式。

“全息场”德育模式：科学引导大学生将德育内容“入脑入心”并践行

立德树人是教育的根本任务。如何落实立德树人，关键在于促进学生将德育内容和要求“入脑入心”并积极践行。武昌理工学院全面贯彻落实立德树人根本任务，着力构建“一体化”育人体系，创建并实施“全息场”德育模式。该模式是德育主体运用由德育内容、德育方式、德育环境和德育制度等德育要素聚合形成的“全息场”，作用于德育客体达成德育目标的一种新型德育范式。该模式创新性提出“立、浸、导、践、省”的德育方式，通过营造积极向上、富有正能量的德育环

境，构建包含“全员德育责任制、素质导师制和德育评价制”等在内的完整的德育制度体系，有效地破解高校德育工作中存在的“两张皮”“碎片化”等问题。该模式的显著特色是“聚合性”，通过整合德育要素，汇聚“教育引导、环境熏陶、实践历练、习惯养成、内省提升”等多样化德育途径和方式，形成“凝聚力”共同作用于德育客体，促使大学生将思想政治理论及道德要求学深悟透、“入脑入心”，真正做到内化于心、外化于行。

评价是教育教学的“指挥棒”，实施素质教育客观要求对学生进行素质评价。而素质是人的内在品质，看不见摸不着，自然也难以测评，学生素质评价是迄今为止未能攻克的难题。《深化新时代教育评价改革总体方案》中强调“改革学生评价，促进德智体美劳全面发展”，要求“创新德智体美劳过程性评价办法，完善综合素质评价体系，切实引导学生坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质”。构建素质教育学生评价制度是发展素质教育的现实课题。武昌理工学院提出了“素质分”的概念，创建“素质

“素质分制”评价模式：对大学生素质评价难题的全面破解

分制”评价模式。素质分是通过素质评价得出的分值，是对学生思想道德素质、能力素质以及身心素质的量化评价，其本质是对大学生素质的评价。如通过对专业学习的目的、态度、过程、表现、结果等的评价生成学生的“专业素质分”；对学生思想品德素质量化测评，学习、表达、交往、适应等通适能力评价和体质体能测试、心理素质测评等综合生成学生的“通适素质分”；对学生创新意识、创新精神、创新意志、创新实践评价以及创新成果的鉴定评分生成学生的“创新素质分”。然后将“三维素质”的评价结果综合生成大学生“素质报告单”，并将其

运用于大学生的毕业管理、用人单位人才甄选等方面。当然，“素质分制”是一种全新的评价模式，还有待进一步完善，但其对促进素质教育的实施和落地具有重要的借鉴意义。

武昌理工学院创建和实施的“1+3”人才培养模式成效显著。2017年1月2日，时任国家领导人对学校的人才培养模式改革与探索作出了肯定性批示，同年5月，国家教育部门印发了《武昌理工学院创新大学生素质教育模式》专题简报，向全国推广，得到不少高校的积极响应。

（周满生）