

推动现代职业教育高质量发展专栏

# 以校企命运共同体赋能高质量发展

杨剑静



金华职业技术学院依托国家发改委产教融合工程支持项目,联合行业优势企业共建产教融合高端平台——智能化精密制造产教园。产教园占地61亩,总投资2.4亿元,内有智能化精密制造实训中心、智能化精密制造技术研发中心、中小微企业技术服务中心,以及浙江星河金凯空科技有限公司等3家实体公司,具备教学、生产、研发、技能鉴定、社会培训、成果转化等一系列功能,走出了一条“实体化”运作、“一体化”提升的产教融合发展新路。图为学生在产教园内实训。

资料图片

日前,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》,提出要“完善产教融合办学体制,创新校企合作办学机制”,对产教融合、校企合作提出了新的目标与要求。进一步创新组织形式和运行机制,推动行业企业与职业院校构建校企命运共同体,既是更高层次、更深层次产教融合、校企合作的选择,也是推进职业教育高质量发展的精准方略。

## 1 把握校企命运共同体的本质特征

首先,厘清校企命运共同体的概念。“共同体”是指不同个体在共同条件下结成的有序群体。随着职业教育规模的不断壮大、质量的不断提升,职业学校与行业企业间相互依存、共同发展机会不断增多,内容和形式也在不断演进,逐渐形成了“校企共同体”这一概念。新的时代语境下,从命运的角度来理解校企合作共同体,旨在构建一种新型的合作样态,强调责任、情感、文化

等要素的融合。因此,可以将校企命运共同体理解为学校和企业在共同的价值取向上,以互利共赢、互融共生为纽带进行结合,形成的可持续发展的有机整体。

其次,把握校企命运共同体的本质特征。其一,价值共识是共同体生命延续的精神基础。除了物质的共同投入外,校企双方要有相通的发展理念、相似的文化基因和相互认同的品质追求,

唯此才能实现共同的价值追求。其二,责任共担是共同体健康发展的重要保障。校企双方必须共同承担起人才培养的责任,共同招工招生、组织教育教学、建设师资队伍、开展技术攻关、组织员工培训、进行教学评价,共同承担合作中可能出现运行风险、市场风险。其三,利益共赢是共同体共生发展的关键所在。校企双方嵌入利益又超越利益,在追求自身利益的同时兼顾对方的合理关切,在谋求自身发展中促进双方共同发展。

再其次,认识校企命运共同体的实践形态。校企命运共同体不同于以往共

建基地、顶岗实习等传统的校企合作,作为一种新型的、开放的校企合作形式,其组织形式是丰富多样且外延广泛的,可以是人才培养的一个单元,也可以是一种协作组织。产业学院、企业学院、职教集团(联盟)、大学科技园、股份制学校、混合所有制学校或二级学院、校企共建的现代学徒制培养专业,都是目前常见的共同体组织形式。此外,技术技能创新平台、专业化技术转移机构、大师工作室、众创空间等,这些延伸的职业教育办学空间,只要体现了价值共识、责任共担、利益共赢的要义,都可视为校企命运共同体。

经济社会对技术技能人才结构、规格和质量的要求。

第三,是激活行业企业参与内生动力之必由之路。校企合作是应然的,但不是天然的。作为一种完全的市场行为,职业教育校企合作要改变“一头热”的现状,关键是要找到双方利益的平衡点。校企命运共同体正从企业的利益诉求,可以帮助企业获得人才利益、经济利益、政策利益、社会利益,在有效调动起企业参与职业教育的积极性同时,也能使学校获得深度的、可持续的校企合作。

务。

第四,共建开放包容的合作文化。深厚文化土壤,充分利用企业文化资源,将企业的管理理念、价值观念、企业精神、道德规范、行为准则等融入校园、植入专业,在师生和企业员工中形成对校企命运共同体的情感认同。以学生学习活动场所为阵地,积极创设企业文化融合载体,通过打造企业文化长廊、举办企业家讲坛等形式,促进校企文化的互融互通、共生共长,培养更多兼具企业精神、职业精神和工匠精神的高素质技术技能人才。

(作者系浙江省现代职业教育研究中心副研究员,本文系浙江省高校重大人文社科攻关计划项目“国家双高计划项目绩效评价研究”系列成果之一)

## 2 构建校企命运共同体的时代价值

作为校企合作办学的理想形态,构建校企命运共同体是新时代国家对职业教育校企合作顶层政策的“深度设计”,也是职业教育高质量发展的体现,理应成为职业教育校企合作的发展路径。

第一,是彰显职业教育类型价值的内在要求。我国职业教育改革已走上提质增效、增值赋能的快车道,职业教育

面貌发生格局性变化,亟待以类型定位逻辑为起点,由一元走向跨界的多元结构办学格局。二元主体最直观的双在表现就是办学上的产教融合、校企合作,育人上的知行合一、工学结合。校企命运共同体能够充分彰显职业教育类型价值,通过学校与企业的深度合作,促进教育和产业体系人才、智力、技术、资本、管理等资源要素集聚融合,

相互激发。

第二,是增强职业院校人才供给适应性的基本路径。随着我国经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段,新技术、新产品、新模式、新业态不断涌现,需要一大批具有创新意识、实践能力和进取精神的高素质技术技能人才,帮助企业解决生产实践一线所面临的技术难题、工艺难题,将大量创新成果转化为现实生产力。校企命运共同体把企业生产实践或技术革新项目作为人才培养的重要载体,能够更加高效地响应产业发展需求变化,不断适应

确保各成员主体履行职责。随着合作的深入,学校还可通过技术入股、资金入股等股权合作方式与企业共同开展市场化的独立运作。

第三,深化二元主体的育人机制。要推动企业深度参与协同育人,推进合作式、任务式、项目式的人才培养模式改革,实现企业岗位需求与人才培养目标融合,岗位新技术能力需求与教学内容融合,生产组织与教学组织的培养方式融合;课程设计、毕业设计等实践环节的选题都要源于企业真实项目,在学生作品的评审中引入产品标准;探索校企人才双向流动机制,开展校企导师联合授课、联合指导;强化校企联合开展技术攻关、产品研发、成果转化、项目孵化等工作,共同完成教学和科研任

## 3 加快校企命运共同体的建设推进

校企命运共同体为我国职业教育产教融合、校企合作迈向深入提供了一种新的范式,亟待职业教育实践者把对校企合作命运共同体的思想认识转化为实践路径,打通校企合作“最后一公里”。

第一,搭建实质性的共同体平台。校企命运共同体的组织形态多种多样,但核心是搭建起实实在在的校企合作组织平台,真正把校企命运共同体视为一种战略行为,而不是短期的迎合或权宜之计。平台建设要注重一体化提升和实质性融合,把人才培养、团队建设、科技攻关、企业服务、学生创新创业等功

能有机结合,打造集“产、学、研、训、创”于一体,互补互利、互动多赢的组织平台。

第二,生成共建共管的组织架构。校企命运共同体是以强烈而持久的“契约”为基础的团结合作。除了要具备固定的场所之外,还应发挥组织合力形成以平台为依托、项目为牵引、人员双向流动的组织架构,通过理事会、管委会等管理模式,构建拥有决策、执行和咨询三层功能的职权体系;建立基于校企共同目标的制度遵循,规范共同体运行中各个环节的工作流程、标准和细则,

### 稳步发展职业本科教育笔谈⑩

# 发展职业本科是职教适应性的集中体现

张卫民

本科层次职业教育使技术技能人才培养实现了从“层次”到“类型”的跨越,进入了高质量培养新阶段,是职业教育适应性的集中体现。可以说,没有本科层次技术技能人才的职业适应性,就不可能实现职业教育的适应性。

### 经济社会高质量发展的迫切需要

当前,我国高等教育人才培养与国家经济社会发展不相适应的矛盾还比较突出。虽然一部分地方普通高校在向应用型转型,但总体上,高端应用型人才数量远远不能满足国家发展需要。加之,转型的高校在培养模式上对接企业和产业发展不够,岗位针对性不强,技术技能和实践能力训练不足,难以适应社会对高端应用型人才的质量需求。而高职院校的基础学制是三年,在办学层次和学习年限上存在限制,在培养模式上对学生后续可持续发展的照顾不够,学生技术创新与产品开发“后劲”不足,难以服务产业链提质升级的需要。这些都是高等教育人才培养与国家经济社会发展需求之间结构性矛盾的现实表现,加快推进本科层次职业教育发展显得尤为急迫。

本科层次职业教育试点以来,在人才培养方面,强化了人文素养、专业理论素养、技术技能素养等在内的综合性人才核心素养培养,增加了工业4.0标

准和“人工智能+”等新技术培养要求,培养的是高层次“技术人”和高素质“职业人”融合的复合型技术技能人才。在专业建设方面,契合办学层次提升要求,向新兴产业、高新技术产业等高端产业和传统产业高端转移,实施校企专业共建、基地共建、研发平台共建。在课程体系建设方面,适应智能时代工作过程去分工化、人才结构去分层化、技能操作高端化、工作方式研究化及服务与生产一体化等新企业和新技术特征,构建以能力为导向的递进式的“公共技术平台+应用能力模块+专业方向”等具有职业教育特色的课程架构。

### 完善现代职教体系的关键一环

随着信息技术与实体经济的深度融合,现代产业用工要求已经由“体能+技能”转向“技术+技能”,一线工人从直接使用工具转向控制自动化装备甚至是智能生产线。构建与新发格局相适应的职教体系,适应产业基础高级化、产业链现代化的发展要求,当务之急是将办学层次向上延伸,延长技术人才培养链条。

很长一段时期以来,我国职业教育体系不完善,主要表现为中高职衔接不畅通;“中职+本科”“对口招生、高职院校与应用型本科‘3+2’”等分段培养项目

导致本科阶段人才培养模式脱离了职业教育属性,无法保证技术技能人才培养质量。开展职业本科试点,使得高职专科学生有机会在职业教育体系内衔接本科层次接续培养,不必非得“换道”应用型本科高校深造,从而为大批追求升学的高职学生提供了更加畅通、更有针对性的学习成才渠道。

坚持职业教育类型定位,是本科职业教育作为现代职业教育体系关键一环的基本前提。本科职业教育专业目录匹配制造强国、战略性新兴产业发展、数字中国建设等国家重大战略需求,设计融入了新技术、新业态、新职业等职业教育发展新要求。职业技术大学应据此优化专业设置、调整培养方案、更新培养内容,切实增强高端技术技能人才培养的职业适应性。

### 技能型社会建设的重要部分

全国职业教育大会提出了建设技能型社会的理念和战略。建设技能型社会,需要高层次技术技能人才同知识型、创新型人才同时发力。

当前,我国经济发展正处于爬坡过坎的关键时期。在这场由量变向质变的变革中,不仅需要知识型、创新型人才,更需要大量的高层次技术技能人才参与。因此,推进技能型社会建设,要把发展本科层次职业教育作为缓解就业结构性矛盾的重要方式,解决好大学生结构性就业难、

高层次技术技能人才供不应求等问题。

建设技能型社会,需要破除和克服对职业教育与技能人才的陈旧观念和偏见。一谈到技能型人才,人们总想到苦、脏、累、险的操作工,但随着经济和社会的发展,特别是技术的迭代更新,工程技术人员和操作工人的界限越来越模糊,不仅在机电行业,在化工、纺织等行业的大中型企业都已实现自动控制,操作岗位发生了根本变化,而且还在向智能化、数字化、绿色化转型发展,这些行业企业的设备操作,软件开发,智慧车间、智慧工厂的运行维护等工作,就需要高层次技术技能人才来完成。在新时代建设技能型社会,需要借助职业教育的高质量发展。要使国家、社会、个人都重视技能、崇尚技能,最好的办法是提升全社会对职业教育和技能人才的认识,应重点看到职业教育在伴随产业转型升级、职业更迭更替、岗位升级换代中的关键性作用。

发展本科层次职业教育,让更多人接受更高层次更高质量的职业教育,让更多人掌握更加有用的技能、胜任更加复杂更加重要的职业岗位、享受更加美好的生活、产生更强的购买力、释放更大的内需潜力,促进实现内外循环的新发展格局,逐渐由学历型社会走向技能型社会,这是我国职业教育新的价值追求。

(作者系江苏现代职业教育研究院副研究员)

## 将职业素养理念全面纳入课程体系

研者视界

万作芳 闫利雅

职业素养的培养,需要在做事过程和实践训练中进行。就学校教育而言,未来我国学生职业素养的培养策略要转向实践,以行动为中心。要从价值观教育入手,强调个体创造性行动价值和与人合作共创性行动价值和分享劳动成果价值;在教育教学过程中,以学生自主完成任务和团队合作完成任务等形式为主,鼓励学生了解社会上的各种职业,做好依据天赋和兴趣爱好选择未来职业的准备。

### 分层次培养学生职业素养

要在普通教育课程体系中全面纳入职业素养的理念。

在义务教育阶段,重视培养学生的泛化型职业素养,如独立学习、自主管理、发展友谊和培养社会责任感。除了在学校增加集体活动外,要在家庭增加力所能及的家务劳动,诸如整理个人内务、环境卫生清洁等,养成学生勤劳做事的习惯,培养合作意识和习惯。义务教育阶段虽然不适合开展职业技能训练,但可以培养学生的职业兴趣、合作能力、基本生活技能与习惯,为健全人格的形成奠定基础。

在高中教育阶段,要重视培养学生通用型职业素养,包括对自我兴趣和能力的认识、基本的职业认知、未来的专业选择、勤奋刻苦精神、读书和健身习惯等,这些是从事任何职业都需要的通用型职业素养和技能。要树立正确的劳动价值和职业价值观,培养良好人际关系构建能力,增强学生的社会适应能力,为进入职业领域奠定基础。

在高等教育阶段,要重点培养专业型职业素养。学生有自己的专业或学科领域,需要继续提升学术研究精神和能力,或深入

养的重要组成部分。

### 将职业素养纳入综合素质评价

职业生涯规划可以帮助学生找准自己的职业倾向,认同职业价值,寻找职业意义,体验到学习乐趣。通过职业生涯规划,可以巩固学生的专业思想,让学生在扎实掌握所学的专业知识和专业技能的同时,适应不断变化的社会需求。通过职业生涯规划,可以帮助学生在掌握专业知识的基础上,更好地设计适合自己的职业目标,规划职业实施路径,提升职业素养。

要按照职业素养的内涵构成,建立科学的职业素养测评体系。将价值观、自主发展性、生存技能、合作能力、社会参与能力等支撑职业素养发展的重要元素,结合经济社会发展的需要,并适当超前、面向未来,在教育规律和学生身心发展规律的前提下,找出其中的优势领域,纳入学生的评价档案,作为综合素质评价的重要组成部分。

在一定程度上,职业素养评价体系可以以先于培养体系而存在,并逐渐使之成为培养体系的风向标,切实做到各级各类学生职业素养标准逐级上升又有机关一。

### 打通职业素养提升体制机制障碍

制定国家资历框架是世界职业教育的发展趋势。完善的资历框架有助于实现职业内部互通、普职互通、劳动力的跨境流动互补,可以有效应对全球化、区域化带来的职业资格认定困难。

继欧盟资格认证框架(EQF)实施并取得实效之后,多个国家都致力于开发国家资历框架。韩国目前已确定超过331项国家能力标准(NCS),在此基础上制定国家资历框架。国家能力标准和国家资历框架的确定、构建和开发,需要多部门分工负责,为学生职业素质的提升打通体制机制上的障碍,同时也有利于推动社会逐渐形成职业教育与普教教育价值等值的观念。

适应教育改革的脚步,应对新高考改革对学生生涯规划的要求,在当前和未来一段时间,职业素养的培养对象更加广泛,不仅包括职业院校学生,还包括普通中小学、普通高校学生。这就要求教育界加强对职业素养的研究,包括职业素养培育的理论和实践问题,各级各类学生职业素养培育的相关标准,与之相适应的课程和教材教学资源建设等,总结学生职业素养培育模式。同时,各部门也要分工负责,加强国家能力标准开发和国家资历框架构建,共同为大学生职业素养发展提供体制机制保障。

(作者万作芳系中国教育科学研究院研究员,闫利雅系广州番禺职业技术学院副教授。本文为中国教育科学研究院专项资助课题“学生综合素质评价研究”阶段性研究成果)