

教指委专家谈“双减”

高度警惕“双减”下教学管理三大误区

毛杰

在当前的改革实践中,各方面对“双减”背景下教学管理的理解和认识仍有差异,一定程度上存在思维理念和工作方式守旧、目标导向和方法路径定位不准、教学管理不规范等问题,进而可能致陷入一些误区,需引起各级教育部门和广大中小学的高度重视。

一是要避免陷入拔苗助长的误区。学生的成长成才需要时间,需要一个过程,这是由学习科学和人的认知发展规律决定的。我们要尊重教育规律,相信教育科学,学会做时间的朋友,以平常心,静待瓜熟蒂落、水到渠成。

要把握好学习与学习效果的关系。增加学习时间对于加深课堂理解、巩固学习内容、提升学习成绩具有积极作用,但学习时间超过一定的临界值,即进入疲劳期时,继续增加则会对学

习效果产生负面影响,并呈现出边际效益递减规律。事实证明,学生在成长过程中,向上向善、积极乐观、坚毅持久等非智力因素发挥着更大的作用。我们必须科学把握学习与学习效果的关系,合理安排时间,保持适度水平,做到既能提升学习成绩也不过度增加学生负担。

要把握好作业量与知识掌握的关系。学生减负不是不布置或者少布置作业,关键是要遵循学习规律,提高作业质量。要从作业这个“小切口”入手,做减负增效的大文章,杜绝和防止超纲拔高、机械刷题、过度重复训练,有意识地进行实践性作业尝试,使作业体现个性化、生活化、社会化,让学生动脑动手,让作业活起来。

二是要避免陷入目标短期化的误区。不少人一味追求学生的考试成绩、排名和升学成绩,把

成绩好等同于一切都好,教育目标短期化特点极为突出。追求成绩的短期回报而忽视素养的长期培育的目标导向,必然会导致学生除了成绩以外,在心理素质、思想品德、创新实践、持续发展等方面出现问题。

要把握好学习成绩与核心素养的关系。多年的教育经验使我发现,真正优秀的学生除了成绩优异,还拥有优秀的道德品质和性格特征。因此,知识为基、能力为重、素养导向的教学改革与考试评价改革方向是十分正确的,我们要树立“先成人再成才”的理念,注意改革的系统性和结构性,突出重点、体现核心,努力把学生培养成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

要把握好学习成绩与课外活动的关系。课外活动一方面可以培养学生开朗的性格、与他人合

作的能力、语言表达能力、组织能力等;另一方面还可以用实践活动来检验真理,让书本上的知识在活动中得到充分发挥,学生对知识的印象会更加深刻,反而有利于学生学习成绩的提升。课外活动在教育教学中蕴藏着巨大的教育功能,为体育、美育、劳动教育提供发展平台,为学生素质教育提供有效路径。

三是要避免陷入成人立场的误区。作为教育者应该多听少说,对差异满怀激情,接受并鼓励那些不同于我们的想法,这是教育带给我们的多彩世界,这也是孩子生命绽放的无限可能。

要把握好共同素养与个性差异的关系。教育原本就是为了人尽其才,而不是塑造整齐划一的千人一面。好的教育是尊重每一个学生的教育,应当把选择权还给学生,让他们根据自己的特长、兴趣、爱好进行选择。要不断探讨在核心素养

框架指导下,以学生差异特点为导向的学校治理、个性化学习、个性化表达、学情诊断、个性化评价等方向和路径。要不断引导广大家长从差异性理解孩子的独特,家长要做的就是让孩子看见自己的天赋,懂得自己、欣赏自己、喜欢自己,然后真正做自己、做好自己、做最好的自己。

要把握好规范管理与自主发展的关系。我们要把成长的权利和机会还给自己的学生和孩子,与他们共同成长,根据他们的特点不断调整自己的言行、调整相处方式、调整教育教学方法,让他们拥有阳光的心态和对未来的期许与自信,让他们学会选择,学会自我规划、自我管理、自我约束,在选择中激发内驱力、磨炼意志力、培养自制力。

(作者系教育部基础教育教学指导委员会委员、教学管理改革指导专委会主任委员,河南省教育厅副厅长)

热评

降低考试难度 须科学系统设计

叶水涛

各学科考试难度系数,小学不低于0.95(即平均分不低于满分的95%),初中不低于0.85。近日,四川省教育厅发布的一份文件,对小学和初中阶段的作业与考试等作出明确要求,在网上引发关注与热议。

学生学业负担之重,源于教学评价手段的单一及考试要求偏难。考试的难度不降,学生平日练习的难度就降不下来,学生的学业负担也很难完全降下来。为了提高教学适应考试的保险系数,教师大多会超纲教学与设计练习作业。因此,只有降低考试难度,才能确保减轻学生的学业负担;只有降低考试难度,才能确保减轻教师的心理负担,促使教学行为与素质教育价值取向一致,与“双减”的要求相符合。

作为教学活动的必要环节,考试既对教师的教学效果和学生学习水平作出诊断,又对后续的教与学起着导向和引领作用。因此,考试要求是否恰当和完善,操作策略是否适切和稳妥,直接影响教与学的行为,影响教育教学的质量,影响学生的成长和发展,与选拔性考试相关的制度设计更关系社会的稳定。

从这个意义上说,降低考试难度的改革还需要进一步完善。小学生平均分不低于满分的95%,这一安排需要兼顾其他几个方面的因素。其一,考试命题难度降低,学生的考分就会普遍提高,但这并不意味着学生学业水平的普遍提高。此外,考试知识覆盖面的合理和考题难易梯度设置的合理,同样需要受到重视。其二,考试命题难度降低,学生之间学业水平的区分度也降低,教师后续的因材施教及学生自身的查漏补缺同样不能忽视。其三,必须考虑到城乡之间、校际之间和学生之间的差异,需要区别情况、分别对待。小学的低中高不同阶段,能否有不同的考试难度要求,这方面似可做更为深入的探讨。

初中各科考试难度系数的设计,一个绕不过去的话题是中考。降低学生平时练习和考试的难度,这并不难做到,但与面临的中考如何接轨,与未来的高考如何对接,这需要有更为系统的设计,有更为科学的安排。教育不是为了考试,但需要通过考试来促进。促进教育教学的改革,提高教育的质量,终究是要让学生得到更好的发展。

降低考试难度,是指不超纲和不超标,而不是把大纲和课程标准的要求降下来。作业与考试设计没有挑战性,同样会挫伤学生的学习热情和进取心,这一点也要引起注意。教育的重要任务是促进学生的社会化,基础教育要为学生走向社会和终身发展奠基,学生进取心、竞争力和良好意志品质的培养,必须体现在日常的教学行为中,贯穿于教学与考试评价的全过程。

有教学就有评价,考试是教学评价的主要方式,但不是唯一方式。如果满足于以书面考试评价学生,执迷于符号知识的教学,着眼点依然在考分,势必忽视教学活动中的核心素养导向,轻慢学科育人,这是需要引起警惕的。降低考试难度体现了落实立德树人的根本任务的要求,降低义务教育阶段的考试竞争,有利于面向全体学生,促进学生的全面发展,但需要更为细致可行的操作策略和措施来保障与落实,也才能得到社会的充分认可和家长的积极支持。(作者系江苏省教育学会副会长)

深化课堂教学改革构建协同育人模式

菅艳阳

“双减”工作是一项长期性、复杂性、系统性的工程。守立德树人之正,创协同育人之新,是促进学生健康成长,实现学生全面发展的有力保障。那么,学校应如何全面提高教学质量,强化学校教育主阵地的作用?作为“双减”下的学校领导者,应有以下几个方面的深度思考:

一是辩证看待“减”与“加”的关系,思而变。减,绝不是简单的减少,而是一次

深化教育改革的新征程、新挑战。减,即去繁,按照教育规律,减去重复性的、机械性的内容和负担,在调整结构、提升质量与内涵上下功夫,实现从简。例如:以压总量、控时间、调结构、提质量、为总要求,推行作业改革,落实弹性作业。加,则是指在精准研究学情的基础上,提升教育教学的科学性、针对性,从而实现教学效果佳。例如:优化学校课程结构,进一步丰富课程内容,

增加兴趣课程、劳动教育课程、生涯规划课程、选修课程等个性化课程,从而实现课程育人。

二是深化课堂教学改革,谋而定。校长要从办学思想、教育理念、育人方式、国家政策等方面引领全校师生,努力培育担当民族复兴大任的时代新人。课堂是育人的主阵地,深化课堂教学改革则是“双减”工作顺利进行的助推器。这就要求课堂必须精准把握学情,尊重学生差异,培育核心素养,精准把握教

材,关注学生思维品质和创新能力的提升,培养关键能力,最终实现课堂45分钟要效益。

三是构建协同育人新模式,做而实。根据“双减”政策和最近颁布的家庭教育促进法,校长应进一步完善育人机制,搭建学校、家庭、社会沟通平台,营造协同育人的良好教育生态。例如:邀请家庭教育专家开设讲座,向家长宣传科学的教育理念;邀请家长代表参与学校的课后服务工作,与家长形成教育合力;开设家长讲堂,为学生

拓宽学习的渠道。通过家校联动,汇聚社会育人资源和力量,为学生成长提供实践与体验的良好环境和场所。

总之,学校应以落实立德树人为根本任务,牢牢抓住“双减”工作的重点是提质这一本质要求,不断提高课堂教学质量,真正办好人民满意的教育。

(作者系教育部基础教育教学指导委员会委员、西安交通大学附属中学校长)

青年说

新闻回放

听君一席话,如听一席话。三人行,必有三人。但凡有一点意义也不至于一点意义都没有。近日,说了等于啥也没说的“废话文学”在互联网空间火了,弹幕、聊天群、评论区“废话”四处弥漫,网友们甚至还办了一场“废话文学大赛”。



陈守湖
陕西师范大学
新闻与传播学院教授

主持人语

基于废话梗的“废话文学”火了,“废话文学”仅仅是又一拨的网友自娱吗?作为网生代的当代大学生,如何看待这莫名其妙起来的废话?陕西师范大学新闻与传播学院的三名同学带来了他们的思考,既有“废话文学”应适可而止、合乎时宜地倡导,亦有对废话贴上文学标签玩梗的批评,还有对“废话文学”这一网络亚文化生成原因的反思。就年轻一代的自我认知与成长而言,对互联网的泛娱乐化保持清醒与疏离,显然十分必要。

合乎时宜,才能“废话”不废

李媿瑜(陕西师范大学新闻与传播学院2019级本科生)

在发条仿佛永不松弛的现代社会中,“废话文学”的出现可以说是对现代快节奏生活的一种缓冲。从快餐、快速到短视频、实时通信,快弥漫于现代社会的时空之中。而在人际交流与信息传播领域,“废话文学”并不只是反抗快节奏,它亦提供了一种延缓交流节奏的可能性。

信息呈爆炸式指数增长,但人对信息接收的程度与效果不可

能一直保持在高效状态,长时间、高强度的信息输入会带来较大的精神压力,甚至会使人工作效率不增反降。在紧张的工作间歇,或与挚友小聚时,为轻松交流气氛,打趣上几句“废话文学”,又有何不可?思维的合理张弛,更有助于情绪的调节与积极状态的保持。

在“废话文学”的字里行间,情感交流的有效信息其实也

在悄然跃动。“废话文学”通过同义转换等方法,兜兜转转回到了语义表达的起点,给人一种“说了好似没说”的感觉。但只要场合、时机运用得当,“废话文学”的简单言语技巧同样能创造诙谐、缓解尴尬,成为人际关系的润滑剂。三人行,必有三人,那咱仁就是一路人,有人抛梗,有人接梗,一传一回,年轻人的社交关系很快就能拉近。

当然,语言不仅是交流的媒介,更是思维能力的映射。在对待严肃问题时,“废话文学”这味戏性调味品,可不能随意增添,否则只会徒增冗余、适得其反。“废话文学”的运用须有边界,应警惕滥用现象带来的对话言规范与逻辑表达的冲击。过犹不及,把握好“废话文学”运用的度,合乎时宜才是快乐之道,如此,方能“废话”不废。

废话就是废话,别拉上文学玩梗

李媛(陕西师范大学新闻与传播学院2019级本科生)

“废话文学”不过是堆砌废话、搞怪娱乐而已,和文学八竿子打不着。玩梗者扯上鲁迅先生散文《秋夜》中“我家后院有两棵树,一棵是枣树,另一棵还是枣树”这个句子来说事,也只是附会穿凿,不可当真。这个句子之所以被认为是文学表达,在于它深沉地融入了鲁迅先生的悲悯与失望,是文学修辞语境中的独特呈现,可不是什么“废话文学”。

同样的例子,我们在捷克作家伏契克的《绞刑架下的报告》中也能看到,“从门到窗是七步,从窗到门是七步”,同义反复的句子展现了残暴的法西斯对于自由的囚禁及作家大无畏的斗志。文字背后有灵魂,文字背后有情怀,文字背后有力量,这才是文学。反观“废话文学”,纯为博人眼球罢了,第一次看到或许会新奇和有趣,但多看几句之后只会觉得

无聊甚至无语,所以,权当它是刷屏时猛然闯入的段子,一笑而过,入眼不入心最好。无论是“凡尔赛文学”还是“废话文学”,网友们热衷于拉低文学的门槛,把并非文学的表达硬扯到文学之下,本质上体现了网络亚文化对于严肃文化的消解,为了追逐娱乐、刺激,不顾一切地解构、玩梗。正是在这样的氛围和心态之下,所有的网络文字皆可贴上“文学”标签,但实际上却

无半点文学性,只是某种文字游戏。偶尔来点废话接龙,互相取乐,并无不可,只是这一波又一波的并非文学的“文学”总在网络空间游来荡去,甚至还获得了不少年轻人的追捧,于培育健康的互联网文化来说,并不是什么好事情。没有营养的“废话文学”只会加剧思想的空洞,年轻人若沉溺于低层次甚至低俗化的狂欢,只会带来虚假的快乐和灵魂的孤独,别无其他。

“废话文学”给信息泡沫提了个醒

郝蓓源(陕西师范大学新闻与传播学院2019级本科生)

“废话文学”的走红,有点令人始料不及,其起始无从考证,其热度亦注定持续不长,但相当规模的年轻群体的追捧值得关注。

“废话文学”仿佛纯属自我取乐,实际上隐含着对互联网时代无意义、低质量的信息过载的嘲讽。我们每天都淹没在信息泡沫里,智能手机的普及更是让我们陷入到信息流的裹挟之中,刷

屏成为最日常的行为,但很多时候,刷屏也就仅仅止于行为,其热度亦注定持续不长,但相当规模的年轻群体的追捧值得关注。

人的需求是多元的,娱乐精神还得有,让“废话”红一下也无妨,无需大惊小怪,但我们不能陷入波兹曼所揭示的困境。人们感到痛苦的不是他们用笑声代替了思考,而

是他们不知道自己为什么笑以及为什么不再思考,我们的互联网文化更不能成为波兹曼所警示的文化。一个因为大笑过度而体力衰竭的文化。我们应当正视“废话”背后的真问题,即在生活越来越互联网化的当下,让信息真正服务于人的全面发展,而不能让人被信息奴役,甚至陷入空洞与虚无。

从“废话文学”轻佻庄重、

自我解嘲的话语风格中,我们不难看到,年轻人实际上是以一种仪式化的话语行为对网络空间充斥的空洞表达及无效信息进行戏仿。和所有的网络玩梗一样,“废话文学”的网络狂欢很快就会归于沉寂,但如何将有价值、有深度、有人文关怀的信息服务提供给公众,避免过度娱乐化消解意义与庄重,值得我们持久深思。

探索本科生导师制 促进科教融合

董秀华

近日,北京市教委发布《北京高等教育本科人才培养质量提升行动计划(2022-2024年)》,明确北京市将探索推进本科生导师制,支持有一定基础和潜力的本科生进课题、进实验室,促进科教融合发展。本科生导师制作为区域性高等教育政策举措再次受到关注。

长期以来,导师制在我国高等教育体制中一直被作为研究生培养的基本制度。近年来,随着本科教育质量提升的关注,本科生导师制被提到一个新高度,开始陆续在多所学校实施。从相关高校此前的实施情况看,本科生导师制的兴起和发展,无论是在具体操作层面的实施范围、导师资质、职责界定,还是作为政策制度层面的目标定位、问题导向等,都存在一定程度的差异。如有的高校是在二级学院范围启动,有的则是全校性地铺开,有的作为确保本科教育基本质量的保底性举措,有的则作为拔尖创新人才培养的早期发现与培育的机制。

北京市教委新发布的行动计划,重在支持有一定基础和潜力的本科生进课题、进实验室,促进科教融合发展。从相关表述看,该项政策重点指向部分具有一定科研潜力、科研兴趣的本科生,旨在给他们创造进课题、进实验室的机会。如果说全员导师制更多发挥的是导师对本科生成长和发展的学业导师、人生导师的“导学”作用,北京的政策则更多偏重科研导师的“导研”定位。其中,相对更受关注和需要探索的议题就更多聚焦在下述方面:

一是导师和科研资源配置。这两方面的资源客观上存在着明显的校际差异,承担较多科研任务、有着丰富研究生培养经验的高校,导师资源、科研资源相对丰富,但研究生导师带硕士生、博士生的经验能否直接复制到本科生的指导,显然是存疑的。毕竟本科生的学术性向、专业积累、科研意识和能力、未来发展规划等相对来说都不怎么成熟稳定,客观上还存在需要试误的可能性。为此,建议由不同学科领域的导师组成导师组,为学生后续职业生涯提供更多了解熟悉的机会和选择的可能性。而研究生培养经验相对欠缺的高校,对如何拓展科研课题和实验室资源,如何将本科生带进课题、带进实验室方面面临的挑战会更大。建议这类高校在挖掘自身潜能的同时,有意识地借外力,从相对较小规模开始试点,确保教学质量。

二是科教融合的体制机制。实施科研导向的本科生导师制,首先要做好依托高校自身既有的科研资源反哺本科教学和人才培养工作,即需要有意识地将学校的学科优势、科研优势和资源优势转化为本科教学和人才培养优势。这其中最需要从根本破解体制机制方面的诸多问题,包括基本的顶层制度设计、导师力量的调配与工作协同机制的确立、合作共赢基本原则的确立,以及可持续发展的长效保障机制的落实等。

当然,科研导向的本科生导师制的改革探索,还有诸如如何识别与发现本科生的科研基础和潜力、如何评价导师制的实施成效等根本性问题,需要在具体实践中逐步积累经验。

(作者系上海市教育科学研究院高等教育研究所所长、研究员)