

# 有滋有味的课程理论研究

汤伏祥



《课程：基础、原理和问题》  
[美] 艾伦·奥恩斯坦、弗朗西斯·P·亨金斯 著 王爱松 译  
华东师范大学出版社

外，课程理论本身的枯燥也是有影响的。由于工作关系，最近读了“教育治理与领导力丛书”之《课程：基础、原理和问题》（以下简称《课程》）一书，收获颇多，算是对课程理论有了一个大概的认识。

这本书把课程理论讲得十分透彻，对课程的基础、原理和问题做了全面系统的概述。全书共十章，对课程的哲学基础、历史基础、心理学基础、社会基础等，进行系统的“基础”分析；对课程设计、课程开发、课程实施、课程评估等做了原理阐述，并在此基础上探究了课程存在的问题。同时，列举了世界部分具有代表性国家的课程教育的经验做法，以求全面展现当下课程问题，为课程教育实践提供多样选择。

17世纪以来，随着文艺复兴的兴起，世界范围内教育思想和教育实践有了划时代的变革，由过去私塾转化的单一教育向班级授课制教育转变，从神学教义或哲学教义向“泛智教育”转变，也就是要把“一切的知识教给一切的人”。在这种历史阶段，知识本位自然构成了课程设置、课程实施的时代基础。本书在第三章重点阐发了课程历史基础的“殖民时期”“建国时期”“普及教育的兴趣时期”“转型时期”等“历史基础”，作者一方面介绍课程的历史发展脉络，从课程设计、课程主张、课程实践、课程成效、课程改革，以及课程理论构建等，较

为系统地介绍了美国课程历史发展脉络，也就是构成了课程的历史基础。在历史基础的考察上，作者以基础性的知识本位展示为主，勾勒出课程这个教育理论基础性研究在美国的发展脉络。但《课程》并不完全是勾勒历史，而是在历史的基础上，向读者展示了课程的未来发展变化，甚至是未来教育发展的逻辑依据。

课程原理和过程的理念在20世纪初已经形成，科学原理和进步论哲学越来越有影响。作为一个研究领域的课程，连同其方法、理论和解决问题的方式，在20世纪20年代以后影响越来越大。美国教育家拉尔夫·泰勒对此进行了系统阐述，但进入21世纪，有学者对“世纪技能”提出要求，基础性的知识本位是否还是课程的真本值得思考，批判性、创新性思维的培养与训练，未来教育的哲学指向等，都成为教育界需要回答的“世纪之问”。

在美国，从19世纪义务教育推行以来，曾有学者不断质疑学校是否具有教育的能力，学校是阻碍学生的教育还是有助于学生的教育？学校教育，在推动教育普及化上无疑贡献了力量。有学校自然也就有课程的设置和实践，自然也就有课程设置的哲学基础，自然也就有课程原理的理论建构等。本书对课程设计、课程开发、课程实施、课程评估等进行了系统的原理性阐述。这些原理构成了课程之所以成为教育理论、成为一个学科体系的基础。比如“课程设计”，作者介绍了“课程设计的复杂性”“设计的构成成分”“设计维度的思考”，还列举了“代表性课程设计”等。这些系统化的原理阐述，既构建了“课程”之理论根基，也书写了课程实践的经验，为课程理论提供了实践支撑。

课程设置与实施看似很容易，但需要思考的问题却很多。教育的成效，一定程度上只能依托课程设置和实践来实现。比如你为什么设计这样的课程，反映出的是你对知识体系的架构思考。你所在的学校、地区、省份，甚至国家，为什么要设置这样的课程，理论依据是什么，成效又如何？这是个系统化的问题。但这个系统化的问题也是源于实践的，是在实践中形成的对理论的再认识再实践。作者在课程

设计的维度上思考，探究了“范围”“次序”“连续性”“整合”“连接”“平衡”等，这些探究既是对原理的阐发，同时也是对实践的经验书写，对教育者来说，是可以拿来借鉴的。

一些外国专家对于枯燥理论的阐发常常有可爱之处，他们讲中国历史理论某种意义上比国内学者讲得好。一套“剑桥中国史”“哈佛中国史”，读来就是有滋有味，这里除了他们俏皮的叙述外，还有作者对不同学科的融会贯通。叙述中，他们常常将不同学科加以比较分析，让原本单一的理论阐发变得生动有趣。比如课程设置，涉及哲学基础，在教育思想者约翰·杜威看来，哲学也许可以定义为普通的教育理论，哲学的任务是学校的方向和方法提供框架，或者说，课程就是哲学在教育领域的呈现方式。本书作者，在阐发这些教育理论时，看似在谈教育，但又把相关的学科知识纳入其中，使得原本枯燥的理论变得鲜活生动起来。

教育理论的认识探索是个系统化的过程，教育是做人的工作，某种意义上说是最复杂的工作，认识探究都有个过程，这也是为什么在教育领域的理论探究前赴后继，总是有学者孜孜以求，不断分享彼此的成果。这是教育的正向思考，也是值得赞许的。在这个过程中，调动不同学科的理论体悟、理论经验，都是教育科学理论探究的必然需要，课程理论认识探究也理当如此。

在《课程》一书中，作者非常熟练地将不同学科融入其中。比如在讲述课程的心理学基础时，作者阐发了“智商与出生次序”“智商与污染物”“智商与营养”“智商与兴奋剂”的关系，阐述了霍华德·加德纳的“多元智力”观点，这些阐述显然已经跳出为课程而课程的理论表达，而是将心理学与生命科学联系起来，让课程的心理学基础更具广泛性，读者也定能收获学科融会贯通带来的叙述体悟。

经典是能流传后世、经过历史积淀并不断焕发活力的。这也是为什么本书出版以来，已再版七次的原因。作为课程教育的基础、原理和问题探究的理论著作，本书值得所有教育者研读。

（作者系海峡出版发行集团编审）

## 教师荐书

# 因为看见 所以伟大

谢政满

看到《看见每一个学生》（殷会获著 上海教育出版社）这本书，我的脑海里便浮现出远在上海的英子老师（作者别名）微笑的面庞。英子老师，一直以一位大姐大的形象生活在亲人、朋友、学生中，心中装满爱意，自然就容易看见身边的每一个学生。

作者曾与我探讨这本书的名字，我当时建议取名为“就这样埋下一颗种子”，意在广阔的语文教学天地间，在学生心田埋下一颗蕴含着真善美、充满悲悯情怀、具有独特思想的种子。然而，仅仅埋下一颗好种子似乎远远不够，还要心里装着每一个学生，要能“看见每一个学生”。

何为“看见”？英子老师的“看见”似乎没有多么高远，但很细腻、真实。她看见了每个学生的不一样。在她眼中，不仅看到了个性张扬、富有才情的在教学实验班却酷爱文学、吹拉弹唱无所不能的晓雷，不愿刷题在数学实验班几进几出、以考进华师二附文科班为荣的汤真坤，也看到了思想偏激、人生观略有偏差的孩子。她曾耐心教育只愿靠方便面维持生命的阿斐懂得了自食其力，指导“崇拜”希特勒的学生阅读《安妮日记》《辛德勒的名单》等书籍，全面观照希特勒的人生轨迹；她还敏锐地看见了大都市中可怜的留守儿童，并且呼吁社会关注这些留守孩子的成长。尤其值得一提的是，英子老师还看见了某些被传统思想禁锢的孩子的扭曲的内心。

《孤立》一文中记述了英子老师被任课班学生误解、指责、侮辱的一个小故事，她认识到中国社会某些虚幻的传统观念正扭曲着学生的人生观，影响着学生正确看待、处理社会事件的人生态度。因为看见每个孩子的不一样，英子老师希望能够帮助或重塑他们的心灵。

因为看见，所以建设。日常教学中，英子老师引导学生深度感受《天上的街市》中蕴含的“善”与“美”，认识课本外的小狗不再是“狗仗人势”，狐狸也不全是“狡猾”，还可以是聪明可爱的化身；英子老师严格要求学生认真查字典，培养学生良好的学习习惯，并经常

用自己成长中的故事鼓励启发学生。英子老师还热爱写作，她经常写“下水作文”，“与学生过招”，组织学生点评自己的作文，诚恳接受学生的批评，鼓励学生创作，自由表达。“写流水账，卸下心里的包袱，发掘背后的故事”，“写真情实感，写真实，写自己真实的想法”，“吃米饭、青菜长大的一代人就有资格鄙视肯德基、麦当劳长大的一代人吗？”“把宠物当朋友，你是否关注过宠物的感情”……英子老师曾经感慨：“看着学生通过诗歌自由表达内心的文字，是一名语文老师最美的收获。”其实，英子老师最美的收获正在于她关注到了孩子的内心，关注到了“培养一个有理想、有善心、有正义感，能守住一个好人底线的孩子”的重大意义。

因为看见了这些，所以她觉得应该着手建设，这种建设尤其应该渗透到语文教学的经典阅读中。读《百草园到三味书屋》，她引导孩子体味鲁迅成长中的乐园；读《背影》，她启发学生感受朱自清描写的父子深情；读《过故人庄》，她引领学生着力挖掘孟浩然的朋友情谊……英子老师利用语文教学，组织学生悉心阅读一篇篇经典作品，绝不忽略语言文字中一个个简单的称谓、标点、字词，以小点切入，体味作品独特的语言魅力、社会的人情冷暖、作者的悲悯情怀。

因为看见，所以希冀。英子老师希望孩子们成长为一棵棵枝繁叶茂、果实累累的树，“有着成熟的内心”。她希望“教育不该去激发人性中的丑恶”，要引领学生做一个特立独行的学习者，而不随波逐流。在《你是一棵怎样的树》一文中，英子老师真诚地告知优秀的学生，中学时代的光环并不足以支撑整个人生，未来的生活，还要靠我们去坚持，去努力，去奋斗。

《看见每一个学生》的封面上有这样一句诗：看见学生/看见学生心底的亮光。我认为，这亮光就是学生美好人生的一瞬，美好人性的光芒。英子老师看见了这束亮光，她正将这束亮光逐渐融入到自己平凡的教育工作中。

（作者单位系北京教育学院丰台分院）

· 广告 ·

## 青岛大学

# “四个融合”促进本科人才培养质量提升

青岛大学以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的十九大精神，按照“一流本科、一流学科、一流大学”的发展战略，着力培养具有家国情怀、德才兼备的创新型、应用型、复合型人才，探索形成了地方综合性大学“专业建设与学科建设融合、教学与科研融合、专业教育与思政教育融合、本科教育与研究生教育融合”的“四个融合”一流本科人才培养工作体系。

“四个融合”人才培养工作体系以培养一流本科人才为目标，以“学生中心、产出导向、持续改进”为理念，以专业建设为抓手，以课堂改革、队伍建设、课程体系优化为突破口，打破学科专业藩篱，进行资源要素重组，强化理论实践教学一体，推动学校人才培养质量提升进入“快车道”。

### 专业建设与学科建设融合：以高水平学科引领专业一体化发展

学校夯实学科和专业两大基石建设，加强顶层设计和目标引领，深化学科专业建设一体化。学科是对知识的分类，学科建设就是在特定的知识领域进行知识创新，核心是科学研究，关键是方向和队伍。学科建设面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康凝练方向、组建队伍。专业是一系列课程的柔性组合，专业建设是人才培养方案的持续优化过程，核心是课程建设，旨在提升人才培养质量。

加强顶层设计，按照一级学科理顺专业归属，按照二级学科方向设置基层教学组织，将学科与专业的规划建设、评估和激励一体化。青岛大学现有博士后流动站10个、一级学科博士点及专业学位类型15个、一级学科硕士点及专业学位类型66个、国家重点学科2个、山东省重点学科20个、山东省一流学科8个。学校及学科获评山东省属高校高水平大学“冲一流”建设高校和高峰学科一个、优势特色学科4个、优势特色

培育学科3个，10个学科进入全球ESI排名前1%。优势学科覆盖所有本科招生专业，创造条件发挥高水平学科引领作用，促进学科专业一体化发展。注重学科和专业带头人的一体化培养，把专业的课程落实到每一个学科方向，让学科的方向与本科的课程融为一体，依托学科方向推进基层教学组织建设。

整合资源，加强学科对专业的支撑。利用学科建设经费，把专业建设的要素如本科人才培养方案修订、课程和教材建设、实验室和师资队伍建设等统一纳入学科建设；学科建设创造的优秀成果，为专业建设、课程建设、教材建设等教育教学工作提供新的学科知识和专业资料，促进学科建设与专业建设相辅相成、互通互融。

以优势特色学科建设为基础，对专业进行重新定位，“瘦身强体”。以培养质量和需求为导向推进专业现代化改造，2018年起停止招生专业27个、新增新兴专业4个，将招生专业由102个优化调整到79个。

### 教学与科研融合：汇聚优质科研资源，转化为育人优势

学校以国家科研平台、国家科研项目、创新实验班等为载体，把优质科研资源转化为教学资源，实现科教融合协同育人，培养学生的创新思维和创新能力。

让优质科研项目进课堂、进本科生实验室，科研成果进教材。“十三五”期间，学校承担国家重点研发计划、国家自然科学基金、国家社科基金等项目820项，依托科研项目，开展本科生创新实验。鼓励教师把研究成果转化为教学内容，定期组织教师以讲座、座谈会等形式与学生分享科研成果，引导学生进行创新性设计和自主性学习。

建立优质科研资源全部为本科生开放制度，打造实践育人平台。学校拥有省部共建国家重点实验室一个、省部共建协同创新中心一个、国家地方联合工程研究中心一个、国家示范性国际科技合作基地一个、高等学校学科创新引智基地一

个、国家级国际联合研究中心一个和省部级重点实验室、工程技术研究中心、协同创新中心、人文社科研究基地38个。各级重点实验室、教学示范中心全部向本科生开放。实施夏季学期，通过高端学术论坛为学生全面成才打造“学术盛宴”。

发挥创新班优势。通过“图灵班”、生物技术华大基因创新班等，把学术训练纳入人才培养方案，发挥高层次师资队伍科研水平的优势，开设反映学科前沿和新兴交叉方向的课程，推动科教融合协同育人。

强化创新创业教育。打造课程平台、训练平台、孵化平台“三大平台”和课程体系、训练体系、孵化体系、“导师+”体系、基金项目体系“五大体系”，建立导师科研项目转化成大学生创新创业项目制度，助力高素质创新创业人才培养。

性大学“专业建设与学科建设融合、教学与科研融合、专业教育与思政教育融合、本科教育与研究生教育融合”的“四个融合”一流本科人才培养工作体系。

“四个融合”人才培养工作体系以培养一流本科人才为

### 专业教育与思政教育融合：课程思政和思政课程同向同行

青岛大学通过完善课程思政工作机制，加强教学管理、内容建设、能力提升和评价激励等方式，督促教师坚守教书育人的主业，全面提升开展课程思政建设的意识和能力；相继出台《青岛大学进一步加强和改进思想政治理论课建设的实施意见》《青岛大学思想政治理论课教师队伍建设实施办法》《青岛大学课程思政建设实施方案》等制度，各部门、各学院联动，促进课程思政和思政课程同向同行。

强化教师思政，树立以“育人为本”为导向的一流师资建设标杆。提升教师课程思政意识和能力，引导教师树立课程育人、课程思政的理念。建立课程建设标准，对未包

含课程思政内容的课程“一票否决”，在课程评价和一流课程遴选、验收环节提高课程思政考核指标的权重；通过建立教师教学荣誉体系，完善教师教学奖励机制，设立课程思政教学改革项目，激发教师的荣誉感和积极性，深化教学中心地位。

深化课程思政和思政课程教学模式与方法的改革创新。学校成立课程思政研究中心，梳理专业课程所蕴含的思政教育元素，科学合理拓展提升专业课程的广度、深度和温度，将课程思政元素有机融入教学全过程，分级分类推进课程思政建设，逐步达到

目标，以“学生中心、产出导向、持续改进”为理念，以专业建设为抓手，以课堂改革、队伍建设、课程体系优化为突破口，打破学科专业藩篱，进行资源要素重组，强化理论实践教学一体，推动学校人才培养质量提升进入“快车道”。

充分发课堂育人的主渠道作用。坚持“知识传授+能力培养+价值塑造”的课堂教学理念，通过课程思政教学改革研究项目、举办课程思政说课比赛等打造课程思政优秀案例、优秀课程、优秀教师、优秀教学团队，已建设校级课程思政示范课程100门、课程思政教学优秀案例300个，实现课程思政学校全覆盖。

打造队伍思政、实践思政和学生思政综合育人体系。发挥辅导员、班主任、党政管理人员等全员育人作用，整合资源，实现校外全覆盖式“导师思政”；联手联动，建设“思政大课堂研习班”，打造“校外导师团+实践基地”的PBL学习平台，创新发展仪式思政、社会实践思政等实践思政品牌，强化课内课外结合。

### 本科教育与研究生教育融合：贯通培养，实现科研创新梯度递进

学校秉承本研贯通的培养理念，使两个教育阶段相互衔接，助力学生个性化发展。

实施本科生导师制。2021年学校招收本科生7355人、研究生3676人，学校实施研究生导师指导一名研究生同时指导一名本科生的计划，让学生尽早接受科研训练、建立科研思维，引导学生做好学业发展规划，积极发表学术论文、申请专利以及参加各类学科专业竞赛。

实施“三早”育人模式。针对本科各专业招生分数梯度明显的现状，强化因材施教，注重个性化培养。鼓励本科生“早进实验室、早进课题、早进团队”，发挥研究生和高年级本科生的带头作用，实施“导师指导、学长传承、项目引导、全员参与”的创新路径，实现工程技术实践、科技创新实践、人文社会实践、创业就业实践等多元实践模式，打造“指导教师小组+学生创新协会+科技创新基地+科技创新活动”的学生社团管理和自主管理体系。

本科生与研究生课程统一管理。将课程纳入一套教学管理系统，统一编号、互通互

选。本科生和研究生的通识教育选修学分互认。整合两个阶段的课程体系，在保证基础课程学时的前提下，开设更多的跨学科交叉课程、前沿性创新课程，引导学有余力的本科生修读部分研究生课程，保障本科生和研究生课程的连续性。

建立本研贯通培养机制。在临床医学“5+3”等试点专业，从顶层设计上明确本研一体化培养的学生选拔要求、培养目标、培养模式、管理方式、保障机制等，实现本科与研究生两个阶段的课程体系整合，学分互认，让更多的本科生提前进入研究生阶段的学习、了解研究生阶段的课程内容和培养特点，激发他们的学术兴趣。

“四个融合”人才培养工作体系实施以来，人才培养工作的核心地位进一步加强，学校立德树人体系更加完备，专业建设不断取得新成绩，课程建设持续深入推进，创新创业教育更具活力。“十三五”以来，学校毕业生就业率和深造率显著提升，毕业生总体就业率从90.79%提高至2021年的92.74%，毕业生深造率从22.60%提高至2021年的

37.97%。每年均有毕业生扎根农村基层、服务祖国边疆，每年70余人应征入伍、360余人到基层和西部地区就业，成为脱贫攻坚的主力军。本科生编入研究生团队，接受科研训练，科研创新能力显著提升，2020年本科生主创发表科研论文139篇；学校获批国家教育部创新创业教育改革示范学校并入选山东省首批高校创新创业示范基地，多名学生获“互联网+”、“挑战杯”、数学建模等全国竞赛国家级奖项。2018年以来，学校有13个专业通过专业认证，获批国家一流本科专业建设点32个，获评国家一流本科课程6门、省级一流课程72门、国家课程思政示范课一门、省级课程思政示范课7门、首届全国教材建设奖二等奖一项、山东省普通高等教育一流教材9项、省级教学名师6人。

学校始终牢记“为党育人、为国育才”的初心使命，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，不断深化教育教学改革，全面提高人才培养质量，着力培养担当民族复兴大任的时代新人。

（青岛大学校长 夏东伟）