

编者按 当前,课程思政已成为高校教育教学改革创新的重要场域,各高校有关课程思政的探索和研究不断深入。在这一过程中,专业课教学为思政而思政的现象时有发生。其中,到底问题何在?本期高教周刊邀请专家学者撰文,共同探讨如何破解课程思政建设中的难点问题。

树立辩证思维让课程思政落地生根

夏鲁惠



视觉中国 供图

思想高地

课程思政旨在深度挖掘高校各类专业课程蕴含的思想政治教育资源,发挥课程育人功能,使各类专业课程与思政课程同向同行,形成协同效应,确保立德树人根本任务的落实。目前,各高校有关课程思政的探索和研究正在不断深入。如何确保课程思政见功见效是当前课程思政的热点问题。笔者认为,在方法理念上应坚持辩证思维,实现专业教育与价值塑造、静态教学与动态引领、持中守正与变通求新的统一,协同让课程思政真正落地生根。

1 坚持专业教育和价值塑造相统一

坚持教书与育人相统一。实现中华民族伟大复兴,需要培育和弘扬社会主义核心价值观,不断夯实整个社会的思想道德基础。课程思政的目的就是要帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观,使其具有坚定的理想信念、崇高的思想品格、优良的道德品质。

坚持专业教育与价值塑造相统一。课程思政是在专业课程教学过程中完成的。任课教师通过挖掘教学内容中蕴含的思政教育元素,拓展专业课程的广度、深度和温度,从课程所涉专业、行业、国家、国际、文化、历史等角度,增加课程的知识性、人文性,提升其引领性、时代性和开放性,使学生掌握事物发展规律,通晓天下道理,丰富学识,



增长见识,塑造品格,从而扭转过去重知识和能力培养、轻思想和价值引导的做法。

教师先导,学生从游。与过去专业课程教学具有明确的教学内容、学习要求、课业考试不同,专业课程思政教育缺乏硬性的规范制度。任课教师要根据教学内容和学科专业特点系统设计课程思政的切入点,使教学具有针对性、时效性、亲和力、感染力,营造让学生保持和产生好奇的情境,帮助学生对所学内容建构意义,使学生乐学、会学,在有意无意间受到触动、震撼、感动,达到培根铸魂、启智润心的教学目标。

名师成心,其异如面。课程思政能不能讲出精彩、怎样讲出精彩,在很大程度上取决于任课教师。由于不同教师的人生阅历、专业水平、文化素养、教学经验、教学风格不同,课程思政教学出现一个教师一个教法,一门课程一个特色的情况不足为奇。关键是要通过建立课程思政教学集体备课制度,建设一批课程思政示范课程,开展课程思政教学专题培训和现场教学观摩等活动,不断提升高校课程思政教学效果。

2 实现静态教学与动态引领相结合

目前,仍然有部分教师不知道课程思政的教学重点在哪里,就导致一些专业课程出现了为思政而思政的贴标签和两张皮现象,一些课程思政教学缺乏针对性,甚至还有一些专业课程上成了思政课。笔者认为,课程思政应该把过去专业教学中弱化了的思想教育环节补上。

课程思政是一种让专业也让教师改变的教学活动,它把专业知识从静态变成动态、有精神和情感,像血液一样流淌在学生身体里,并伴其一生。为了达到这样的教学效果,任课教师需要做好以下几个方面工作:

一是讲好科学家和科技发展的故事,弘扬科学精神。榜样的力量是无穷的,要通过对一

些科学家家国情怀、科研精神、高尚品格的介绍,激励学生坚持真理、勇于创新、诚实守信,为实现中华民族伟大复兴而努力学习。

二是讲好历史故事和人文知识,弘扬人文精神。人文精神是对人的尊严、价值、命运的维护、追求和关切,其核心是关于人的世界观、价值观、人生观。任课教师要运用马克思主义立场观点方法,讲好书本上的人文知识,并经过内化、整合成为学生的意识、信仰、理想、价值取向、情感等生命体验,使学生养成真诚、正直、公道、正义、善良、助人等良好品德和善行。

三是开展好社会实践,让学生了解国情、党情、民情。任课教师要从历史与现实、国家与社会、理论与实践等维度,对专业教学中蕴含的思政教育元素进行阐释,以透彻的学理分析回应学生、以科学的思想理论说服学生、用强大的爱国主义精神感染学生,唤醒学生对专业的热爱、对国家的认同、对社会的责任和成长的自信,增强四个自信,激发学生的家国情怀和使命担当。

四是了解学生,尊重学生,信任学生。课程思政要取得良好的教学效果,教与学必须在一个频道上,否则就会出现教师教学生不学、教师认真教学生应付学、教师主动教学生被动学的状况。当代青年具有思想活跃、思维敏捷,观念新颖、兴趣广泛,探索未知劲头足,接受新生事物快,主体意

识、参与意识强,对实现人生发展有着强烈渴望的一面,同时也存在过于以自我为中心、自控能力较弱、不乐意吃苦的一面。任课教师要从学生的思想状况、学习状况、心理状况出发,坚持从学生视角设计教学过程、思考教学方法,通过对学生启发、激励、反思、体验、感悟等心理活动,引导学生发现问题、分析问题、思考问题,在不断启发中让学生水到渠成得出结论。

3 推动持中守正与变通求新相协同

2016年习近平总书记在高校思想政治工作会议上强调,做好高校思想政治工作,要因事而化、因时而进、因势而新。高校课程思政要按照这一要求,将价值引领以润物无声的方式,渗透到学生学习、生活的各个环节,达到育人目的。

因事而化 强调的是具体问题具体分析,凭借事实和道理感化与教育学生。课程思政要根据专业人才培养要求和教学特点,针对当前大学生思想政治教育的主要矛盾和主要问题,把专业知识传授、专业能力培养与价值引领有机结合起来,提升大学生思想政治教育的针对性。专业课程思政教育的形式是隐性教育,是情感的交流、认知的碰撞、人格的升华,需要在任课教师进行认真设计,使讨论的问题有现实意义、有理论深度、有启

发性、能引起学生思考。

因时而进 要求把握时代主题,不断创新教育方式方法和载体,抓住时机,教育引导学生正确认识国情、党情、民情,正确认识肩负的时代责任和使命。专业课程教师往往缺少辩证唯物主义逻辑框架,缺少历史唯物主义所要求的人民立场,尤其是缺乏对当前国内外意识形态斗争的阵地意识。因此,提高课程思政教学效果,要求任课教师加强对马克思主义理论特别是习近平新时代中国特色社会主义思想的学习,借助现代教育技术和教学资源平台,将时代主题贯穿、融入、渗透到专业教学中,使课程思政教学具有时代性、亲和力。

因势而新 是指根据国内外发展形势、学生学习状况,不断探索高校思想政治教育的新理念、新方法、新形式、新载体,实现教育内容和教学方式的创新。课程思政要善于利用国内外的案例、素材,在比较中回答学生的疑惑,既不封闭保守,也不崇洋媚外,引导学生全面客观认识当代中国、看待外部世界,善于在批判鉴别中明辨是非。课程思政还要适应大学生网络学习生活这一新常态,充分发挥网络课程的价值引领作用。

课程思政是教育理念、教学要求,更是立德树人的实践活动。课程思政需要相关的理论研究,但更需要落地落实、见功见效,让课程思政真实发生。

(作者系《中国大学教学》杂志编委)

课程思政如何由“样板房”变成“新常态”

刘戈 凌杰

思政实践

近年来,课程思政建设逐步由样板房演化为新常态,其成效成果不断凸显,但也暴露出如少数教师育人意识有待提升,思政育人价值有待充分挖掘,教师课程思政建设能力有待提高,以及课程思政建设配套支撑保障体系不够完善等方面问题,为进一步推动课程思政建设工作达到《高等学校课程思政建设指导纲要》所要求的目标要求,必须解决好四个方面的问题。

解决能不能与怎么能:健全课程思政建设体制机制

一是树立整体性课程思政观。高校党委、行政负责人要充分认识到课程思政建设的重要意义,形成推进课程思政建设的思想自觉,通过典礼、报告、讲坛、形势与政策课堂等载体讲授思政理论课,示范带动学校教师、管理人员用心用力聚焦课程思政建设;要把机制攻坚作为重要抓手,着力解决课程思政建设中各自为政的问题,构建主体协同、资源汇聚、要素融合的系统化课程思政建设体系,形成课程思政建设合力。

二是完善考评体系。要把课程思政建设成效作为部门和院系绩效考核的重要内容,建立一套与部门、院系特点、职能相匹配的导向明确的考评体系,使课程思政建设成为硬约束,解决课程思政建设中的梗阻问题。健全教师分层分类考评体系,采取全面考核与重点考察相结合的方式,把教师教学过程评价与效果评价结合起来,给予教师探索空间与时间,提高教师参与课程思政建设的积极性、主动性和创造性。科学运用评价结果,将课程思政建设评价作为教师考核评价、岗位聘用、职称评审、评优奖励等的重要依据。

三是加强质量管控。把课程思政建设考核评价结果及时反馈对应部门和教师,督促进行针对性的调整,形成评价诊断反馈改进的课程思政建设质量管控体系。

解决要不要与会不会:提升教师育人意识与能力

一是加强理念培育。通过政策引导、培训辅导、专题报告等形式,让课程思政理念深入教师心中,成为教师共识;加强教师创新理论武装,引导教师铭记教书育人天职,同时增强教师回应

学生关切、解答学生困惑、引导学生发展的能力;加强师德师风建设,延伸课程思政建设空间,引导教师在教学中通过人格魅力、价值导向去感染影响学生,从而有针对性地进行课程思政内容供给。

二是提升课程思政建设能力。坚持引培并举,强化师资队伍,完善师资结构,形成学科交叉、优势互补的课程思政建设团队;在各级各类培训中设置课程思政建设专题,提高教师的课程思政建设评价能力和技能,让课堂教学真正活起来。

三是构建课程思政建设共同体。搭建课程思政交流平台,促进专业教师、管理者、思政教师、学生等群体之间交流互融,建立案例库;组织开展教学研讨、教学沙龙、集体备课、讲评课等教学活动,让教师们相互学习、共同促进;发挥名师示范带动作用,成立课程思政指导督导组,开展课程思政建设工作指导与帮扶,形成传、帮、带的良好氛围;组织思政课教师与其他课程教师一对一结对,帮助专业教师提升思政教育能力。

解决教什么与怎么教:灵活供给配置课程思政要素

一是完善课程体系。把课程思政建设作为深化教学改革的重要内容,体现在课程设置、学时安排、教学指

南与教案设计上,贯穿课堂教学、研讨交流、实验实训实践各环节,整体构建课程思政体系和深度融合的知识体系。健全课堂教学管理体系,明确课堂教学要求,建立课程思政操作建议规程,通过随堂听课、督导检查、评讲课等活动,加强课程教学的督导与监管,及时跟进课堂中的学情和教情。

二是开发转化教学内容。结合培养方案,根据课程特点,基于教材深入梳理教学内容,围绕重点、难点问题,依托资源、学校特色、学生专业、学科行业,联系时代特点、社会热点、学生现实进行内容上的深度开发。结合教师能力特长、性格兴趣、研究方向等组成团队,在教学内容上注重分散整合。坚持面向需求,把握需求的层次性和差异性,结合时代特点、学生所处阶段对课程内容进行动态调整。关注学生价值塑造与能力培养,注重知识迁移,为学生成长发展奠基。

三是创新教学方法。尊重学生主体地位,注重启发引导和体验参与。要深入研究学生的学习与生活方式,用学生乐于接受的模式开展课程思政教学,调动学生参与课程教学的主动性、积极性。

解决有什么与给什么:加大配套投入支持保障

一是加强资源配置建设。在

课堂教学场地建设、教师教学科研办公条件等方面强化投入,建设适用课程思政教学的场地,加强校园文化建设,增强教师的归属感,为课程思政教学改革提供条件,为教师教学、工作、生活提供良好环境,让教师倾情投入。

二是注重激发教师动力活力。发挥荣誉激励作用,在评优评奖中加大对课程思政教学侧重,加大扶持力度。开展课程思政评比创建示范观摩活动,坚持以赛促教,评选、推广先进典型,发挥典型引领示范作用,带动调动教师参与课程思政建设的积极性。加强宣传阵地建设,强化舆论引导,营造有利于教师开展课程思政建设的舆论环境。

三是打造学科支撑平台。加强马克思主义学院和哲学社会科学相关学院建设,促进跨学科交叉融合,为课程思政建设提供学科支撑,为教师参与课程思政建设提供学理支撑。加强教学教研团队建设,设立课程思政专项课题,加强课程思政建设重点、难点、前瞻性问题的研究,引导教师开展专题攻关,破解课程思政建设难点问题,以研究促教学。

(作者单位系武汉纺织大学;本文系教育部人文社会科学研究项目课程思政与高校教师队伍建设[JYBZFS2019114]的阶段性研究成果)

进入新时代以来,党中央、国务院统筹推进社会主义现代化强国大局,站在培养堪当中华民族伟大复兴大任时代新人的高度,以全面落实立德树人教育根本任务为核心、坚持三全育人原则,大力推动各级各类学校特别是高等学校开展课程思政建设。

2019年8月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》(以下简称《意见》)指出,深度挖掘高校各学科门类专业课程和中小学语文、历史、地理、体育、艺术等所有课程蕴含的思想政治教育资源,解决好各类课程与思政课相互配合的问题,发挥所有课程育人功能,构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程体系,使各类课程与思政课同向同行,形成协同效应。

全国各级各类学校积极贯彻落实党中央、国务院要求,努力探索具有各自特色的课程思政建设新路径。一时间,许多思想政治教育理论工作者纷纷加强课程思政理论研究,提出了许多有关理念和观点指导课程思政建设实践活动。这些理念与观点中不乏真知灼见,对各校课程思政实施和建设起到了很好的指导作用。但是,不可否认,其中也有专家提出的一些似是而非甚至错误的观念,将人们对课程思政的认识引入误区,给学校实施课程思政造成了困惑和干扰。流行颇广的课程是水、思政是盐,课程思政就是水里加点盐的错误观念。错在哪?笔者认为,从源头入手剖析,首先要弄清楚什么是课程思政。

从词义上分析,课程思政是一个偏正词组。课程是定语,它的定义是:对教育目标、教学内容、教学活动方式的规划和设计,是教学计划、教学大纲等诸多方面实施过程的总和。思政是主语,它的定义是:社会统治阶层用一定的思想观念、政治观点、道德规范,对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响,使他们形成符合一定社会规范要求的社会实践活动。

综上所述对《意见》的学习与理解,我们可以得出课程思政定义:课程思政是在立德树人理念指导下,充分挖掘各门课程蕴含的思想政治教育元素,并融入于课程教学当中,通过学科渗透的方式达到思想政治教育目的的实践活动。

了解什么是课程思政以后,课程思政就是水加盐观念的谬误性就昭然若揭了。这种观念错在把课程和思政当成了两件事物,即所谓的水和盐,没有认识到课程是学科知识性和思想教育性两重属性的统一体。简单地说,就是没有认识到门课程有思政。思政教育元素就在课程那里,无须再去加盐。

产生课程思政就是水加盐错误观念的原因是什么呢?笔者认为,是由于长期以来部分教育工作者在课程教学中重视学科性而忽略思想性,对蕴含在课程中的思想政治教育元素视而不见。因此,当《意见》对学校提出加强课程思政建设要求以后,便想当然地在课程之外寻找思政。

观念的谬误往往会带来实践的困惑和干扰。在课程思政建设中,课程思政就是水加盐的错误观念已经对课程思政实践造成了不小干扰。

干扰一:不少教师认为实施课程思政是课程+思政,增加了教学内容,加重了教学负担。要排除这种干扰,就要正本清源,要让广大教师认识到,实施课程思政没有增加教学内容,只是要求广大教师深化课程内容认识,自觉、主动地把课程中具有教育性的思政元素融入教学之中。实施课程思政没有加重教学负担,只是要求教师把过去应该但没有担在肩上的责任重新担起来,与思政课程同向同行,形成协同效应,真正落实立德树人根本任务、切实履行教书育人职责。

干扰二:一些教师在实施课程思政时,不致力于挖掘课程本身蕴含的思想政治教育元素,而是努力寻找并添加与课程关联的盐,导致用力过猛。在教学中或生搬硬套贴标签、内容空洞;或不惜破坏学科知识学习的完整性,生拉硬扯为思政而思政,使得课程知识体系学习、思想政治教育双失误,得不偿失。要排除这种干扰,就要让教师认识到,实施课程思政是因为课程里有思政,而不是在课程之外加思政。

笔者认为,实施好课程思政要做好两件事。一是在思想价值性引领下,对课程再认识,深入挖掘课程中蕴含的思政元素,做到既不遗漏也不硬凑。二是将课程里中政元素合理巧妙地融合到课程教学中去,通过引导、启发、体验等方式,激发受教育者自我体悟、内化,并促进其从内化到升华,做到培根于无形、铸魂于无声。

(作者系高等教育出版社原副社长、教育部中职学校思想政治理论课标准研制组组长)

思政论坛

走出课程思政「水与盐」的思维误区

陈建

