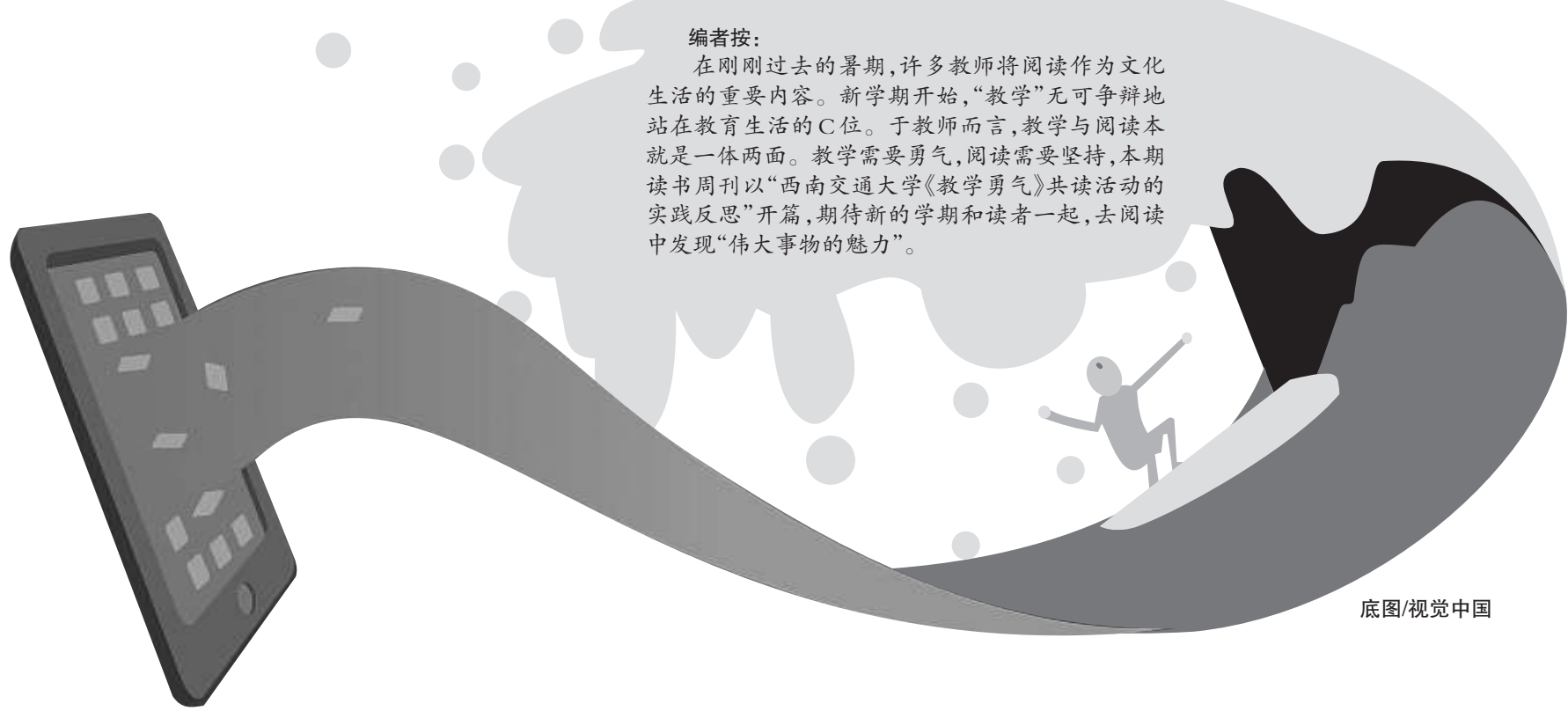


封面·案例



底图/视觉中国

教学需要勇气 阅读需要坚持

——西南交通大学《教学勇气》共读活动的实践反思

蔡京君 田红 代宁 梁慧颖 郝莉

1 教学需要勇气

教学是一个永恒的话题。在这个世界上,总有人义无反顾地选择教师这个职业,传道、授业、解惑、立德、树人。作为教师,面对AI时代的到来,面对全球教育的激烈竞争,面对疫情防控期间的网络授课,教师如何完成立德树人的使命,如何当好教师,成为真正的大先生呢?

在教学活动中,大多数教师都在积极向前而行,构筑了自己丰富灿烂的外部景观。那么,教师的内心世界到底是什么样的?美国教育家帕克·帕尔默撰写的《教学勇气——漫步教师心灵》(华东师范大学出版社)一书回答了这个问题。帕尔默认为,鼓舞着教师们勇敢前行的是教学勇气,一种发自内心自我的动力,是一种源于心灵的力量,鼓励教师们从事教学工作,为学习者点亮心灯,为人类传承文明。

2 阅读需要坚持

《教学勇气》是一本关于教师自我认知的教学著作。西南交通大学地学院郭永春老师在阅读十几遍之后,认为《教学勇气》是所有教师关于教学的“最大公约数”,说出了从事教学活动教师的心声。

2021年寒假期间,郭永春老师鼓起勇气,在西南交通大学地学院组织了《教学勇气》线上共读活动,受到教师们的欢迎,大家建议开学后,共读活动能从线上转为线下,形成可持续的教学交流活动。2021年春季学期开学后,在地学院张玉春副院长的支持下,学院各个专业的教师以及学院科学学术办公室、教务处教学办公室等管理部门成立了“地学GSEE教学交流小组”,定期开展交流活动。之后,在西南交通大学教务处、教师发展中心和高教研究院的指导下,教学处教学设计师团队发起并组织了全校范围内的共读《教学勇气》活动。

《教学勇气》共分9个部分,共读活动按照书的章节,每周阅读一个章节,持续了9周,安排在每周四晚上19:00-20:00。活动由领读者、特邀嘉宾和主持人组织,有思想解读、佳句欣赏、原文

编者按:
在刚刚过去的暑期,许多教师将阅读作为文化生活的重要内容。新学期开始,“教学”无可争辩地站在教育生活的C位。于教师而言,教学与阅读本就是一体两面。教学需要勇气,阅读需要坚持,本期读书周刊以“西南交通大学《教学勇气》共读活动的实践反思”开篇,期待新的学期和读者一起,去阅读中发现“伟大事物的魅力”。

共读、心得体会、话题讨论等多种形式。每次共读活动,线上线下参会的教师大约有10—20人,涉及西南交通大学大多数学院的教师,有文科的教师、理工科的教师,有已经退休的教师,也有刚入职几年的年轻教师,还有校外教师参与。每次共读活动,建筑与设计学院韩效老师不管工作多忙,都会制作出精美的宣传海报;宋爱玲老师在共读之前,就通过微信公众号进行宣传,共读之后,又迅速地将总结报道发布出来,为活动留下了精彩的瞬间和永恒的回亿。

3 阅读就是思考

在《教学勇气》中,帕尔默以通俗流畅的语言,将教学活动中教师的喜怒哀乐娓娓道来,说出了绝大多数教师的心声,引起了强烈共鸣。教师们提出了很多值得深思的话题,促使每一个参与者去思考和实践。

1. 砥砺前行、回望自身。《教学勇气》指出,在激烈变化的时代,大多数教师都在积极向前而行,构筑了自己丰富灿烂的外部景观,却忽略了回望自己的内心世界:我是谁,我为什么要热爱教学,我的内心世界到底是什么样的?《教学勇气》正是基于这个问题而展开。

人文学院段莉萍老师发出了这样的感慨:经过30年的教学实践,确实到了回望自身的时候了!她在每一次共读活动之后,都会撰写心得体会和阅读总结,发布在其个人微博和微信朋友圈,阅读量从几千到上万次,这些文字既有对自身教学经验的总结,也有对教育教学的热忱呼唤,字里行间透露出浓浓的文学气息。

2. 源于心灵的教学。《教学勇气》指出,真正好的教学不能降低到技术层面,真正好的教学来自教师的自身认同和自我完整。作者用典型实例论证了这个观点,并介绍了自身认同和自我完整的实践方法,为教师认识自我提供了可行的技术路径。

有着30多年教龄的地学院龚涛老师全程参加了《教学勇气》两轮阅读活动,并将这本书反复阅读了4遍,撰写了厚厚的读书笔记。她认为,帕尔默说出了自己想说而说不出的教学经验。通过自身认同和自我完整,教师真正认识了自我、认识了自己的学科,构

建了自己未来的教师形象,明确了自己前行的方向和目标。

3. 维持教学平衡的艺术。在教学活动中,教师和学生始终处于相互作用之中,教师想好好教学,学生想好好学习,但是为什么却产生了大家都不期望的结果?《教学勇气》提出了开放的和有限的、个人的和团体的、小故事和大故事等教学活动中的悖论,也是产生教学问题的主要原因,如何维持教和学的平衡,是一项伟大的艺术。

杨乃琪老师在分享心得体会时,通过阅读《教学勇气》,终于知道自己教学问题的原因,原来教学大师(帕尔默)也有同样的困惑,那自己也不再害怕,有勇气去克服这些困难,达到教学的平衡,形成好的教学。杨丹老师则坦言,自己在专业课教学实践中提出的“不要害怕学生犯错”的观点,在书中找到了理论支持,更加坚定了开展教学实践的信心和勇气。

4. 探索教学中的伟大事物。《教学勇气》指出,好的教学,既不是以教师为中心,也不是以学生为中心,而是以伟大事物为中心。例如在幼儿园中,一位优秀的教师与一群五岁的小孩围坐在地板上,一起读一个关于大象的故事。透过那些孩子的眼睛,几乎可以看见圆圈中间真的有一只大象!这只大象就是在这个学习共同体中生成的伟大事物。在以教师为中心、以学生为中心、以知识为中心、以学习为中心的课堂,如果教师和学生能找到蕴含在其中的伟大事物,都会使有效教学活动超越性发生。

赵君文老师表示,自己在接下来的教学中会主动和学生一起去寻找材料科学中的伟大事物。谭永东老师将帕尔默自1980年以来发表的英文论文进行了梳理,深入阐释了“伟大事物”的内涵和外延,为教师们理解这个概念提供了丰富的文脉信息。

5. 教学共同体的超越性形成。帕尔默认为,教学就是要开创一个实践真正的共同体的空间,如课堂共同体、教学共同体、学习共同体,一个系、一个学院、一所学校也是一个共同体。在共同体中,大家有共同的愿景、共同启动、共同行动,一起创造未来的教育景观。在一般情况下,大多数教师都是关起门来教学的,当教师走进教室后,总会把同事关在门外,下课后很少去交流自己的课堂上发生过什么,有哪些值得思考

和反思的地方。通过共读活动形成的跨越专业、学院甚至是学校的阅读共同体,为大学教师交流教学心得提供了平台和空间。

很多教师在分享体会时说,通过《教学勇气》共读活动,自己从本学科中走出来,看到不同学科的教师都在思考教学问题,原来自己并不孤单,还是有一群认识和认识的教师在一起前行,非常感动。

6. 教育的可持续发展呼唤新教育专业人士。在《教学勇气》中,帕尔默指出,教育的可持续发展呼唤新教育专业人士。教师仅仅有学科知识是不够的,还应有对教学、教育变革创新的勇气。

谭永东老师在分享体会时结合自身十多年教学改革的实践经验,认为教育部提出的四个回归,就是对新教育专业人士恰当的阐释。赵志明老师说,新教育专业人士就是不但精通学科知识,还正视教育的时代特征,培养德智体美劳全面发展的人,才能推动教学创新的可持续发展。

4 坚持的力量

回望人类千年,综观世界万里,一位位伟大的教师创造出优质教学景观,就像名山大川一样,散布于世界各地,留存于各个时代,为学习者提供学习的巅峰体验。一部部教学经典,就是世界各地、历史时代教学景观的说明书,记录和诠释着人类的教学文明,为阅读者提供思维的玄渊深潜。

回顾《教学勇气》的阅读过程,有郭永春和张方老师对整个活动的坚持,有段莉萍老师更新微博心得的坚持,有龚涛老师撰写读书笔记的坚持,有谭永东老师对知识创新的坚持,有赵君文老师、葛兴来老师持续分享的坚持,有韩效老师制作海报的坚持,有宋爱玲老师利用微信公众号宣传的坚持,有图书馆刘云老师持续的场地支持,还有参与活动的教师们持续进行教学思考的坚持……

正是因为教师们对教育充满了炙热的爱,对教学研究充满了探索精神,才能够让教育教学的研究和实践得以坚持,才有了可以期待的未来。通过教学经典阅读活动,教师们有信心和勇气,去推动教育教学创新的可持续发展,去创造正在生成的未来教育景观。

(作者单位系西南交通大学)

延伸阅读

『伟大事物的魅力』到底指什么

杨斌

第一次看见“伟大事物的魅力”这一说法,是在帕克·帕尔默的著作《教学勇气——漫步教师心灵》中,但没留下太深刻的印象。后来读到《教学勇气》的翻译者吴国珍教授与帕克·帕尔默的访谈录,其中有一段对话引起了我的注意。

吴:大家对您的“伟大事物的魅力”“教室的主体是第三事物”这个话题特别感兴趣,对“第三事物”到底是什么有很多不同的观点,老师们就按照自己的经验来理解,是不是课堂里的一个挑战性的问题,是不是一个提供学生学习的思维框架,是不是一个比较神秘的东西,并从不同的角度去讨论。

帕:是的,我能理解。所以这个问题关系的其实是我对“伟大事物的魅力”的定义,以及什么是伟大事物,教师又该怎样去理解。我能给出的最简单的答案、最直白的答案就是,在我看来,伟大事物就是学科本身,就是正在学习的学科本身。所以,如果是文学,那么它的伟大之处就是人类的想象力,以及还在原始时代的时候就能将其转化为故事的能力;如果是天文学,那么它的伟大之处就是宇宙是如何构建的,又是如何运行的,还有所有与之相关的神秘之处。我用“伟大事物”这一概念,是想表达每一种学习共同体中,或者每一间教室中,都有一个需要阐明的中心。

在接下来的访谈中,帕尔默还非常明确地指出,学科本身也是一种存在,也拥有自己的声音。我们应该去尊重这个存在、这个声音,就像我们尊重他人一样。只有通过这种尊重才能理解我们学习的学科,才能在它应该被发掘的深度上被学习者所领悟。我们应该把学科想象成空间里的第三者,学生、教师、学科,三位一体。试着去关注学科的价值,它值得被尊重的价值,那么你就有了去理解“伟大事物”“伟大事物的魅力”这些概念的基础了。读到这里,我真的非常兴奋,有高山流水如遇知音之感,精神顿时为之一振。

多年来,在教育美学的研究过程中,我一直把“学科(知识)的魅力”作为构建教育美学框架的重要维度之一。在我编选的教育美学读本《什么是真正的教育——50位大师论教育》(2010年)中,“知识的魅力”就已经是非常醒目的一个专辑;在之后出版的专著《教育美学十讲》(2015年)中,我同样也把“知识魅力”作为专门一讲,而这里的“知识魅力”,我都是作为“学科魅力”的同义语在使用。之所以用“知识”而不用“学科”,是我以为,完美的学科魅力应该包括知识和教学艺术两个层面,知识魅力和教学艺术魅力需要分别用两个章节来表达;同时,也是为了着意强调“知识”的特殊价值。

在我看来,当下教师专业发展的一个误区,就是对学科知识重要性的严重忽视。而我之所以产生这样的认识,一方面源于自己多年的教学感悟,一方面也是直接受到了蔡元培学科美育思想和斯宾塞教育思想的双重启迪。但是,启迪毕竟只是启迪,那只是我的个人感悟,无论是斯宾塞还是蔡元培,都没有明确对“学科魅力”或者“知识魅力”有过充分显明的言说。由此可见,当我读到帕尔默的这段直接宣示“学科魅力”的话语,是多么地由衷高兴和兴奋。于是,我赶紧打开尘封中的帕尔默,寻找有关伟大事物魅力的章节读了起来。

这个译文中,第二个“不是”句用“文本”代替“课本”,且加“评述”二字,是让我满意的地方,但第一个“不是”句的“学科”仍然令我迷惑,它仍然与作者接受访谈的话语有矛盾。到底是此处翻译有误,还是作者访谈对话时表达不够严谨?只能存疑了。

但有一点我是搞清楚了:在帕尔默的语境中,学科魅力即使不是所谓“伟大事物”的全部,也是“伟大事物”中最基本、最核心、最本质的那一部分,它不是我们通常理解的具体知识点,而是构成学科独特价值和灵魂的那一部分,它才是学科这一“伟大事物”的独具魅力之处。而在我们很多人那里,对学科的伟大魅力又是何等地轻视和疏忽啊。

热爱你的学科吧!让你的心灵融入学科,同时也让学科充盈你的生命。职业幸福与否,与你学科理解的深度、广度、厚度密切相关。

(作者单位系江苏省叶圣陶教育思想研究所)

书海观潮

于无声处见“故园”

李素霞

培育和弘扬社会主义核心价值观作为新时代意识形态领域凝魂聚气、强基固本的基础工程,是推进中国特色社会主义伟大事业、实现中华民族伟大复兴中国梦的战略任务。社会主义核心价值观三个层次的凝练,较为深刻准确地回应了价值观念领域,从国家、社会、公民层面“如何建设社会主义”的世纪之问,也深刻体现出国家意识形态在形成价值共识,将价值观研究和实践与民生、民情契合方面的迫切吁求,可以说,价值观教育与现实履践的连接之处,就是普罗大众在新时代的精神“故园”。

黄进教授专著《寻找精神的“故园”:“新市民阶层”核心价值观问题研究》(江苏人民出版社)注重对“新市

民阶层”及其他具有特殊性、典型性和规律性的社会人群的价值观问题的揭示与解答,面对当前社会群体思想多样和价值多元的客观状况,从理论探寻、强化实证出发,最终聚焦社会主义核心价值观践行问题,形成社会人群可以普遍参照的方法论,体现出深厚的问题意识,能够提高党的执政能力,巩固群众基础和执政基础、进一步凝聚价值共识,使广大民众进一步自发自觉地投身于社会主义实践提供帮助。成果的应用,也有助于坚定社会主义理想信念,维护社会安全稳定,导引未来中国社会主义核心价值观问题的解决路径,在宏观视域与微观样本之间“无声”地揭示与阐释了精神“故园”的处所。

尤为难得的是,本著作在理论研究

和实践研究的互证下,为找寻精神“故园”孜孜以求,严谨求索:既能从理论溯源出发,探究主流价值形态的阶级属性和价值诉求怎样得以融入全社会的共同价值诉求之中,尝试突破困扰学界的“代表社会价值尺度的主流价值和代表民间价值尺度的社会规范之间”的瓶颈,又通过对各年龄段、各学历层次、各工作领域的“新市民阶层”样本调研与实证研究,深入揭示社会主义核心价值观在特定人群中实现文化传承、价值引导和精神培育的可能,为当下社会主义核心价值观的践行描绘多维度的主导价值参照谱系和教育方案。

“故园”所在,即以为家”,价值观念理论探寻的目的旨归是最终转化为物质生产力,这就要求价值观问题研究不仅仅

是指导实践的简单转化,更需要契合社会层面的治理架构来回应、激发和保障民众对于道德与价值的期许与诉求,注重考察、探究社会主义核心价值观建设的社会语境和发展机制。本书在严密的逻辑场域中,也开展了对于社会主义核心价值观相关制度体系的衍生研究,其中包括核心价值观的倡导机制、制度设计的规范性、政策措施的导向力、法律法规的权威性等等,以及它们之间的整体通贯与互为呼应,既能于无声处觅见精神的“故园”,也能“于无声处听惊雷”,为社会治理场域构建具有引导力、规范力与可操作性并重的治理方法论,更加难能可贵,值得借鉴和嘉许。

(作者系河北师范大学马克思主义学院院长、博士生导师)