

“双减”在行动

教育部校外教育培训监管司
中国教育报 合办

疏堵结合标本兼治推进“双减”工作

荆洪阳

减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担,对于全面贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务、促进学生德智体美劳全面发展具有重大意义。天津认真学习贯彻习近平总书记关于“双减”工作的重要指示批示精神,坚持疏堵结合、标本兼治,优化“学校教育”关,打破“应试焦虑”关,抓实“日常监管”关,坚决把“双减”工作落到实处。

一、坚持减负增效并举,切实减轻学生作业负担

一是严格减负政策规定。近年来,天津先后出台《关于义务教育学校减轻学生作业负担的规定》《关于进一步做好中小学减负工作实施方案》《关于进一步加强和改进义务教育学校作业管理的若干措施》等一系列政策文件,明确规定,建立中小学生学习总量控制和作业检查制度,加强作业统筹管理,提高作业设计质量,科学布置作业,保证学生充足的睡眠时间。

二是强化作业总量控制。明确

规定小学一、二年级不得布置书面家庭作业,小学其他年级学生每天书面作业完成时间平均不超过60分钟,初中学生每天书面作业完成时间平均不超过90分钟,严禁布置重复性和惩罚性作业,不得通过微信等方式传导学习和作业压力,不得用手机布置作业或要求学生利用手机完成作业。

三是提高作业设计质量。鼓励教师探索布置分层作业、弹性作业和个性化作业,设计探究性作业、实践性作业及跨学科综合性作业。要求教师充分利用课堂教学时间和课后服务时间,加强学生作业指导,着力培养学生自主学习和时间管理能力,指导小学生基本在校内完成书面作业,初中学生在校内完成大部分书面作业。

四是提升课堂教学质量。出台《提升新时代义务教育教学质量的若干举措》和《关于进一步加强对改进中小学教学视导工作的实施意见》,围绕优化课程体系、深化课堂教学改革、减轻学生过重课业

负担、完善教育评价机制、加强教育教学研究等,推出17项改革举措,明确了21项重点项目清单和17项负面清单。同时,建立教学视导制度,优化学校管理,提高课堂教学质量,努力做到优质轻负。

二、持续加大监管力度,有效减轻学生校外培训负担

一是严格监管制度。制定实施《关于加强校外培训机构风险防控措施》和《校外培训机构资金管理暂行办法》,采取信息公示、规范合同、行政执法、资金监管等8项“硬”措施,进一步加大对校外培训机构的监管力度,特别是通过设立学费专用账户、留存最低存款余额、监管大额资金异动等措施,进一步强化了对校外培训机构的学费资金管理。

二是形成监管合力。建立校外培训机构治理工作联席会议制度,教育、市场监管、文化旅游、民政、公安等相关部门密切配合,通力协作,共同研判形势,共同制定方案,联合开展执法检查,形成

了监管合力。天津市市场监管委、市文化旅游局依法对校外培训机构的虚假广告、价格欺诈、非法出版教材等违规行为予以了行政处罚。天津市教委、市民政局建立非营利性校外培训机构信息协作机制,对新设立的校外培训机构及时建档立卡,建立“一家一册”台账,做到监管全覆盖、无盲点,有效强化了日常监管。

三是推进长效治理。采取“双随机、一公开”、部门联合抽查、处置投诉举报等方式,开展校外培训机构日常治理行动,对不符合办学资质、违规收取培训费、日常管理混乱、虚假广告宣传、超标超前教学、与中小学校招生入学勾连牟利等违法违规行为依法予以处罚并公开曝光。2021年一季度,对134家校外培训机构进行了重点检查,对7家存在问题的校外培训机构进行了集中整改。

四是强化宣传引导。新学期开学和放假前后,及时将《中小学生学习校外培训提醒函》印发给每

位学生家长,通过家长会、家访,教育引导家长树立正确的教育观念、成才观念,理性对待校外培训。充分利用各类新闻媒体,及时发布校外培训机构治理情况,曝光存在问题的校外培训机构,形成了震慑效应。

下一步,天津要认真学习借鉴试点省市的经验做法,进一步提高政治站位,把“双减”工作作为当前和今后一个时期的重大政治任务,切实强化责任,狠抓落实,不断深化课堂教学改革,完善教学视导工作方式方法,强化差异化教学和个别化指导,强化对作业来源、设计、布置、批改、分析、反馈、辅导等全过程管理,强化作业与备课、上课、辅导、评价等教学环节的系统设计。同时,常态化治理校外培训机构,严格规范校外培训机构的办学行为,切实减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担,有效促进学生全面发展、健康成长。

(作者系天津市教委主任)

一家之言

“直播带货”进大赛 带出职业教育新气象

刘景忠

一个女孩子在网上直播带货,她面带微笑,非常熟练地介绍蛋酥、巧克力等零食的产地、口味、配料、促销价等信息,还不时地与屏幕上飘过的弹幕问题进行互动……这个场景出现在了2021年全国职业院校电商技能大赛(以下简称国赛)的赛场。

有人认为,“直播带货”类似于“网红直播”,属于“眼球经济”,认为这些只是喧嚣一时、热闹一阵的短暂现象。但笔者认为,“直播带货”进国赛是积极回应了社会对电商人才的迫切需求和最新要求。全国职业院校技能大赛一直被誉作为职业教育的“领航标”。此次“直播带货”被列入比赛项目无疑将对引发职业教育领域人才培养的新思考有一定启发价值。

国赛真刀真枪技术大比拼,将倒逼职业院校创新人才培养模式改革。一段时间以来,除了传统实体经济出现“用工荒”外,因时代变化催生出来的新技术、新经济以及不断涌现出来的新业态、新行业、新职业,无不迫切需要职业教育提供人力支撑,然而,面对这些需求,一些职业院校并没有积极应对。

同时应该看到,近年来,我国职业教育改革发展走上提质增效、增值赋能的快车道,职业教育面貌发生了格局性变化。但我国职业教育仍然面临结构性矛盾,相对于义务教育和高等教育,职业教育仍是我国教育领域的短板。弥补短板,就必须破解职业教育发展瓶颈。因此,职业教育必须彻底改变创新人才培养模式,真正实现由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变。

国赛真刀真枪技术大比拼,将进一步促进职业院校深化产教融合,更加注重培养实践能力。“直播带货”绝不是简单地在网上卖货。此项国赛分为网店开设装修、网店运营推广、网店直播营销3个模块,项目设定、内容要求,均反映了实用性、实践性和时代性,既是对参赛选手基本知识和技能的考核,更是对参赛选手综合素质、操作能力、应变能力的全面考量。本次电商国赛的“考题”是让选手在一个虚拟的系统内打造、装修、运营网店店铺。虽然竞赛系统是虚拟的,但数据变化是实时的,再加上可以安排10分钟时间对着镜头进行直播,最终要在有限时间内取得高销量、高利润,因此,没有多方面的综合能力,没有相互配合、团结高效的协作精神,是很难在比赛中取得佳绩的。

培养学生实践能力和真本领,必须走深化校企合作和产教融合之路,必须切实加强实践环节教学。“在游泳中学会游泳”,在实践中学会操作,这是亘古不变的客观规律。离开了真实工作环境和实际工作岗位,既培养不出“干家”,更培养不出“行家”,至多只能培养出优秀的“考生”。实践证明,校企合作越紧密,产教融合越深入,职业教育培养的人才质量就越高。

“直播带货”进国赛给了我们很多启示。其中最重要的启示是,职业教育必须紧跟时代发展步伐,瞄准社会需求,培养各行各业所需要的技术技能人才。只有如此,才能让企业用工不再“荒”,学生就业不再“难”。这是职业教育义不容辞的使命担当,更是职业教育前途广阔,大有可为的希望所在。

(作者系江苏联合职业技术学院顾问)

漫话

岂容藏手机神器 把学生往“沟”里带

今年,教育部办公厅印发《关于加强中小学手机管理工作的通知》,明确要求中小原则上不得将个人手机带入校园。然而,上有政策,下有对策。记者近日在多家电商平台发现,多款名为“学生藏手机神器”的保温杯、仿真书热卖,商家甚至将“防检查”“防检测”“上课玩手机”等作为卖点向学生兜售。

对此,家长们建议,电商平台对兜售此类产品的不良商家应从严治理。法律人士认为,上述产品的生产如果符合相关流程就是合法的,但以藏手机神器的卖点大肆营销是不道德的行为。购买者尤其要注意这类水杯、仿真书的使用场所,如果把手机藏在里面带进考场,后果会很严重。



王铎 绘

热评

感悟艰辛建党路 牢记青年使命担当

杨文越

时值建党百年之际,越来越多的人选择前往影院观看爱国题材影片,重温党史。《1921》是当下热门的电影,影片以党的早期创建者李达为主线之一,讲述了那个年代,爱国志士的“创业”之路。影片在清华大学、武汉大学等大学校园提前放映,收获了热烈反响与好评,7月1日于全国上映后更是获得了票房口碑双丰收。

《1921》在故事的讲述角度上可以说是独辟蹊径,不同于以往致敬革命先驱的历史题材电影,《1921》没有选择李大钊或是陈独秀等人熟知的历史人物,而是以李达为主线之一和连接故事情节的线索,围绕着一群平均年龄仅28岁的“一大代表”展开叙述。用该

剧联合导演郑大圣的话来说,《1921》就是“把一百年鲜活的生命拍给今天年轻的生命看”。《1921》不仅仅是一部中国影人花5年打造的作品,更是要展现一百年前年轻人的志向与担当,更想在这样特殊的时间节点,通过大银幕,通过光影艺术,让一百年前正青春的革命先辈们,与当下最青春的大学生们,在电影《1921》的光影里跨越时空,促膝长谈。

为了打破历史题材电影在人们心中相对刻板印象,真正实现跨时空交谈,该片费了不少心思,设计了许多细节。比如几位年轻代表被上海的繁华震撼,就像普通少年一样。又如青春毛泽东的出场就是在上海“工读互助”,和普通的学生无异。这些细节都在提醒我们,百年前那群

成功创造历史的年轻人其实不过是寻常的普通学生。今天,历史的接力棒已经交到了我们这一代人手中,从百年前创造历史的这群普通学生们的故事中,我们认识到寻找能够为之奋斗一生的事业和承担好时代使命的重要性。

“寻找终身事业”要求我们这一代年轻人坚定理想信念,将个人理想抱负与国家命运、时代担当相融合,在人生的关键抉择之中融入对党、对国家的考量。如百年前的那群有志青年一样,我们这一代的年轻人也在创造着这一代的历史。不同之处在于,我们这一代是在先辈们浴血奋战的成果上接续奋斗,续写辉煌。无论哪一个时代,一代代中国青年在中国共产党领导的奋斗征程中发挥的重要作用

都是不言而喻的,跟党走更是始终不变的主题。以实现中华民族伟大复兴为己任,以实现中国梦为伟大理想,以奋斗为青春底色更是不变的主旋律,我们要做民族精神的继承者,更要做新时代的开创者,新篇章的书写者。

“承担好时代使命”则要求我们这一代年轻人锤炼坚强意志品质,掌握真才实学,砥砺前行。先辈们在建党立业、复兴中华之路上遇到了无数阻碍,但他们从无畏与逞强,用坚毅的精神品质和一切阻碍势力对抗。他们刻苦读书学习,用马克思主义武装自己,用先进思想指引前进道路。复兴之路当然还会有艰难险阻,当代青年,也要培养高尚品德,锤炼坚毅品质,坚守初心,不忘为何出发,亦要珍惜韶华,

脚踏实地,勤奋学习,这样才能在可为之时干出一番事业。

正如在清华大学的提前放映典礼上,电影《1921》出品人程武所说:“今天广大的青年是我们新时代的‘90后’和‘00后’,虽然相隔百年,但青春的热血是相通的。我们也相信这一代年轻人也一定会在实现中华民族伟大复兴的历史新征程中,承担起我们这一代人应该承担的历史使命,贡献出自己的力量。”诚哉斯言,且看当代青年用青春之我创青春之中国的信念与担当,继承并发扬伟大建党精神,以奋斗为青春底色,继续书写下一个百年辉煌。

(作者系武汉大学经济与管理学院2020级本科生)

选择专业要处理好理想与现实的关系

盖笑松

今年的高考季出现了一个新名词“天坑专业”。一方面,有些专业被评论者认为过时老旧、学习吃力、含金量低、就业面窄、收入偏低;另一方面,武汉大学邓红兵教授则提出“高等教育不是教我们谋生,而是教我们创造生活”。一石激起千层浪,关于是否存在“天坑专业”的讨论好不热闹。“有坑论”的合理性在于,不同专业前景的差异是客观存在的。而局限性在于,即使是被大家普遍不看好的专业里,也能培养出优秀的人才,所谓行行出状元;“无坑论”的合理性在于,既然一个专业能够持续招生、持续存在,就说明存在着客观的社会需求。而局限性在于,我们不能假想每个进入该专业的学子将来都去做教授或研究员。对于那些本科毕业生即走向谋生择业的年轻人而言,生存发展压力是不得不考虑的现实问题。

笔者认为,专业选择不是一个完全由兴趣主导的自由选择过程,也不是一个完全由社会需要决定的过程,而是智慧、灵活选择的结果。在这个选择的过程中,要充分考虑到种种内外在性因素。

外在限制性因素包括家境条件、时代变迁、用工市场状况等。第一,在家境条件方面,如果学生毕业后不但需要较早独立谋生,还可能需要反哺父母,那么就需要更多考虑有明确职业指向的专业;如果学生未来的道路上不必急于反哺家庭,甚至还能持续获得家庭的补贴支持,那么就可以延长自己的决策周期,选择一些未来出口多样化的专业,或者选择一些不指向某一固定职业但有利于提升自身综合素养的专业。第二,在时代变迁方面,不同时代的“好”专业是不断变化的。第三,在用工市场方面,经济高速增长时期有工学类毕业生的就业会容易些,然而低增速时期就不得不考虑在工学类里细分后,有些工程技术领域就业面宽,有些就业面则相对较窄。

内在限制性因素包括高考成绩、价值取向、能力结构及个性特点等。第一,在高考成绩方面,高分学生可选的专业范围更广泛,而低分学生可选的专业范围就不多,有些专业很少出现在二本招生范围内,那么就不考虑一些职业指向清晰的专业。第二,在价值取向方面,更倾向于外在价值追求的学生则可以偏向金融、信息技术等潮流专业,更倾向于内在价值追求(例如个人成长、兴趣满足、自主创新、人际连接、社会贡献)的学生,则有着更广泛的选择空间;第三,在能力结构和个性特点方面,有人胆小,不肯去选择需要动物解剖的专业;有人善于动脑而不擅长动手,更适合理学而非工学;有人善交流,更适合与人打交道的工作。这些个人偏好都会对专业选择构成限制。

个人的成长环境和成长经验构成了上述限制性因素。但限制性因素并非坏事,因为人生就应该是种种命运限制条件下,与命运共舞周旋,通过不断的选择来塑造自我的过程。

(作者系东北师范大学心理学院教授)

治理付费实习乱象保障学生权益

孟久儿

随着暑期来临,很多大学生开始了实习之旅。据媒体报道,在就业竞争压力之下,有些大学生甚至不惜花费高额费用,只为获取一份亮眼的实习经历。“付费实习”“天价实习”甚至已经成为一条处于灰色地带的产业链,存在损害学生利益的风险。

据调查数据显示,76.29%的大学生认为缺乏实践和工作经历是就业中最令人困扰的事情。实习是大多数学生积累实践经验,在求职竞争中脱颖而出最直接的途径。而近年来被普遍认为是“好工作”的一些互联网“大厂”、投行、券商、国际会计师事务所等知名公司的实习机会,则被认为是能够获得“好工作”的敲门砖,成为了备受大学生追捧的实习对象。正是学生

们对某些特定公司、特定岗位的实习需求,给了一些中介机构高价“卖”实习岗位的机会。

从媒体报道的相关案例看,不少中介机构将“付费实习”分为“付费内推”“付费课程+就业推荐”“付费刷远程项目”等多种业务类型。这些中介机构根据实习单位、学校专业背景、个人需求等不同情况,确定不同的收费标准,价格在几百元至几千元不等。“天价实习”在网络上发展成了一条明码标价的“灰色产业链”,某些大厂员工甚至依靠“内推”获得灰色收入。总体来看,这些实习既没有让学生真正接触到公司业务,也没有被公司的人事系统记录在案,无法开具真实的实习证明,高价“买”来的实际上是“假”实习。

从表面上看,实习乱象似乎与学生自身的就业焦虑以及选择实习单位的盲目性有关;而从深层次上看,则与一些高校提供的实习机会不充足,就业创业方面的指导不充足,相关实习对提供实习类业务中介机构监管不严格等密切相关。

对此,笔者认为,高校应切实负起组织实习的责任和义务。实习是高校实践教学的重要环节之一,高校要根据专业特点和实习内容,确定实习的组织形式,各类实习原则上由学校统一组织,开展集中实习。根据专业特点,毕业实习、顶岗实习可以允许学生自行选择单位分散实习。对分散实习的学生,要严格实习基地条件、实习内容的审核,加强实习过程指导和管理,确保实习质量。

高校还应加强学生的职业生涯规划教育和就业指导。当前大学生在实习选择上一味追捧互联网“大厂”等知名公司,而对自身是否适合这样的职业或岗位缺乏准确判断,存在很大盲目性。高校要通过职业生涯规划教育和就业指导,既让学生对不同职业有深入了解,又让学生对自身特点有充分认知,真正做到知己知彼,从而避免在实习和就业选择上盲目跟风。

主管部门应加大对相关中介机构的监管力度。《教育部关于加强和规范普通本科高校实习管理工作的意见》规定,严禁委托中介机构或者个人代为组织和管理工作,学生实习工作,高校和实习企业不得违规向学生收取费用。从国家规定看,中介机构开展的“付

费实习”是属于行政法规禁止的行为,应当由省级教育行政部门联合市场监管部门对其加以制止和处罚。由于“付费实习”大多通过网络平台进行广告宣传和交易,还需网信办等部门对其进行监控和溯源。

此外,企业也应当积极履行社会责任。中介机构打着一些知名企业的旗号,进行“付费实习”的广告宣传,这既是对企业名誉的损害,也是对大学生的一种误导。当发现类似的虚假宣传,企业有责任也有义务出面制止,通过相关渠道发布提示或声明,企业有义务对学生们敲响警钟,避免造成不必要的损失。

(作者系教育部国家教育发展研究中心博士)