

“双减”在行动

教育部校外教育培训监管司 中国教育报 合办

坚持以人民为中心推进“双减”工作

刘宇辉

开篇的话:为深入学习贯彻习近平总书记关于“双减”工作的重要指示批示精神,全面落实5月21日中央深改委第十九次会议部署,切实减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担,积极构建良好教育生态,促进学生健康成长,教育部校外教育培训监管司与中国教育报联合推出“双减”在行动栏目,同时在中国教育新闻网和中国教育报客户端开设专题,介绍各地推进“双减”工作的经验,敬请关注。

近年来出现的培训机构无序发展乱象,严重干扰了教育教学秩序、偏离了学生成长规律、加重了家庭经济负担、削弱了人民群众的获得感。北京深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和重要指示批示精神,从关心学生健康成长、减轻家庭负担、巩固全面小康成果的政治高度出发,率先在全国推进“双减”北京行动。

一、全面实施“治乱、减负、防风险”行动
深入推进“双减”工作,是坚持以人民为中心发展教育、坚持教育公益属性、促进义务教育优质均衡发展的重要举措。北京聚集了众多校外培训机构,发挥好正向作用,坚决避免不利于学生健康成长的问题。我们按照“校外治理、校内保障、疏堵结合、标本兼治”工作思路,紧扣“落实中央要求、结合北京实际、确保平稳有序”工作要求,以“治乱、减负、防风险”为主线,减负提质多措并举,校内校外同时发力,切实把学生作业负担和校外培训负担降下来,把教育教学质量提上去。一方面,大力规范校外机构培训行为,把培训资金管起来,培训广告管起来,培训内容管起来。另一方面,推进校内教育提质增效,做强课内教学,做强课后服务,做强双师课堂,提升学习能力,提升全面素质,提升发展基础。

二、主动作为推进“双减”工作取得初步成效
今年3月以来,北京成立市级“双减”工作专班,按照中央和市委要求,提高站位、快速响应、稳妥施策,取得了一定成效。

一是加强领导高位统筹,完善体制机制。建立北京市“双减”工作联席会议机制,市区两级分别建

立专班,综合推进“双减”工作。坚持市级层面日会商调度制度,各部门齐抓共管、压实责任、主动作为。在市委新设校外培训处,建立市区两级“双减”工作举报平台。市区两级专班制定“治乱、减负、防风险”工作总台账和各区台账,确定各重点任务时间表、路线图和责任人。

二是严惩重罚培训乱象,形成震慑效应。按照标准审核恢复线下培训。以“四不两直”“双随机一公开”“24小时在线监测”等方式开展执法检查,对发现的问题进行“双通报、双转办”,累计对90余家培训机构违规问题、多名教师校外兼职授课予以通报。北京市市场监管局对违反规定的多家企业给予顶格罚款。落实《学科类校外培训机构广告治理工作方案》。督导属地网络平台清理虚假宣传信息、规范学科类广告。启动试用北京市学科类校外培训机构管理平台,用信息化手段推进科学管理。

三是多措并举减负提质,做强学校主阵地。促进校内提质增效,贯彻落实教育部《义务教育质量评价指南》,进一步规范教育教学秩序,提高课堂教学质量。严格约束规范义务教育学段的考试,通报考

试内容不规范的区教委和学校。加强作业、睡眠、手机、读物、体质五项管理;丰富课后服务供给,课后服务时间与家长下班时间相衔接,组织校内优秀教师打破班级、年级、时段和校际界限开展答疑、辅导,全市特级教师、市区级学科带头人和骨干教师带头参与,推进双师课堂和线上答疑系统建设,落实《关于推进“互联网+基础教育”的工作方案》,通过现代信息技术共享优质教育资源。

四是加强党建确保落实,严防各类风险。明确恢复线下培训的机构建立党组织的要求,不断加强党的领导,确保校外培训机构全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,服务中小学生的德智体美劳全面发展。出台《北京市学科类校外培训机构预收费管理办法(试行)》,目前780多所校外培训机构已纳入预付费资金监管。初步完成市级预付费资金监管平台整体系统框架的搭建工作,正式上线试运行。重点关注未申请复课的机构和冒烟机构,防范“爆雷”和“跑路”。

三、久久为功将“双减”工作抓出实效
下一步,我们将对标对表中央的“双减”意见,研究制定“双减”北

京方案,压实属地主体责任,稳妥审慎推进。

一是坚决治理乱象。继续严格按照标准有序恢复线下培训。坚持每周检查校外培训机构,重拳查处虚假广告、价格欺诈、无照无证等违规行为,发现问题严肃处理、处罚。二是促进学生全面发展。提高教育教学质量,严控作业总量,建立义务教育阶段学生能力测评指标体系,推进全面育人。三是防范可能出现的风险。针对培训机构和资本市场出现新动向,制定风险防范化解预案,既要高度警惕“黑天鹅”事件,也要充分防范“灰犀牛”事件。四是完善培训机构治理的体制机制。健全学校家庭社会协同育人机制,加强宣传引导,营造社会各界促进学生健康成长、全面发展的良好环境。

“双减”是一场持久战,需要久久为功。我们始终坚持以人民为中心,把人民群众的利益放在首位,切实减轻学生过重作业和校外培训负担,积极构建良好教育生态,不断提升学校教育质量,增强人民群众的获得感,办好人民满意的教育。

(作者系北京市委教育工委副书记、市教委主任)

一家之言

美育考查当聚焦审美素养

赵岩

据媒体报道,目前湖南、江苏、云南、河南等省已将美育科目作为正式考核内容加入中考范围,四川、宁夏等省区相继发布消息,将开展美育中考或扩大试点范围。对此,有部分学生、家长担心,包括音乐、美术在内的科目,对天赋的要求颇高,可能会导致因先天差异而产生的不公平。

家长对于教育公平的期待可以理解,但持有这种心理的背后,很大程度上依然是把音乐、美术单纯当作一门考试学科,即更多看重孩子得多少分,与其他学生相比位次如何等,而不是孩子在学习过程中实实在在的体悟与收获。

其实,国家层面近年来大力推进学校美育工作,其初衷与加强大中小学体育工作一样,都是基于素养、专注于立德树人的,正如《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》中所指出的,以提高学生审美和人文素养为目标,弘扬中华美育精神,以美育人、以美化人、以美培元。认识到这一点,才会走出偏狭的学生美育观。而且,大中小学衔接的美育课程体系目前已搭建起来,各级各类学校美育课程目标日益明确,即从学前教育到高等教育,美育教育的目的与目标都一目了然,再以达到何种分数或某种通过率为目标显然是走偏了。

因此,家长们在提高孩子综合素养的角度下看待包括音乐、美术、书法、舞蹈、戏剧、戏曲、影视等美育课程的考查,支持孩子在美育活动中投入更多的时间和精力,毕竟艺术体验的内在乐趣和刺激作用不仅仅是改善孩子的生活或艺术学习,还可以提高其专注力、自信心和团队合作精神,使孩子以新的方式打开世界,与有更深入的联结,从而奠定坚实的基础社会纽带和社区凝聚力。

学校也要跳出功利思维和简单化、技术化考核倾向,改变传统的考查方式,不能照搬特长生考试的内容、形式与标准,要认识到美育考查的内容应当是必备的、基础的,以兴趣爱好为基本内涵与主要标志的专项特长,旨在撬动学生对美的了解、热爱、欣赏等。例如,考查音乐素养时,不能只看学生识谱、声音好不好听、乐感如何,首先要看学生敢不敢唱,歌唱时是否有信心。

正如《光明日报》记者采访相关专家时所得到的回应,对于审美体验与应用的能力、艺术专项特长等相对主观的评价,应当基于美育中考的性质和目标,确立合理评价标准。这个合理评价标准,更多还是软性评价,即以知识为辅,考查学生的情感、态度、价值观为主,让学生自由地拥抱美、运用美来表达情感,引导学生学会以美的眼光看待事物,拥抱生活,具有欣赏与创造美的能力,这才是新时代学生美育工作的根本所在。

坦率地说,美育考查与语数外等偏理性的、可量化的学科考查有很大差异,与可以准确量化的体育学科也不同,由于美育本身趋于感性,主观等特点,考查方式有一定难度,这就需要各地结合当地实际创新方式,注重导向,注重对学生参与过程、参与程度的考核,而非单以结果论,如可以通过打卡艺术活动和竞赛达到激发兴趣、重塑价值观的目的,努力在考查上做到感性性与理性、主观与客观、隐性与显性相结合,既考查出学生基本的审美能力,也导向学生积极的审美情感,引导学生走进美的殿堂,开启美的旅程。

研究表明,美育考查方向对了,对孩子的学业成就、情感发展、社会能力等都具有巨大作用。随着我国对学生美育工作的重视,包括美育中考在内的美育考查亟待持续走向科学化,学校在按照国家课程方案开齐开足美育课程、按照艺术课程标准上好美育课的基础上,要使学生依靠热爱来提高自身的审美素养,真正让学生的生活中处处有美,在美的观照下健康成长。

(作者系渤海大学音乐学院讲师)

做好提前规划 暑期兼职方能有真收获

卢瑞霞

暑假到了,不少大学生想去兼职。兼职做好了,不仅可以有一定的经济收入,还可以积累社会经验,丰富个人履历。但每年的暑期,都有媒体报道个别大学生陷入兼职陷阱的案例。

兼职道路千万条,安全防范第一条。做好暑期兼职的安全防范,不上当受骗,不发生生命财产等安全事件,是顺利兼职的前提。对此,要树立良好的防范意识。做任何一件事情,在开始之前都要有充分准备,兼职对于很多大学生来说是和社会的首次近距离接触,要充分了解兼职工作的获取渠道,容易出现兼职陷阱的行业和部门,反复阅读兼职陷阱案例,做好充分的心理预防。当然,法治意识同样重要,作为初涉社会的大学生,一旦遭遇兼职骗局,要学会通过法律援助维护权益。

要树立正确的兼职观。把视野放开阔一些,眼光放长远一些,把金钱等“利”看淡,把自身在兼职中的知识能力提升、人脉资源开拓、品德修为提升等“益”看重,才是兼职的正确打开方式。

还要树立正确的取舍观。兼职工作种类繁多,这里面就牵扯到取舍问题。如何取舍?笔者总结为四个为宜,即线上线下选择,以线下为宜;可以多接触人群,提升综合素养,距离远近选择,以近为宜;在相对熟悉的地方,遇到问题可以更方便求助;工作种类选择,以专业相关为宜,如师范类的学生可适当参与假期支教,利用业余时间做家教;工作内容选择,以发挥优势为宜,有利于特长和优势发挥的兼职,帮助大学生树立职业规划的信心。

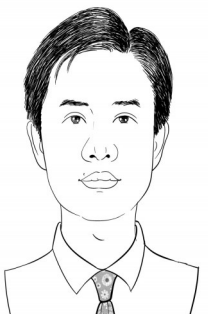
踏实本分铸金盾,吃苦耐劳须记好。磨炼意志也好,锤炼品质也好,提升人际关系处理能力也好,补贴家用也好,都是值得肯定的。但作为把一只脚试探性地踏进社会的新人,大学生更应该从社会上获取的一个经验就是踏实本分、吃苦耐劳。这种认识和品质能够防止大学生们掉入不赔不赚、不劳而获、少劳多获等兼职陷阱中。同样因为这种特质,他们更容易在平凡的岗位上获得认可,进而获取更多的工作机会和薪资提升的可能。

职业规划很重要,专业提升是王道。大学生们不妨从职业规划的角度来考虑兼职问题。例如,法学专业的学生,可以到律师事务所、法院、检察院实习,虽然薪资可能不太高,但这宝贵的实习经历不仅可以使将来的求职简历更漂亮,更可以不断提升就业核心竞争力。(作者系曲阜师范大学法学院党委副书记、副教授)

青年说

新闻回放

考证被不少年轻人看作职业发展中必须要做的事。近日,中国青年报社社会调查中心通过问卷网,对1515名职场人进行的一项调查显示,64.9%的受访者坦言考证是为了缓解职场压力,给自己创造更多机会;45.8%的受访者觉得更多是因为缺乏明确的目标,为考证而考证。



董天策 重庆大学新闻学院院长、教授

主持人语

为了增加职场竞争力,不少大学生把相当多的时间和精力用来考证,甚至什么证书“含金量”高就考什么,出现缺少规划、盲目考证的现象。针对这一现象,这组评论从不同角度作了深入阐释,意在引导大学生在考证问题上强化自我引导,理性抉择,恰当考证。

热评

防高考诈骗须摒弃侥幸心理

米莉

一到高考招生录取时节,网络上就会出现各种虚假的高校信息。面对这种情况,教育部连续发布预警,高考录取不存在“内部指标”,阳光高考网站上也提醒家长“报考千万条,防骗第一条”,各高校也相继发布录取工作声明,请考生和家长,一定要擦亮眼睛,提高警惕,谨防上当受骗,千万别心存侥幸,相信虚假招生信息。

按理说,高考考生与家长,不应该轻易被骗,可是为什么还需要每年都发出这样的警示?没

有亲身经历过的人难以理解,考上好大学的心理紧迫性。而不法分子却正是看准了这种紧迫的心理,无孔不入。只要花钱,就有内部名额,就能录取,还有什么自主招生、定向招生正在热锅上焦虑辗转的家长和学生听到这些名头,容易失去理性的判断,轻易相信骗子的话,最终结果就是上当受骗。

多年的经验告诉我们,防骗一方面需要加大打击力度,另一方面也需要高校严格依法录取。国家与社会对高考的重视程

度不言而喻。对高考的重视,本质上是对高考这一形式所代表的教育公平的重视。教育公平是社会公平的重要基础。因此,高考的尊严不容侵犯,横亘在高考面前的那条教育公平的底线更值得我们每个人去捍卫。高考招录中可能会出现新的问题,但是我们在维护高考公平,守护教育公平的底线问题上绝不能含糊,必须态度坚决。

其次,随着全面依法治国方略的不断发展和完善,教育发展速度与改革进程的不断加快,依法治

者,错将证书理解为自己真实能力水平的体现,忽略了个人的综合实力及核心竞争力的发展和定位。

当然,证书并非洪水猛兽,大学生应有所“专”也能够“泛”,未来的机会一定在交叉处。但多不等于好,要避免习惯性思维,摆脱经验主义,建立合理的知识结构,注重专业技能、综合素质和实践能力的多维培养,找准自己的核心竞争力,做到长远打算,独立思考,谨慎选择,三思而后行。

有明确的职业规划才不至于盲目

李文敏(重庆大学新闻学院2019级研究生)

我们从高等教育分类体系出发,就能发现不同层次不同类别的高校有各自的培养目标及模式,大学生并不需要通过疯狂考证来提升职场竞争力。

研究型大学主要以培养学术研究和高层次创新型人才为主,研究型人才和高素质人才往往不以职业资格证书作为准入门槛。对这类大学的学生来说,除了一些基本的通用技能类证书,很多证书并不是必要的。

相较于而言,应用型大学存在着更为严重的考证焦虑现象。一方面,一些院校虽然以培养应用型人才为教学目标,但课程设置却盲目追随研究型大学,导致一些学生缺乏实践能力,难以适应社会和岗位的需要。另一方面,职业规划的

不明确加深了大学生的就业焦虑,于是证书越多选择就越多等畸形观念在脑中固化。对此,迫切需要加强大学生职业规划意识。

职业技术院校以培养学生的职业技能为主要目标。这类高校学生的考证要求往往比较明确,具体到各个行业。这种情况下,一味追求考取热门证书,其实对于专业技能领域来说作用不大。如果只有职业资格证书,却没有与之相匹配的实践操作能

力要求是否清晰?当前是否确有考证需求?是否出现了对考证群体的盲目崇拜和效仿?如果不深度思考,一味地将他人经验奉为真理,抱着习惯性屯粮的心态盲目追求证书的数量,试图以此作为自身的筹码,不仅可能会浪费自我提升和成长的时间与精力,还容易产生用虚假努力充当心理安慰剂的惯性思维。

所考证证书应当“精”而“专”。认知心理学提出,一个人

的认知资源有限,进行的任务越多,剩余的可支配资源就越少。因此,考证在数量上要求“精”,在质量上更要求“专”。

证书仅为一张证明,如何选择关键,能否有用是根本。面对种类繁杂、层次各异的证书,如何甄别与选择尤为重要。而且,考证的学习模式多为“应试化”的机械学习,缺少对专业理论的实践,人们很难将知识从短时记忆转化为长时记忆并应用于以后的职业实践。更有甚

多个证书多条“路”?考证要三思

刘艺璇(重庆大学新闻学院2021级研究生)

力要求是否清晰?当前是否确有考证需求?是否出现了对考证群体的盲目崇拜和效仿?如果不深度思考,一味地将他人经验奉为真理,抱着习惯性屯粮的心态盲目追求证书的数量,试图以此作为自身的筹码,不仅可能会浪费自我提升和成长的时间与精力,还容易产生用虚假努力充当心理安慰剂的惯性思维。

所考证证书应当“精”而“专”。认知心理学提出,一个人

的认知资源有限,进行的任务越多,剩余的可支配资源就越少。因此,考证在数量上要求“精”,在质量上更要求“专”。

证书仅为一张证明,如何选择关键,能否有用是根本。面对种类繁杂、层次各异的证书,如何甄别与选择尤为重要。而且,考证的学习模式多为“应试化”的机械学习,缺少对专业理论的实践,人们很难将知识从短时记忆转化为长时记忆并应用于以后的职业实践。更有甚

强化自主意识专注培养核心竞争力

蒋阳梅(重庆大学新闻学院2019级研究生)

人。这种盲目的背后,是部分大学生自我评估不合理,职业规划不科学。

事实上,一路冲关打怪的大学生已经习惯了考试,缺乏对考证实效的认真审视,考“仿佛成了一种顺其自然的选择。考证对于他们而言并不难,难的是弄清楚自己喜欢什么、适合什么、要做什么以及如何去做。

倘若大学生盲目地考证,很

可能徒增曲折或走错方向。不少人反思发现,自己花费大量时间与精力换回的某些证书,将来根本用不上,对专业能力和综合素质的提升也微乎其微。事实上,由于心智不成熟而盲目考证的行为有着极高的试错成本,没有充分权衡利弊,大学生跟风考证实在不可取。

考证应建立在理智分析、深思熟虑的基础上,大学生应该提

高自主判断与思考能力,在关乎职业规划和人生方向的选择面前脱离稚气,找到适合自己的人生路线并为之努力,以免落入证书泛滥,而实际能力不达标境地。面对培训机构五花八门的宣传,面对身边同学大战证书考场的势头,面对用人单位逐步严苛的要求,更要冷静下来,强化自主意识,保持清醒头脑,拒绝盲目考证,更专注地培养自己的核心竞争力。