

编者按:6月8日是第十三个“世界海洋日”和第十四个“全国海洋宣传日”。当前,在建设海洋强国的背景下,我国海洋高等教育正进入高速发展期。如何正确处理海洋事业发展与海洋人才培养之间的关系,成为摆在新时期涉海类高校面前的重要课题。本期,我们约请浙江海洋大学校长陈建孟,谈如何破解涉海类高校人才培养三大共性问题,构建卓越海洋人才培养体系。

造就更多留得住干得好的海洋人才

陈建孟

21世纪是海洋世纪,建设海洋强国是中国特色社会主义事业的重要组成部分。自党的十八大以来提出建设海洋强国的战略任务以来,我国海洋事业在海洋资源开发、海洋经济发展、海洋科技创新、海洋生态文明、海洋权益维护等领域全面加快推进。

在海洋强国战略指引下,国家和地方全力支持海洋高等教育发展,我国海洋高等教育进入了高速发展期。据不完全统计,截至2020年,我国涉海类高校已超200所。



浙江海洋大学研究生(左起一、二、三)在为增殖放流大黄鱼苗做标记。

沈家迪 摄

构建卓越海洋人才培养体系

1 新时期呼唤创新型海洋人才

《中国海洋经济发展报告2020》显示,2019年,我国海洋生产总值超过8.9万亿元,海洋经济对国民经济增长的贡献率达到9.1%。海洋是高质量发展的战略要地,海洋经济具有显著的科技密集型和人才密集型特征,培养具有创新能力的海洋人才是海洋事业发展的内生动力。

当前,我国海洋强国战略正在向新广度、新深度全面推进,海洋科技革命和海洋产业变革突飞猛进,深远海资源开发、智慧海洋、海洋碳汇等与人类未来发展息息相关的命题亟待海洋人才去开拓。

习近平总书记《努力成为世界主要科学中心和创新高地》一文中指出,“硬实力、软实力,归根到底要靠人才实力”,“牢固确立人才引领发展的战略地位”。涉海类高校需要把海洋人才培养放在优先位置,加强海洋人才发展的战略规划,完善和健全海洋人才培养体系,进一步探索适合海洋事业发展和有利于海洋人才成长的体制机制,加快形成海洋人才培养与区域海洋发展战略相互支撑的发展格局。

多年来,浙江海洋大学为培养“留得住、干得好”的海洋人才开展了长期探索实践。习近平同志在浙江工作期间曾两次莅临学校视察指导工作,对学校扎根海岛、艰苦办学给予了充分肯定,并对学校服务海洋经济和浙江发展作出重要指示。学校牢记总书记嘱托,以服务海洋强国战略为使命担当,紧紧围绕区域海洋事业发展要求,以培育创新能力与海洋精神为导向,积极构建引领海洋经济发展的卓越海洋人才培养体系。

2 涉海类高校如何破解共性问题

目前,部分涉海类高校在海洋人才培养方面存在三大共性问题:一是涉海类学科专业设置滞后于海洋产业领域拓展。随着海洋经济在国家发展战略中地位的大幅提升,新一轮开发、保护与利用海洋的行动正在快速兴起。海洋产业转型升级步伐加快,以海洋生物医药、海水利用、海洋新能源开发为代表的海洋新兴产业快速发展,海洋化工、海洋船舶制造、海洋工程建设、海洋现代服务等传统产业取得新突破。这客观上需要海洋高等教育顺势而为,提供相适应的人才培养和知识创新体系。但我国高校的涉海类学科专业结构不均衡,学位点数量少等问题依然突出,未能与我国海洋产业发展需求有效衔接,海洋人才培养结构难以满足海洋强国建设对海洋科技人才的需求。

二是海洋人才培养质量无法满足海洋事业高质量发展要求。一方面,我国现有的不少涉海类高校转型自水产学院、海运学院,在海洋生物、航海轮机等专业领域拥有丰富的人才培养经验,但在智慧海洋、海洋新能源等新领域的整体水平依然不高。另一方面,尽管有多所知名高校纷纷创建海洋学院或海洋学科,但时间较短,成效尚不明显。总体来看,相对于海洋事业高质量发展的要求,我国涉海类高校海洋人才培养的层次与质量依然偏低,海洋人才的能力与海洋产业

发展、海洋科技创新之间的矛盾相对突出。

三是大学生投身海洋事业的意识落后于海洋强国战略要求。海洋强国建设迫切需要大力培育大学生“认识海洋、关注海洋、服务海洋”和“以海强国、以海富国”的海洋意识。这既是建设海洋强国的精神动力,也是高校海洋人才培养立德树人的根本内容。然而,由于“重陆轻海”思想的长期影响,以及海洋意识教育的缺乏,导致大学生海洋意识不强,涉海类专业大学生在本专业就业的比例始终偏低,严重制约了海洋人才队伍质量与数量的提升。

要解决海洋人才培养中存在的问题,关键在于牢固树立以海洋强国战略引领海洋高等教育发展的科学理念,正确处理海洋事业发展与海洋人才培养的关系,这是新时期对高校海洋人才培养提出的新要求、新任务。



浙江海洋大学食品与药学学院研究生在进行海洋生物制剂提纯。

业发展培育沃土。浙江海洋大学地处发展海洋经济、建设海洋强国的核心区、主战场,坚持以国家海洋强国战略实施和区域海洋经济发展为引领,突出学科专业一体化建设,围绕海洋、海事、海港、海疆、海上丝绸之路等“四海一路”五大领域,形成了以海洋科学为核心,海洋生命科学、海洋工程科学、海洋人文社科等三大学科群为支撑的“一核三群”大海洋科学学科体系,探索构建了面向海洋事业尤其是区域海洋经济发展需要的涉海学科专业动态调整机制和人才培养体系。

以海洋战略引领学科专业布局优化。涉海类高校实现与海洋经济发展之间的良好互促发展,首先要基于涉海类学科专业布局与海洋行业产业领域的有机衔接,尤其是要着眼国家海洋强国战略需求和海洋事业长远发展需要,在提升传统涉海类学科专业优势的同时,超前布局国家战略性新兴产业发展的学科专业,以交叉融合催生和促进若干新兴学科专业发展,为引领海洋未来产

业发展培育沃土。浙江海洋大学地处发展海洋经济、建设海洋强国的核心区、主战场,坚持以国家海洋强国战略实施和区域海洋经济发展为引领,突出学科专业一体化建设,围绕海洋、海事、海港、海疆、海上丝绸之路等“四海一路”五大领域,形成了以海洋科学为核心,海洋生命科学、海洋工程科学、海洋人文社科等三大学科群为支撑的“一核三群”大海洋科学学科体系,探索构建了面向海洋事业尤其是区域海洋经济发展需要的涉海学科专业动态调整机制和人才培养体系。

以海洋精神引领高校德育创新实践。为海洋领域集聚更多的高层次人才,引导涉海类专业学生投身海洋强国建设和海洋事业发展,除了培养大学生“知海、懂海”,还要培养大学生“爱海、用海”。学校坚持“精神成人、专业成才”的育人理念,注重以海洋精神为引领,深化构建海洋特色大思政体系,强化学生的家国情怀和建设海洋强国的理想,形成思政教育品牌典型案例。比如,充分利用校内海岛野外生存训练基地、揽月湖海上训练基地,以及船舶操纵模拟器实训室、船舶轮机模拟器实验室等各类训练基地、实训平台,将海岛野外生存、户外拓展、海上应急救援等内容纳入学生军训,切实增强大学生的海洋国防意识。又如,与中国人民解放军浙江省舟山警备区联合编写了《海洋安全概论》,有效拓展了德育理论教育的内容与形式;持续举办海洋国防文化节,组织开展海洋军事知识竞赛等一系列丰富多彩的专题活动,增强学生热爱海洋、经略海洋的使命感 and 责任感。

(作者系浙江海洋大学校长)

高校理论与实践教学如何深度融合

通讯员 安佳乐 王瑶

日前,新时代高校理论与实践教学深度融合专题研讨会在中国矿业大学举行。研讨会上,由中国高等教育学会联合厦门大学、东南大学、中国矿业大学等10所高校共同完成的《新时代高校理论与实践教学深度融合若干问题观察报告》(以下简称《观察报告》)正式发布。

《观察报告》在高校调查数据统计分析的基础上,集成了新时代高等教育发展理念,整合了数十位高校教师的理论与实践研究成果,通过系统总结我国高校理论与实践教学深度融合存在的问题与不足,寻求解决理论与实践教学深度融合的有效途径,以期为我国高等教育改革提供示范借鉴。

克服理论与实践融合不到位的短板

2019年,为贯彻落实《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》精神,教育部启动实施了“六卓越

一拔尖”计划2.0,大力推进新工科、新文科、新医科和新农科建设,完善协同育人机制,加强理论与实践教学融合的一体化平台建设。理论教学与实践教学深度融合是教育发展的基本规律,是新时代教育发展的要求,也是世界格局变化的要求。

《观察报告》指出,当前,我国教育教学已进入内涵发展、质量提升、改革攻坚的关键时期,高校理论教学和实践教学深度融合也处于历史最佳时期,但是还存在着学生在实践过程中的主体地位不够凸显,校企合作培养人才机制不完善,课程体系、教材建设、教学设计、教学安排、教学评价不到位等短板。

新时期,我国各高校需要深化教育综合改革,以创新发展为主旨,对理论与实践教学进行系统改革,努力将理论与实践教学深度融合,构建一套比较科学、与国家战略吻合的人才培养体系。

加强理论实践教学融合体系设计

迈向高等教育强国,必须加强理论与实践教学融合体系设计。课题组面向100多所各类型、不同层次的高校进行的问卷调查,揭示了我国高等教育在教学模式、全域课堂、条件支撑、质量保障等方面的现状。

报告指出,要从学科体系、专业体系、教学体系、课程体系、管理体系视角构建我国高校理论与实践教学融合的集成体系,分别设计创新创业体系、新工科培养体系、新农科培养体系、新文科培养体系、新医科培养体系。

“推进理论教学与实践教学深度融合,就是要防止理论教学与实践教学相脱节,出现‘两张皮’现象,解决理论脱离实际问

题,真正做到理论联系实际,理论教学时运用实践案例,实践教学时有理论支撑,把实践经验总结上升为理论,在理论指导下深化实践,构建课堂教学—学术活动—科学实验—生产实习—工程实训—社会实践‘六元结构’的理论教学与实践教学相融合的课程体系、教材体系、教学体系和评价体系。”中国高等教育学会副会长张大良说。

从实际出发完善实践教学体系

研讨会上,中国矿业大学副校长曹德欣提出,本科教育实践教学应积极践行通识教育与专业教育融合、专业交叉融合、科教融合,坚持将思想政治教育、创新创业教育、实践教学与国际化教育贯穿人才培养全过程。

在厦门大学教务处处长计国君看来,本科教育改革需要以更大的政治勇气和智慧啃硬骨头、涉险滩,要在治“水”、炼“金”、厚“质”、深“融”四方

面下功夫,加强本科人才培养质量设计与建设。

东南大学教务处副处长沈孝兵则认为,学校应始终坚持卓越化、国际化与研究型的新理念,探索人才培养新模式,大力推进教学模式改革。合肥学院质量评估处处长余国江阐释了协同推进、内涵发展、资源保障、质量评价等八位一体的系统构建应用型大学建设理论与实践体系。

陕西科技大学教务处处长杨海波提出,通过“重基础、促融合、助发展”建设高素质专业化教师队伍,助力教育教学质量水平提升。

近年来,我国高校一直在探索课堂教学变革,“以学生为中心”的理念深入人心,研究型教学模式广泛运用,混合式、翻转课堂等教学新模式不断涌现,理论教学与实践教学相融合的人才培养模式改革持续深化,高校正在构建完善适合本校实际、独具特色的实践教学体系。

当前,正值“十四五”开局起步,落实《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《方案》)的关键时期,用好教育评价这个“指挥棒”,提升高等教育改革效能,把改革成效转化为人才培养的强大动能需要以四种思维处理好四个关系。

一是以战略思维处理好目标任务和考核指标的关系。《方案》明确指出,“到2035年,基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系”。这一改革目标要求高校的落实举措要顺应国内外高等教育发展趋势,体现宏观战略性和前瞻预判性;要将长期任务和短期目标结合,总规划和子方案搭配,横向比较和纵向提高兼顾。阶段任务设计切莫“一虚到底”“各说各话”,要紧盯发展目标,列出时间表、路线图,与考核指标深度对接,一体推进。把“虚”的目标任务与“实”的考核指标搭配使用,可考虑引入质性评价方法,如第三方教学质量观察团随机听课、抽查教案,实地考察教师的教学水平和能力,高校同行入校一段时间体验校风教风,对毕业生进行毕业后5年、10年、20年的周期回访,评判人才培养成效。以此作为量化指标体系的重要补充,从而让教育评价不再是冷冰冰的数字。考核指标的设计应兼顾资源总量、资金增效、岗位职能差异等实际问题,达到现有资源既可负担有余,又能够激励学院踮起脚尖、努力登高。

二是以系统思维处理好职能部门和基层学院的关系。我国高校的管理模式大多为校级二级管理,校级职能部门承担着上传下达、负责专门领域管理等重要作用,学院则相对独立,特别是在学术研究时具有一定话语权。然而,经过长期发展,一些高校权力逐步向职能部门集中,学院则更多扮演执行角色。在深化改革过程中,应坚持把学院作为办学主体设计治理路径,推进管理重心下沉,激发学院办学活力。在聘任指标设计时,可尝试将职能部门与学院捆绑关联,对于非教学科研单位的绩效核算,可以把各学院发展情况作为基准,乘以权重系数。这样的设计兼顾了必要保障部门(如保卫部门、社会保障部、实验管理处)和业务运行部门(如科技处、教务处)的职能差异,避免了一刀切。

三是以辩证思维处理好正面清单和其他清单的关系。正面清单和负面清单在目前的治理模式中较为常见,且日趋成熟。需要指出的是,在高校管理中是否各个领域都适用负面清单管理模式,需要深入研究和探讨。如对于实验室的安全管理,负面清单是比较好的选择。此外,高校作为相对独立的职能实体,既有一些职能部门与上级单位契合对应,如组织人事部门、安全保卫部门等,又有符合高校特点的特殊管理部门,如高教政策研究部门、教师职业发展部门等。在新形势下出现的新问题与传统职能的划分存在出入,则更加凸显了部门职责划分边界模糊带来的弊端。以信访工作为例,高校信访源日益复杂,有历史遗留、人事代理、邻避效应等诸多问题源头,单一部门难以解决,需要多部门协同。因此,对于一些事务多头管理、一些事务又无人对口的现象,可以考虑在改革中搭配一定的辅助清单模式,如加入风险分级管控清单,对于舆情、信访等问题按照风险等级分类,对应实施管控;加入免责清单,鼓励管理人员正确行使权力等,以推动治理日趋科学合理。

四是以底线思维处理好发展实际和编制预期的关系。高校发展进入了内涵质量提升的阶段,需要加强规划制定和标准设计的精准程度,把好钢用到刀刃上。如考核标准过低,完成相对容易,聘期完成后难以兑现奖励;如考核标准过高,大多数教师望尘莫及,达不到激励作用。如何有效发挥高校现有资源效益,是在制定改革规划时需要统筹考虑的。具体操作时,可以系统研究国内外同类型稍高水平的高校发展历程和现状,形成一定的发展情况预期。结合本校实际水平、动力潜能、发展活力,锚定目标区间,定准高线和底线。同时,深入研究社会整体态势、区域经济形势、行业发展走势,对本校定位和外部各高校有精准的认识,扬长避短、突出优势,找准快速提升水平的路径和措施,集中发力、尽锐出战,充分发挥考核标准的作用,推进改革取得实效,达成规划预期效果。

(作者单位:北京林业大学)

用好评价『指挥棒』提升高教改革效能

杨金融

广告

麦可思

高校可信赖的第三方

阅读《麦可思研究》