教育时论

科学把握未来技术学院建设定位

李伟涛

建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，而未来技术学院在这项基础工程中承担着艰巨使命。随着教育部公布首批建设未来技术学院的院校名单，未来技术学院建设可谓迈出了关键性一步，并受到社会各界的广泛关注和高度期待。立足我国国情，正确认识未来技术学院使命，确保建设具有高度、深度和效度，显得非常重要。

未来技术学院应当坚守为国育才，这是确保建设高度的根本体现。面对新一轮全球科技革命和产业变革，我国提出2035年跻身创新型国家前列的战略目标。建设未来技术学院的基本逻辑是，未来技术竞争的本质是未来技术人才的竞争，而未来技术学院的根本使命正是培养未来技术人才。未来技术学院需要走出追求前沿技术的理解误区，尽管培养未来技术人才与研究未来技术均是时代赋予未来技术学院的历史使命，但根本使命是培养未来科技创新领军人才。

把握未来技术学院建设定位，必须提高站位。人类历史发展、世界四次工业革命和科技变革的规律均表明，时代越是进步、越是面向未来，人才的重要性就越发突出。我国建设社会主义现代化强国，归根到底靠人才、靠教育。一流的人才培养能力是衡量教育现代化水平的重要标准。并且，由于未来技术不同于已经被发明创造出来的高新技术，是尚未被人类发明的颠覆性技术，因而抢占未来技术高地更加需要超前布局人才培养，这事关中国现代化建设全局，也事关高等教育强国建设目标的实现。全面贯彻党的教育方针，坚持以立德树人为根本任务，坚守为国育才，坚信我国教育能培养出大师来，努力培养服务于国家发展需要的未来科技创新领军人才，这是每一所未来技术学院建设必须首先把握的功能定位。

未来技术学院应当创新育人模式，这是确保建设深度的内在需要。未来技术学院与学科导向的学院不同，打破传统专业学科壁垒，推动专业学科交叉融合，促进理工结合、工工交叉、工文渗透、医工融合等，是建设的内在要求。未来技术学院建设需要重新定义学院、重新认识教与学、重新打造课程体系、重新构建协调可持续发展的专业学科体系。未来技术学院建设要坚持以学生为中心，着力创新育人方式。在育人理念上，既要激发学生的好奇心，充分发挥学生的创造力和想象力，又要培养学生数理融通能力、创造性思维和批判性思维能力，从而为未来技术的创新研究打下浓厚的兴趣驱动力、深厚的理论功底与高阶的思维能力。在育人空间上，突破传统教学组织形式和时空限制，搭建多学科交叉融合的科学猜想平台，依托重大科研项目、重点平台，探索基于项目的动态教学组织形态，同时加强物理空间与虚拟空间的融合，强化现代信息技术与教育教学的深度融合。这些探索是每一所未来技术学院深度创新的内在需要，也是发挥未来技术学院人才培养模式变革支点作用的内在需要。

在高等教育强国建设进程中，未来技术学院承担着探索人才培养新模式的使命。这是新工科改革的深化、拓展，也是高校探索学科专业交叉融合规律的先行先试。在专业学科综合、整体实力强的部分高校建设一批未来技术学院，是基于建设形成未来技术学院与其他学院相互支持、相互促进的格局。同时，及时总结、提炼和推广未来技术学院建设经验，逐步引领更多高校开展创新人才培养、科学发现和技术发明，有利于推动高校主动应对经济社会发展变化，主动引导前沿技术发展趋势，提高竞争力和贡献度。

未来技术学院应当坚持多方协同育人，这是确保建设效度的必然选择。建设未来技术学院有赖于多方参与，破解协同治理壁垒，形成产学研协同育人新格局，其中关键是发挥政府、科研院所、行业企业等各方积极性，围绕以更好治理实现更好育人的思路，创新多元参与方式，消解制度、资源、数据等多方面壁垒。未来技术学院建设不是高校内部学科专业的简单重构，而是高等院校提升开放度的合作平台。

在高质量的教师队伍支撑方面，立足未来技术人才培养需求，拓宽教师来源、优化教师结构是紧要任务。没有高质量的教师队伍，就不会有高质量的未来技术人才培养。高质量的教师队伍，不只是体现在教师个体的科研能力，更需要关注教师队伍的知识结构与团队合作。未来技术人才培养的高目标，对师资能力提出全方位新挑战，涵盖育人能力、课堂教学能力、学术与科学研究能力、评价能力、学术发展指导能力等。在未来技术学院建设中，大师领航不只是学术领航，还是对科技发展前沿具有强大的敏锐性和把控能力，并包括思想领航，需要做胸怀祖国的表率，在发扬以爱国主义为底色的科学家精神上身体力行。从师资来源看，未来技术学院师资应避免来源单一化，需要聘请科研院所和行业企业兼职教师。从师资支持的角度看，未来技术学院建设需要加强吸引和引进高层次人才的政策支持，加强支撑教师专业发展的制度环境支持。

在优质资源支撑上，未来技术学院需要立足促进未来技术发展、产业变革与创新创业教育深度融合趋势，引入行业企业最优质资源，探索建立经费和资源持续投入机制，为师生潜心研究前沿技术提供坚实保障。首批未来技术学院建设高校之间也需要积极开展交流合作，汇集多方优势资源，构建开放式协同创新人才培养大平台。在国际合作支撑上，未来技术学院建设担负着教育开放合作新使命，要深化与世界优秀大学的战略合作，完善国际学生招收、培养、管理、服务的制度体系，为构建人类命运共同体、应对人类未来挑战提供人才保障。

综上，未来技术学院探索协同治理新路，也将为我国建立具有中国特色的高水平高校教师队伍提供宝贵经验。

（作者系上海市教育科学研究院研究员）

微 言

期待涌现更多的“红色故事员”

汪洪斌

据中新网报道，在6月1日举行的‘上海少年儿童’红色声浪‘情景讲述展评活动’总结表彰会上，“红色小小故事员”们声音稚嫩而响亮地讲述着与革命精神、抗疫先锋、科学攀登等相关的生动故事。在‘行进式’观演模式中，百名‘红色小小故事员”跟随主持人切换于不同历史时期的场景间，分享着充满时代感的经典故事，人、景、情交融中，一幕幕历史再现，直击心灵。

在即将迎来建党百年的历史时刻，我们乐见‘红色故事员’向同龄人和社会公众讲述党史。现实生活中，这样的‘红色故事员’在全国各地不断涌现，成为一道亮丽的风景线。新华网就报道了不久前在江西井冈山小学的红色文化长廊里，来自井冈山中学的初一学生余梓洋声情并茂地讲述起太姥爷当年参加革命的故事。5年来，她和小红军宣讲团一同成长。从最开始的6个人到现在的30多人，宣讲团成员不断增加，同学们参与红色讲解的热情高涨。

“红色故事员”之所以遍地开花且追随者众多，一方面是在了解百年党史的伟大人物与历史事件过程中，中小学生内心的红色激情被点燃，他们从父辈、祖辈等听到的人物故事深深打动了他们，于是志愿成为红色历史的学习者、红色故事的讲述者、红色精神的传承者。另一方面，“孩子讲给孩子听”这一形式符合思政教育开展的内在规律，即同龄人的讲述更容易形成一个生动的教育场，同龄人的所思所想、所说所做更有示范性，能让其他人感同身受，心灵受到震撼。

事实证明，采用‘孩子讲给孩子听’的学习党史方式，有助于在中小学生乃至大学生群体中讲好讲活百年党史，使之成为最鲜活、最生动、最感人、最有说服力的思政教材。必须承认，百年党史是中国近现代以来最为可歌可泣的篇章。党的辉煌成就、艰辛历程、历史经验深刻启示着中国共产党为什么“能”、马克思主义为什么“行”、中国特色社会主义为什么“好”。百年来中华民族在党的领导下走向复兴的征程，有太多荡气回肠、可歌可泣、值得传唱的红色故事。初心的力量、信仰的光芒、民族的精神谱系都蕴藏在一个个感人的红色故事中。

而引导学生通过多种方式了解、研究百年党史上的重要事件、伟大人物和党的光荣传统、优良作风，鼓励他们在课堂上讲述研究过程，阐述学习心得，是非常有效的德育形式，也可谓上了一堂意义深远的党史课。让学生爱学党史、学好党史，就是引导他们以史为镜、以史明志，把苦难辉煌的过去、日新月异的现在、光明宏大的未来贯通起来，在鉴往知来中砥砺前行，在凝心聚力中团结奋斗。随着时间的推移，这些学生无形中会成为党史的学习者、红色故事的代言人，会引领更多的同龄人前事不忘，后事之师，在红色故事中受教育、明真理，切实担负起历史和时代赋予的重任。

现实来看，不管是中小学生还是大学生，都应该结合自身成长实际创新方式学党史，以英雄模范人物为榜样，从小坚定听党话、跟党走的决心。学校要不断改革创新，不能只有教师讲述一种形式，适当的时候可以让学生去研究去讲述，课堂可以从传统的教室转换到历史事件发生的现场，让学生身临其境，有切身感受，心灵受到真正触动。而一旦激发了学生学习党史的热情，他们潜移默化之中更愿意以英雄为标杆、向英雄看齐、像英雄一样追求美好，坚定前进信心，立大志、明大德、成大才、担大任，努力成为堪当民族复兴重任的时代新人。

无论是中小学还是高校，都要抓住重要的历史时刻，要发挥教师的引领作用，也要发挥学生的主体作用，更要用好‘孩子讲给孩子听’这一有效形式，用丰富而感人的红色故事资源激励学生在奋斗中追逐理想，以奋斗之我为国家建设贡献力量。

（作者系渤海大学党政办公室副主任）

焦点时评

是善意的玩笑？还是恶意的欺凌？

方芳

我们经常会在学生班级里发现，总有那么一两名学生特别喜欢拿同学‘开玩笑’、搞‘恶作剧’，以引来全班同学的哄笑。这种看似不经意的玩笑，很可能无形中已经给对方带来痛苦，如果不管不顾，就可能发展为校园欺凌。开玩笑和欺凌之间到底有什么区别？知晓二者的边界是我们预防校园欺凌的前提和基础。

目前，我国对学生欺凌的界定已经有了法律的明确规定，最新修订的《中华人民共和国未成年人保护法》（2021年6月1日实施）第一百三十条规定：“学生欺凌，是指发生在学生之间，一方蓄意或者恶意通过肢体、语言及网络等手段实施欺压、侮辱，造成另一方人身伤害、财产损失或者精神损害的行为。”从中我们可以看出，学生欺凌具有几个明显特征：

从主观上来看，欺凌具有明显的主观故意性，作为欺凌者的学生，主观上都是希望通过自己的行为使对方遭受一定的身心痛苦。这种主观故意或是蓄谋已久，或是顿生恶意，总之都是希望或者放任自己的行为给对方带来痛苦。而开玩笑是没有主观恶意的，开玩笑的同学从主观上讲，并不希望对方遭受痛苦，大多数同学只是怀着‘好玩’或‘好奇’的心态。但需要注意的是，尽管玩笑起初并不具有恶意，但如果对方明确表示抗拒后，开玩笑的同学依然不停止，就开始有了故意的性质，很可能发展成为欺凌。

从行为特征上来看，校园欺凌的典型特征是‘恃强凌弱’，即一方利用自己的身体、人数、家庭背景等优势条件，对相对弱势的一方实施欺压、侮辱。也就是说，欺凌者和被欺凌者双方并不是势均力敌的，表现为一方强大，一方弱小，有可能是身高、体重上的差异，也有可能是年龄、人数上的差异等。正是因为双方力量悬殊，所以一旦发生欺凌，受害者一方往往很难反抗或进行自我保护。这不同于两帮势均力敌的学生一起约架，那样的行为可以归为校园暴力，而不宜归入欺凌范畴。

从结果上看，欺凌会给对方造成人身、财产或精神上的损害，特别是心理上的伤害。受害者的感受在国外的校园欺凌认定中占据很重要的位置。因为学生之间的很多行为，欺凌者可能只是认为自己在开玩笑或搞恶作剧，但如果已经给对方造成了身心伤害，那么很可能已转化为欺凌。这种给对方带来的伤害，有可能是肉眼可见的身体上的伤害或财物上的伤害，也有可能是不容易被发现的心理上的伤害，而后者往往给当事学生带来更为深远的影响。

在实践中，学生欺凌往往会通过一些具体行为来表现，这种表现形式随着社会发展的复杂化日益呈现为多元化状态。我们一般把学生欺凌的表现形式归纳为五种，即肢体欺凌、言语欺凌、财物欺凌、关系或社交欺凌、网络欺凌。

一是肢体欺凌，具体可能表现为殴打、脚踢、掌掴、抓咬、推撞、拉扯等侵犯身体的行为。肢体欺凌是比较传统的欺凌方式，也是损害后果比较严重的欺凌行为。由于肢体欺凌的伤害多体现在身体表面，需要家长和教师多加关注，及时发现和制止欺凌行为。

二是言语欺凌，主要指以辱骂、讥讽、嘲弄、挖苦、起侮辱性绰号等方式侵犯人格尊严的行为。言语欺凌在我国学生欺凌中比例比较大，但往往不易引起我们的重视。比如，给同学‘起外号’算不算欺凌？这里就要区分具体情况。如果给对方起的是带有一定侮辱性的绰号，比如拿对方的身体缺陷起外号，同时对方表示不满或不愿意被这样叫，那么这样的起外号行为就属于欺凌。如果说同学之间关系很好，比如有个同学胖乎乎很可爱，大家叫他‘熊猫’或‘国宝’，对方本人也不反对，那么这就不属于欺凌。

三是财物欺凌，如抢夺、强拿硬要或者故意毁坏他人财物。这种行为在现实中也比较常见，比如有的同学穿了新衣服，或带了新手机，被别的同学故意弄脏、弄坏。还有更为恶劣的行为，如在放学的路上对同学勒索财物，要求同学交‘保护费’或是长期让某个同学给自己买东西，这些都属于财物欺凌。

四是关系欺凌或社交欺凌，一般指在一个集体中，如班级、社团、宿舍中，恶意排斥、孤立他人，影响他人参加学校活动或者社会交往。这种欺凌也比较普遍，却不易发现。因为它不会给被欺凌者带来身体伤害，表现形式也不那么明显。但是，欺凌者通过与其他人共同排挤、孤立被欺凌者，破坏了被欺凌者的正常社交，往往会给对方带来心理困扰。

五是网络欺凌，即通过微信、电子邮件、论坛等多元网络媒介捏造事实诽谤他人、散布谣言或者错误信息诋毁他人、恶意传播他人隐私等。通过散播伤害被欺凌者的言论、图片、视频等，使被欺凌者多次、反复大范围地被围观，造成更大的精神痛苦。网络欺凌是随着我国网络社会的发展日益凸显的一种欺凌形式，具有一定的隐蔽性，学校和教师在日常学生管理中可能不容易发现，需要引起重视。

现实中，这些不同的欺凌形式有时会交织在一起出现，有时会和同学之间的玩笑打闹混合出现，导致我们在认定欺凌时常常会出现困惑。我们既要反对把一切玩笑打闹都‘泛欺凌化’，也要反对把真正的欺凌仅作为同学之间的玩笑。教师、家长都应关注孩子在日常中的一些行为，很可能一些玩笑打闹就是欺凌的苗头或征兆。比如，某个学生经常捉弄同学，对同学搞所谓的‘恶作剧’；经常随便拿同学的物品，损坏后也不道歉赔偿；经常让某个同学为自己服务；因为与某同学生气，要求自己的好朋友不要与该同学来往……对这些行为我们应当及早关注和干预，及时引导学生规范自己的行为，创建平等、互助、友爱、团结的班级文化和校园文化，让学生知道善意的玩笑可以开，恶意的欺凌不可为。

（作者系天津市教育科学研究院教育法治与评估研究所研究员）

获得内在愉悦 是培育终身读者关键

时培燕

一段时间以来，一些地方的中小学以各种方式推动阅读，有的效果比较明显，有的则有绕了弯路之嫌。例如，有的老师要求学生阅读打卡，一般是要求家长将孩子读书的照片或视频分享到朋友圈或上传至班级微信群里，有的甚至要求标注“某某阅读打卡第几天”。有的学校发起“21天阅读打卡——习惯养成计划”，作为任务布置下去，以求短期内让学生爱上阅读。

学生阅读其实也有一个马太效应，那就是爱阅读的孩子越读越多。应该承认，最初阶段的阅读打卡，有一定的合理性和必要性，某种程度上让阅读有了仪式感。与写读书笔记类似，即通过强制方式把学生拉到书桌上，让书与人磨合。但在效果上，这一招其实只适合不爱看书或还没有阅读习惯的学生，对于比较爱看书的学生反而可能起反作用。

这就要求学校多关注了解学生的阅读现状。若学生缺乏阅读兴趣，可以适当施加一定压力或采取物质奖励的方式。有了兴趣之后，则要改变方式，变强制要求为价值引领，通过为学生提供又有趣又有思想的好书，让学生尝到阅读的甜头，依靠内在的情感动力持续阅读这一行为，慢慢养成习惯，最终成为不折不扣的终身读者。

无论什么时候，兴趣与经典都是培育终身读者的关键词，即爱读书的学生一定是因某本书极大满足了自己的精神需求，从而坚定手不释卷这一行为，不断享受阅读对于心灵的浸润与涵养。由此可见，学校要超越‘打卡阅读’的功利驱动，引导学生从‘为了打卡而打卡’上升到‘我想为自己的人生打卡’的境界，发自内心地体认阅读习惯的价值及意义，能主动去发现好书，挖掘其中蕴藏的巨大精神财富。

因此，培育更多爱读书的学生，学校在开展阅读时要多给班主任空间，使之致力于把阅读作为一种班级行为，让学生通过比学赶超、互助互享来打造一个阅读场，以共同体的力量来影响、带动不爱阅读的学生。有媒体报道，有的学校教师以阅读小火车的方式，在教室后面的墙上展示学生的阅读记录，并给予进步明显的学生物质和精神上的双重奖励，这是一个值得肯定的办法。也有老师引导学生读写结合，围绕某一主题进行专题阅读之后，集体创作同题作文、故事等，并自制成班级刊物，也取得了激励学生深入阅读的预期成效。这些方式客观来说都比‘阅读打卡’高明，是更有意义的阅读探索。

读书作为门槛最低的修身养性行为，给予学生身心成长的帮助是巨大的。读书需要一定的仪式感，因为仪式感能升华一个人的内在，让阅读变得高尚、庄重、有力量，但读书不能唯仪式感，或只剩了仪式而没有内容。阅读的真正要义是让学生能体会到从无知到有知、从空虚到充实、从浮躁到坚定的心灵愉悦。学生尝到并享受这种愉悦，也便抓住了阅读的关键，让好书无形中起到充实生活、挖掘潜能、润心启智、培根铸魂的积极作用。

（作者系山东省滕州市西岗镇卓楼小学教师）

深度解读“民办教育促进法实施条例”系列评论

基金会办学使建设世界一流民办学校成为可能

耿景海

随着新修订的《中华人民共和国民办教育促进法实施条例》颁布施行，我国民办教育分类管理宏观政策顶层设计已基本完成，对民办学校的支持与奖励政策会越来越多，相应的管理与监督也必然越来越严格规范。从保护民办学校及其举办者、民办学校教师及学生的角度出发，改善民办学校的治理结构，尽快划清举办者财产和学校法人财产权属与职责边界，是一项十分紧迫的任务。国家鼓励社会力量依法设立民办教育发展方面的基金会或者专项基金，用于支持民办教育发展，为民办学校可持续发展奠定了重要的法律基础。

规范和高质量发展将成为新时代我国民办教育发展的主流基调。改革开放以来，我国民办教育历经恢复发展、快速增长、规范调整、分类管理四个阶段，在增加教育供给、优化资源配置、扩大教育选择、改善教育公平、促进教育改革、激发教育活力等方面发挥了重要作用，已经成为我国社会主义教育事业的重要组成部分。实践表明，民办教育事业的快速崛起，为推动中国教育现代化进程、促进经济社会发展作出了积极贡献。随着我国进入新的历史发展阶段，党和国家越来越重视教育工作，义务教育阶段越来越强调政府责任，民办教育分类管理改革逐步深入，规范与高质量发展成为主流基调。民办学校治理体制机制作出相应调整成为必然趋势，过去以规模取胜的办学模式将逐步让位于以质量取胜的办学模式。

非营利性民办学校办学经费不足的问题将会日益凸显。第一，绝大部分民办学校都是以学费作为主要收入来源，依靠办学积累实现滚动发展。但随着我国人口结构变化带来的生源数量逐年减少、办学成本不断攀升，民办学校原始的办学积累方式难以为继。第二，当前政府对民办学校还没有建立生均经费、办学补助金等常态化的财政拨款机制。第三，一些民办学校办学的社会影响力不高，吸纳社会捐赠的能力不强。第四，民办学校教学科研服务社会的水平相对较低，导致民办学校自身创收能力较弱。第五，非营利性民办学校因资本可逐利空间不大将逐渐失去社会资本的青睐。

基金会办学使建设世界一流民办学校成为可能。基金会办学为民办学校治理模式的先天不足提供了解决方案，从而为非营利性民办学校可持续发展提供了保障机制。首先，基金会办学符合非营利社会服务机构经营的国际惯例。基金会办学在国际私立教育领域已有众多成功案例。基金会在这些大学发展中发挥着重要资金来源作用。其次，基金会办学有利于保持民办学校的非营利属性。基金会自身的公益属性保证了民办学校办学的非营利性和资产的公益属性。第三，基金会的公益性增加了政府对民办学校的信任度和社会公众的捐赠信心，为非营利性民办学校可持续发展提供了有力的资金保障。采用基金会办学模式，政府拨款、企业投入、社会募捐、学费收入、学校经营收入等都进入基金会管理，没有“以非营利之名行营利之实”之忧，有利于学校形成独立生存能力，实现可持续发展。第四，基金会办学模式是保证民办学校办学自主权的重要方式。基金会与民办学校治理边界清晰，更有利于保障民办学校的办学自主性。第五，非营利民办学校需要成立独立的服务于自身发展的基金会，以利于从庞大的校友资源中获得捐赠。国际经验表明，校友捐赠是世界一流大学获得运营经费的重要支撑，也是学校形成独立生存能力的关键所在。区域性民办教育发展基金会，虽然可以在解决筹款困难、项目运作、举办者缺失、民办学校退出或终止后公益资源去向等问题上发挥作用，但仍然难以解决单个学校可持续发展的问题，因此各个学校成立独立的支持本校发展的基金会是有必要的。

（作者系广东省教育研究院副院长）