主编:杨咏梅　编辑:杨咏梅　陈明　设计:丁京红　李坚真
电话:010-82296652　邮箱:jiatingjiaoyu@edumail.com.cn　QQ群:371368053
2021年5月22日　星期六　中国教育报

家教主张

家校社协同育人需要强有力的专业支撑

郝清杰

随着我国高等教育事业的跨越式发展，为越来越多的人实现自由全面发展提供了更为广阔的天地和更为强大的动力。在大学里，不同的人接受不同的专业训练，毕业后一般会从事本专业或与专业相关的工作。久而久之，人的思维模式和生活方式也会浸染上专业特色。

但是，人生是不分专业的，每个人遇到的待人接物、谈婚论嫁、生儿育女、赡养老人、生老病死等具体生活问题，仅仅依靠专业知识是不能有效解决的。正如英国哲学家、教育学家罗素所言：“现代高等教育的缺陷之一是太偏于某些技能的训练，而很少通过正确地观察世界来开阔人的思想和心灵。”

现实社会生活中，有些人专业研究能力虽然比较强，但处理日常问题时却表现得不如一般人，甚至会犯一些低级错误。可见，处理具体而琐碎的生活问题需要综合素质和多方面能力，再优秀的人也可能会有人生的短板。如果说专业教育培养的是人生的长板，那么家庭教育、社会教育则要弥补人生的短板。

从一个人的自由全面发展来讲，专业以外的素质和能力对一个人的影响可能会更多、更大。诸多现实问题的解决，都不是某一个学科专业能够独立完成的，需要不同学科专业相互配合、共同努力。这就需要我们在学好专业知识的同时，努力学习一些基本的常识，成为一个健全的人，实现全面发展。

爱因斯坦曾说：“用专业知识教育人是不够的。通过专业教育，他可以成为一种有用的机器，但是不能成为一个和谐发展的人。要使学生对价值有所理解并且产生热烈的感情，那是最基本的。他必须对美和道德上的善有鲜明的辨别力。否则，他——连同他的专业知识——就更像一只受过很好训练的狗，而不像一个和谐发展的人。为了获得对别人和对集体的适当关系，他必须学习去了解人们的动机、他们的幻想和他们的疾苦。”如何理解马克思恩格斯关于人的自由全面发展的重要思想，把学生培养成‘和谐发展的人’，值得我们深思。

实现由专业学习向培养全面素质能力的转变，需要家庭和社会的协同育人。如果学校教育与家庭教育、社会教育唱的是对台戏，教育效果就会大打折扣，培养出来的人也会有这样那样的问题。只有家校社唱好协同育人一台戏，才能真正培养出既具有专业知识，又具有完善人格的时代新人，担当起中华民族伟大复兴的时代重任。

从育人目标来看，从小学到大学，家庭教育和社会教育都是培养社会主义建设者和接班人不可代替的重要环节，发挥着不容忽视的重要作用，具有不能轻视的重要意义。

今年3月《习近平关于注重家庭家教家风建设论述摘编》出版发行，对于动员社会各界广泛参与家庭文明建设，提升公众对家庭教育在国民教育体系中重要地位的认识，努力使千千万万个家庭成为国家发展、民族进步、社会和谐的重要基点，把实现个人梦、家庭梦融入国家梦、民族梦之中，汇聚起全面建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴的磅礴力量，具有十分重要的意义。

习总书记关于家庭家教家风建设的一系列重要论述，为教育事业发展和人的自由全面发展指明了方向。新时代教育不仅要关注学校内部教育教学质量的提升，更要开阔视野，要心中装着孩子的健康，装着千万家庭的幸福，装着‘为党育人，为国育才’的使命初心，为实现中华民族伟大复兴贡献力量。

去年10月，党的十九届五中全会审议通过了《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》，明确提出要“健全学校家庭社会协同育人机制”，这为我们深入开展家庭教育提供了很好的契机。家庭教育理论研究、学科规划、专业建设、课程开设、专业培训需要更多的高等学校参与，需要更多的学人贡献智慧力量，需要强有力的专业支撑。

建设家庭教育美好家园，需要学者的学术坚守、教育情怀、责任担当和不懈探索。构建具有中国特色的家庭教育理论体系，需要在理论研究和学术探讨中坚持马克思主义的科学指导，全面贯彻党的教育方针，立足我国实际国情，想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需。探讨家庭教育知识体系、课程和人才培养体系、学科体系建设问题，需要紧密结合家庭教育实践展开对话、交流、研讨，期待在这个领域多出大成果，多出好成果。

（作者系中国高等教育学会副秘书长、研究员）

热点聚焦

高校家庭教育学科建设如何破题

——第二届全国高校家庭教育学科建设研讨会观察

本报记者　杨咏梅

“这次会议推进了家庭教育研究的新进展，60所高校和科研院所的学者提交了论文，涌现了一大批学术新秀，充分展示了对家庭教育新的思考、新的探索、新的认识、新的提升、新的境界、新的责任，也明确了新的任务和新的路径。参会人数从第一届的20余人增加到60余人，希望明年有更多的高校加入我们的行列。”5月9日，在南京师范大学举办的“第二届全国高校家庭教育学科建设研讨会”上，南京师范大学副校长缪建东教授欣慰地说。

开幕式上，中国高等教育学会副秘书长、研究员郝清杰指出新时代教育要开阔视野，心中装着‘为党育人，为国育才’的使命初心，“健全学校家庭社会协同育人机制，需要更多的高等学校参与家庭教育理论研究，需要强有力的专业支撑”。清华大学原副校长谢维和教授则从《礼记·大学》的‘修齐治平’开始，梳理了‘齐家’在中国传统文化中的丰富含义，指出‘齐家’是家庭教育学科的基础概念，是家庭教育学科建设的重要途径”。

夏山　绘

1 寻找家庭教育理论建构的逻辑起点

虽然目前已经有北师大、首都师大、南师大、重庆师大等高校开设了硕士、博士相关课程和本科生的选修课，但家庭教育还没有形成严格意义上的学科。研讨会上，围绕家庭教育学科建设的核心主题，学者们从不同角度寻找理论建构的逻辑起点，呈现出丰富的路径。

家庭教育学是一门学科吗？为何要重视家庭教育学的学科建设？家庭教育学学科建设的路径有哪些？——南京师范大学童星博士发出三连问，强调以高校为中心加强家庭教育学科建设，迫在眉睫。

从追溯教育家陶行知和陈鹤琴在历史上留下的标志性印象，说到大学培养高贵灵魂、传播优秀文化，引领社会发展的历史责任，缪建东指出学科是知识构建的制度性安排，“重视家庭教育学科建设，是高校办学使命要求，是国家战略发展需求，是服务社会民生的需要”。

针对家庭教育功利化倾向、庸俗化倾向、西方化倾向和小学化倾向，中国教育学会副秘书长高书国认为应以生物学为基础、社会学为主体、教育学为核心来构建家庭教育知识体系，采取同步推进、协同构建、资源共享策略，搭建模块化、系统化和整体化的知识框架。

重庆师范大学教授赵石屏指出家庭教育的发生原理与学校教育不同，“它既是生物的，又是文化的”。她概括了家庭所独具的生物性、初始性、秩序性、生活性、叙事性、习俗性等教育发生原理，“找到家庭的教育发生原理，才能找到与之相符的家庭教育理念、原则和方法，与学校教育建立起互补，在本质上还原教育的完整”。

在家庭教育和家校社合作已经从边缘上升为国家教育战略重点的时代背景下，江西师范大学教授吴重涵认为，家庭教育知识体系要有高起点，需要建立统一的概念体系和学科中心线。吴重涵提出了社会学‘带有垂饰的手链’知识框架，以心理学和社会学为‘双核心’的理论基础，还指出理论研究要保持与微观的家庭教育距离，避免创造烦扰家长的‘学科消费’。

首都师范大学教授康丽颖主张家庭教育理论建设回归教育学视域，着眼家庭促进人的发展，把家庭作为教育理论建构的场域，突破学科化教育理论的路径依赖，寻求对家庭生活与教育关系的理解，构建系统化的知识体系。中国青少年研究中心研究员洪明则将新时代家庭教育基本理念概括为家庭为基、做人为魂、生活为根、儿童为本、家长主体、协同育人等六方面内容。

家庭教育学科建设的重要模块是教育史的研究，中国教育科学研究院副研究员刘巧利认为，近现代家庭教育史分期的根本依据和主要标准应该是家庭教育样态，并将中国近现代家庭教育史梳理为交锋、转向、探索、推进、自觉等五个时期。

家庭教育是人生的扎根教育，已经成为全民共识。在东北师范大学教授张向葵看来，这个“根”必须扎到能支撑人生蓬勃向上的基点上，这个基点应该能携带一生。她认为家庭教育应始于“三性并茂”‘葆有天性、启蒙心性、注重个性’，聆听自然声音，学会手眼并重，聆听自我、和而不同，达到每个人发展的平衡教育，为人的终生发展奠定良好基础。”

2 家庭教育研究需要多元学科视野

南师大副教授生兆欣检索了近十年SSCI家庭教育研究文献，发现625篇论文涉及教育学（60%）、心理学（32.3%），社会学（30%多），还涉及医学、语言学、经济学。研究内容既有理论层面的分析，又有应用研究，还注重了弱势群体家庭、特殊儿童家庭等特别专题。

南京师范大学项贤明教授认为家庭教育学研究需要多维的学科视野，要以问题导向和科学化导向打破学科壁垒，“要注意防范家庭教育学校化，要关注教育现象，要重视人的情感培育，要关‘心’，为儿童建立更加友好的教育环境”。

“从上世纪90年代至今，家庭教育学科体系虽远没有达成共识，但大家普遍认可家庭教育应该基于多学科的交叉、融合，可以借鉴普通教育学的学科群建设经验。”北京师范大学教授边玉芳提出家庭教育学科体系建设的另一种可能，即打破“教育学+心理学+社会学+生理学+文化学+哲学……”的逻辑框架，用基于儿童发展的可能框架来构建家庭教育学科独特的话语体系。

对此，中国教育科学研究院研究员储朝晖提出了不同看法，他认为家庭教育事实在历史与现实方面呈现出广博、多元、弹性、相对性、离散性、非规范性等无规则特征，面临比学校教育研究更复杂的事实，需要更复杂的逻辑与方法。他提出家庭教育研究的集成方向，“确定问题导向式研究，筛选出问题组成点阵布局，对关键性问题采用集成式研究，充分利用各方面学术资源，使家庭教育研究处于学术研究的前沿”。

在第一届研讨会上基本确定的家庭教育心理学、学前儿童家庭教育学、家庭德育、家庭教育政策法学等诸多学科方向中，北京大学教授董进霞领衔的家庭体育知识框架初见成效。她介绍了家庭体育的概念和特点、家庭体育史、中外家庭体育比较、家庭体育思想、家庭体育目标和原则、家庭体育影响因素、家庭体育主要内容、家庭体育实施路径、不同阶段儿童家庭体育、家庭体育评估等，学科队伍建设也初具规模。

研讨会上，年轻学者的锐气令人印象深刻。首都师范大学副教授钟晓琳认为：“秩序和价值，是家庭德育学科知识建构的两个基点。”她从社会伦理价值的视角追溯中国传统文化价值、西方文化价值、近现代中国家庭变迁对家庭德育的挑战，又从个体道德学习的视角梳理儿童情感发展、认知发展、行为发展与家庭德育的关系。

南京师范大学副教授华伟则将研究视野放到本土境遇与全球脉络的交叉重叠，指出具有全球胜任力的家庭教育知识体系应以多学科为理论基础，“基于人类之情、亲子之爱、文化之异，贡献各自的理论解释”“中国家庭教育学，应当成为一个全球性学科”。

3 培养家庭教育专业人才是高校职责所在

“是什么阻碍了高校开展家庭教育指导专业人才培养？”首都师范大学副教授罗爽的提问，也是人才培养分论坛讨论的焦点。她指出家庭教育专业尚未被纳入国家职业分类体系，统一的专业资格认证制度仍待建立。

在对比分析台湾地区、香港地区和澳门地区9所大学家庭教育专业的人才培养模式基础上，陕西师范大学教授李少梅也连连发问：家庭教育学科建设的研究范畴是沿用我国《家庭教育法（草案）》的狭义概念，还是借鉴台湾地区《家庭教育法》使用广义概念（涉及亲职教育、子职教育、婚姻教育、家庭素养等内容）？在培养类型上，如何考虑学术型和应用型人才的类型层次和规格？如何把人才培养和专业研究高度结合起来？

对此，南京师范大学殷飞博士认为，师范生的家校社协同育人能力主要包括协同目标分解能力，协同活动设计能力，协同活动中的沟通能力，协同育人活动的实施能力以及协同活动中的教育指导能力。他说：“师范教育是教师协同育人能力培养的主渠道，家校社协同育人的主导在学校，支点在学生，主体是教师，对教师协同育人能力提出了较高要求。”

清华大学幼儿园园长晏红博士认为家庭教育指导应依托教育学基本原理，建立在逻辑规则与理性判断的专业基础之上，明确问题阈，既与邻近领域划清界限又建立关联，在社会的联合行动和知识的系统建构中进行清晰的定位，不断促进专业化发展。

中华女子学院副教授陈虹提出在社会工作框架下思考儿童保护与家庭教育服务专硕人才的培养，把社会工作专业硕士培养为胜任儿童保护与家庭教育领域的社会服务与服务管理的应用型高级专业人才。

两天的对话交流，催生了一批论文，集结了一个队伍，首都师范大学和上海师范大学落实了联合设置家庭教育辅修专业的细节……从无到有的创造，聚沙成塔，值得期待。

微论坛

上海师范大学教授李燕：影响家庭的早期关系有亲子关系、师幼关系和同伴关系。从幼儿发展的视角来看，师幼关系对孩子影响很大，积极的师幼关系对不良亲子关系有弥补作用。如何以儿童发展为中心，支持孩子情绪能力的发展，是值得重视的研究课题。

重庆师范大学教授牟映雪：原生家庭专断型教养方式与孩子心理问题高相关，亲子间缺乏平等的人际交流，缺乏积极的情感支持，导致孩子的情绪管理与调适性较差，人际沟通方式不当。因此，父母应不断提升情绪智力，为孩子树立正确的行为典范。

中国儿童中心家庭教育部部长霍雨佳：儿童观深刻影响着家长看待儿童、教育儿童的思想和行为，分析儿童观形成和演变的社会发展因素，就能厘清家长家庭教育观的重要成因。

吉林大学教授李兆良：积极心理学关注和激发人性中的力量、美德、潜能、优势和长处等积极心理品质，其理论主张、内容模式、实践指导都能够有效地应用于家庭教育领域中，并成为家庭教育的一个重要理论基础和实践指导。

广东外语外贸大学副教授刘建金：抓住了大学生这个未来家长群体的教育，将极大优化我国家长队伍结构，并对其他人群产生示范效应。在大学生中普遍开展家长教育，有可能预防和解决不良家庭教养可能带来的儿童发展和家庭关系问题。

上海市教育科学研究院家庭教育研究中心主任郁琴芳：教师的家校合作素养是家校伙伴协作建立的核心所在，但目前在家校合作领域对教师的专业能力的讨论很多，专业信念、专业操守却关涉较少，重能力轻理念。从家校合作内涵的复合要求来对教师的专业素养做一个较为全面和系统的指标体系，是目前家校合作理论研究的需要。

中国青年政治学院副教授宋雁慧：延续传统的“修身”“齐家”“报国”的同时，“80后”教养子女的家风发生了变迁：从注重人品到注重素养，从重视‘听话’到‘独立’，从‘有用’到‘有趣’，总体态势是从关注个体的社会价值到关注个体的自我价值。

沈阳师范大学教授周润智：家庭教育的目的根植于社会理性，其内容根植于社会矛盾，方法根植于社会文化，问题根植于社会基础。因此，面对家庭教育中的种种问题，否定、怀疑、轻视的态度是不足取甚至是有害的，理解和尊重是做好家校沟通共育的前提。

华南师范大学教授曾文婕：家庭教育的课程体系要注重孩子隐性能力的发展、注重孩子学习经验的生成、注重孩子的自主学习，包括自我管理、自我监控和自我调节，支持孩子下一步的学习与发展。

重庆师范大学教授申仁洪：新冠疫情期间重庆地区家庭教育支持现状与问题的调查结果显示，家长对家庭教育支持与服务的总体需求较大，大部分家长不满意当前政府的家庭教育服务，缺乏开展家庭教育支持与服务的统筹机构，工作经费和专业支持不足，家庭服务指导工作人员数量不够且业务能力较弱。

广东外语外贸大学副教授张倩：家庭教育仍然未能完全成长为一门真正独立和成熟的学科，学科体系初具雏形，但相对碎片化。家庭教育学科知识既有显性的，也有隐形的，有待于系统性、连续性、深入性的论证与阐释。

西南民族大学周勇军博士：要审慎面对家庭教育管理体制，充分尊重家庭及其家庭教育的多样性与差异性，正视家校之间的持续张力与矛盾冲突，审慎对待家校合作、家校共育。

江西省教育评估监测研究院副研究员张俊：10年来，江西家校合作以规范的实证研究破解实践难题、探索创新之路，初步形成政府主导、学校主体、家庭尽责、社会参与、专业支撑的五位一体育人格局。

渤海大学教授周世厚：参照联合国教科文组织的‘21世纪四大支柱能力’和师范专业认知的‘一践行三学会’，家庭教育专业人才素养规格（本科）可构建‘4+1+N生长型’结构，‘4’即师德情怀、终身学习、职业规划、沟通合作，‘1’为家庭教育专业综合素养，‘N’为N项可持续发展潜质。

广东外语外贸大学教授杨韶刚：很多欧美家庭都有家庭成员的职责岗位说明书，类似于我国的家风、家训，这是家庭教育的规范性。欧美国家家庭德育以孩子的健康发展为本、以尊重为基础，值得借鉴。

西北师范大学教授郑名：网络时代的‘屏幕社交’正在成为社会交往的主要形式，但家庭教育学对科技变革带来的影响反应迟钝且缺少重视。要满足网络时代家庭教育的需求，就必须重构网络时代家庭教育学科的概念体系与理论体系，这是家庭教育学科建设的应有之义。

南京师范大学副教授张永英：在给硕士研究生开设《学前儿童家庭教育指导》课时，我们借鉴陈鹤琴先生‘活教育’理论中‘大自然大社会都是活教材’的课程论思想，以及‘做中教、做中学、做中求进步’的方法论思想，以求克服学生学习知识与行动两张皮的问题，减轻高校课堂学习脱离实际的积习。

国家开放大学教育教学部王海平博士：校外教育的内容开放性、时空限制性、形式体验性等特征，具有价值易辨别、机会可获得、资源能动员等条件，在构建覆盖城乡的家庭教育指导服务体系和家庭学校社会协同育人背景下，价值日益凸显。应明确校外教育机构提供家庭教育社会支持与服务的职责、加强组织与保障、开发其专业潜质。

社址：北京海淀区文慧园北路10号　邮政编码：100082　电话中继线：82296688　电报挂号：81108　印刷：人民日报印刷厂　定价：每月30.00元　零售每份：1.80元