

## 经济合作与发展组织就乡村地区教育发布专题报告——

# 以高质量教育激发乡村活力

高步 编译

经济合作与发展组织(OECD,以下简称经合组织)近日发布《向所有人提供优质教育和医疗服务》(Delivering Quality Education and Health Care to All)专题报告。报告指出,新冠肺炎疫情的暴发与持续使得乡村教育面临更为严峻的挑战。疫情虽然加剧了乡村教育问题,但在应对疫情过程中为克服乡村教育困难所采取的措施,也在客观上加快了乡村教育在使用新技术方面的进步,例如利用网络推进在线教学。该专题报告对乡村教育现状进行评估,并据此提出政策导向,以促进各国制定可持续的长期战略,提供高质量的教育服务。



西班牙乡间路上的学生。视觉中国 供图

## 1 乡村教育现状:教育规模与教育质量难以平衡

高质量的教育服务是解决乡村地区技能差距、激发乡村地区活力的关键。从短期来看,好学校是发展乡村人才和提升劳动力吸引力的重要因素,它有助于留下和吸引年轻家庭以及服务业相关人员,保证人才循环,避免人才流失。从长远来看,高质量的教育可确保儿童为未来做好准备,而终身学习则有助于失业者接受再培训,进而获得乡村地区工作机会。

然而,当前乡村教育发展陷入困境,不少国家乡村教育现状具有一定的共性。

教育规模小导致教育质量不高。虽然一些经合组织国家已经出台了保障儿童接受平等教育的相关法律法规,但其教育规模仍有可能阻碍乡村地区学生接受教育。乡村学校正面临或即将面临学生人数减少的问题,与之相应,学校规模和班级规模也随之缩小。当然,小规模可以给每个学生创造更多学习机会,例如让每个学生获得更多关注,但实际上很多这样的学校已几乎与教育界隔绝,办学能力不足成为短板。此外,小规模学校所能提供的教育课程也较为有限。例如,在中学阶段,学生可选择的科目较少,专业教师也较少。可选择的课程有限,是导致乡村学生教育前

景不容乐观的一个重要因素,他们的职业前景也会因此受到影响。

专业人才缺失导致教育工作负担重。在规模较小的乡村学校工作时,许多校长和教师往往需要扮演多种角色。乡村学校的校长除了担任领导角色外,还经常被要求承担直接的教学责任,教师必须经常为不同年龄的学生提供课程。除了扮演多个角色外,有限的合作和同伴支持可能会降低教育质量、专业学习和教师的工作满意度。

学校成为乡村地区集体凝聚力的核心。虽然乡村学校资源较为匮乏,但学校集体的参与程度较高。研究表明,乡村学校受益于更多的家长参与课外活动、志愿活动和募捐活动。学校在乡村生活中往往处于文化核心地位,在凝聚社会合力方面发挥着重要作用。

乡村地区在线学习资源不平等现象仍然存在。乡村学校为应对疫情被迫转向在线学习,进一步凸显了乡村地区在获取数字服务和在线学习资源方面面临的不平等现象。乡村学校往往没有高质量的宽带连接,且缺少使用宽带网络的设备和技能。对于一些乡村地区的儿童来说,由于无法在疫情期继续在线上上课,他们与服务较好地区同龄人之间的教育差距也被进一步拉大。

教育系统内部可以通过提供额外的教师和教育资源,让自愿参与的学校进行共享。例如,西班牙实行分组乡村学校(Colegios Rurales Agrupados),允许各种资源为各地提供服务。西班牙各市通过定期的协调会议共同商讨,提供课外活动、教师和教学材料,实现教育资源共享。

调整学段分布,保障教育供给。虽然小学、初中和高中教育等不同学段教育的分布与组合遵循相关规定,但也可以增加一定的灵活性,以应对社会需

求与变化。例如,爱沙尼亚将高中教育和基础教育分开,以便在不影响初中教育网络的情况下保障高中教育的供应。

此外,报告还提出了合并学校策略。需要注意的是,撤并学校虽会增加一所学校的总入学人数,但对被撤并的学校和学生影响较大,因此,合并学校策略应该是在可持续策略实施之后的选择。事实上,根据英国实施情况,这一举措会在一定程度上影响到教育公平,且对政府管理的资金投入和学生自身学习也会产生一定影响。

## 3 织密服务网络:提供最大效益的优质教育

除了在教育框架内实施可持续发展策略外,经合组织还在报告中提出,要拓宽区域教育服务与保障范围,帮助乡村和偏远地区学校应对挑战。

动员多元主体,集聚区域资源。乡村学校通常被视为当地地区生活和社区凝聚力的核心。这意味着,这些乡村学校更有可能获得当地地区资源的支持。2018年国际学生评估项目(PISA2018)结果表明,许多国家的乡村学校家长相较于城市学校家长参与课外活动的比例更高,家长和社区成员也会自愿或被邀请提供资金或实物捐助,助力维持乡村学校运转。值得注意的是,对这种当地入参与的管理需要在遵守标准和灵活性之间取得平衡,使当地能够以降低运营成本的方式为改进教育提供支持。例如,波兰实行的“小学校”(Mala szkola)项目通过改进对清洁工和厨房工作人员的规范要求,方便家长作为志愿者承担这些角色,帮助学校控制人力成本。

改善交通设施,提高教师待遇。学校合并可能会给学生带来交通问题,在家校距离较远时,提供交通服务是避免与家长的工作日程冲突、确保学生安全上学的关键。例如,智利中央政府为边

远地区就读市政学校的学生提供从学前到中学的免费交通服务。除保障学生入学外,乡村的教育质量还取决于该地区是否有能力吸引和留住乡村教师,而提高待遇不失为一种可行策略。例如,哥伦比亚、哈萨克斯坦等国家为偏远地区教师提供更高的基本工资。

此外,政府还可以通过在一个地点扩展服务来实现乡村教育质量的提升。例如,澳大利亚政府为高中学校配备寄宿设施,以补充和支持乡村学校网络的重组。澳大利亚一项研究表明,尽管寄宿会显著地改变学生在学校生活的经验,但是在动机、参与度和心理健康等其他大多数方面,住宿生和走读生是平等的。

乡村教育与区域发展息息相关,同时也是乡村经济社会发展的活力源泉。不少国家将学校改造或整合成区域中心,为乡村地区提供更广泛的公共服务。例如,立陶宛创建多功能中心(daugiafunkcis centras),利用规模经济来改善乡村地区的公共服务。这些中心将幼儿园、日间托服务、学前教育、小学教育和社区设施联合起来,促进不同层次教育更大范围的合作与协调。

(编译者单位系上海外国语大学全球教育研究中心)

当今时代是一个充满挑战、机遇和变革的时代,如何迎接挑战、抓住机遇、作出变革,已成为美国大学面临的现实课题。事实上,绝大多数高等院校还只是为变革而变革,但也有一些大学,通过创造新的教育范式,不断挑战传统大学的理念与经验,走出了一条不同于其他大学的改革之路。

密涅瓦大学:培养适应不确定性的未来人才

传统大学提供的教育往往无法匹配就业市场要求,即便是常春藤盟校也难以完全适应。基于这样的判断,2013年,一所新型的四年制本科大学密涅瓦大学诞生了。

密涅瓦大学官网一直写着,其创立之初的使命是培养能够适应各种不确定性的未来人才。而这所大学成立不足10年,就以2.8%的录取率,成为比哈佛大学还难的大学。

密涅瓦大学没有固定的教室,不进行教条式授课,学生通过学校自主研发的主动式学习平台进行讨论。学校取消任何试卷形式的考试,成绩的构成来源于学生在每一次讨论中的表现和日常作业完成情况。同时,将四年本科学分划分为基石年、方向年、专注年和整合年。在基石年里,学生学习的不是专业基础知识,而是囊括了100多种跨学科思维的基石课程,旨在教会学生如何思考和学习。

密涅瓦大学还设置了一系列线下体验活动,满足学生需求,丰富学生经历。在本科四年期间,学生将在全球7个不同的城市学习和生活。他们会在美国旧金山完成第一年的学业,而接下来的6个学期,将分别前往英国伦敦、德国柏林、韩国首尔、印度海德德拉巴、阿根廷布宜诺斯艾利斯、土耳其伊斯坦布尔进行沉浸式学习,融入当地社会,探索当地文化,将整座城市当作课堂,建立起大学和社会的联系。

斯坦福大学:设想面向社会需求的“开环大学”

在美国传统大学的创新改革设想中,斯坦福大学的“开环大学”设想较为典型。为改变传统教学模式下学生就业率、实践能力差的现状,斯坦福大学于2015年10月正式发布《斯坦福大学2025计划》,其中创立“开环大学”是最关键的计划之一。

斯坦福“开环大学”不限制学生入学年龄,任何年龄段的人都可随时入学,同时延长了学习时间,允许学生在其一生中的任意六年完成学业。“开环大学”倡导自定节奏教育,以调整、提升和启动三阶段,代替四年制学习,学生可根据个人意愿,按自身节奏完成各阶段学习。同时,践行轴翻转理念,将先知识后能力,先能力后知识,以学生不同能力为依据,重新建构院系,并以一种大数据、动态竞争力清单替代传统考试成绩单。“开环大学”要求学生带着使命感去学习,将自身兴趣融入问题解决过程,通过沉浸式学习和项目制学习来达成目标、实现理想。

在一个急剧变革的时代,维持现状的危险系数远远大于冒险革新。斯坦福大学设想的“开环大学”在学制、教学方式、教学目标及使命感四方面提出了改革方案,探索未来大学教育与现实社会需求相适应的发展道路,是对未来高等教育模式的一次勇敢尝试。

欧林工程学院:从入学开始接触工程实践问题

欧林工程学院是一所走出另类改革路径的美国大学。它是一所只有300名本科生的工程类大学,却能跟麻省理工学院抢学生,成为美国创新型专业人才培养的典型、全球工程教育的领袖。

1997年,欧林工程学院完成注册。一批理念相近的创业者,秉持企业家精神开始建校工作,他们从教师招聘和评价、课程体系、教学方式、到学生挑选以及学习方式等方面,在学校里建立起一套全新的体系。在确定了办学理念与课程体系框架后,欧林工程学院于2001年招聘了30名学生合伙

域外学校  
建立大学与社会的联系  
美国大学服务当下创造未来  
关成生

人,用一年时间去检验新的课程体系和教学方法。经过不断迭代,最终形成了欧林工程学院独特的教育模式。

欧林工程学院副校长理查德·米勒认为,工程师应该想前人所未想,且能够排除万难去实现。工程教育应该从视野培养开始,树立远大目标。为此,学生必须学会用设计思维去发现和定义问题,再用数理、科学和工程技术等工具探索解决问题的方案,同时还要了解人文、商业技能和伦理,以推动技术的商业化。

欧林工程学院一直秉持对实用教育的重视。与许多先理论后实践的工校不同,该校学生在入学第一天就会接触到工程问题。毕业后,学院会要求学生在一年时间内完成一个由知名工程或科技领域的客户赞助的工程项目。按照欧林学生说法,他们毕业时已有三至四年工作经验。

此外,欧林工程学院会让学生参与课程设计、课程辅导、新生招收以及学校组织的各类活动。其官方网站上鲜有校领导教授的消息,有的只是学生自己的新闻。欧林工程学院注重跨学科教学,以及团队合作精神的培育。其课程通过项目载体将跨学科知识巧妙融合,再通过动手实验、启发式学习和翻转课堂等方式,让学生掌握融合与应用跨学科知识的能力。据统计,欧林工程学院超过25%的毕业生两年后参与创业活动,该比例甚至超过斯坦福大学。

美国密歇根大学原校长詹姆斯·杜德斯达曾在其《21世纪的大学》一书中对“大学使命”作过一段完整的论述:“大学不仅是知识的加工厂,还是一个经久不衰的以传统价值观为基础的复杂机构,几个世纪以来一直服务于我们的社会文明。大学不仅是知识的守望者,也是价值观、传统和社会文化的守护者。大学不只在教育中发现,也在向现存秩序发出挑战并促其改革;大学最基本的职能依然是培养民主社会所必需的教育公民,它证实了基本的价值观、原理以及学识和理性的结合;大学除了荣耀过去,还服务现实,创造未来,而且所有这些都只在于把知识转变为智慧。”

密涅瓦大学的创新教育模式,斯坦福“开环大学”的大胆设想以及欧林工程学院的创新人才培养举措,冲击了美国高等教育的目标和教学方式,颠覆了传统大学的人才培养体系和教育模式,让大学回归了教育最本质的特征,抑或是以创新的方式坚守了传统大学使命。

(作者系北京师范大学经济与资源管理研究院院长、未来教育研究中心主任)

## 2 重组乡村学校:促进区域内和区域间协作与共享

经合组织报告结合相关国家已取得的乡村教育成果,在分析乡村学校资源与城市学校资源的差异、厘清经济和地理因素对学生和教师影响基础上,为乡村社区优质服务提供政策导向,以应对乡村教育供给方面的潜在问题。

创建学校集群,建立合作关系。实现规模效应的方法之一是形成团体或联盟,即学校在单一领导下正式合作,更灵活和有效地分配资源。集群可以包括横向整合和纵向整合。横向整合即整合具有类似教育服务的学校,而纵向整合是整合不同教育水平的学校。这种教育

联盟往往由一所学校作为领头学校或核心学校,在其他地点设立附属学校,也可创建分散在不同地点、拥有单一管理模式和预算的学校。

促进校际合作,实现资源共享。在不改变现有学校网络结构基础上,乡村学校可以进行多方面合作。例如,校际联合为学生提供专门学习方案,为教师提供专业发展培训;共享人力资源和基础设施;共同采购材料或提供服务;协调学生在学校之间的转换。学校之间的合作可以提高区域内教育效率,并为学生提供更多机会。

激励学校社区协作,建立教育协会。

# 俄罗斯劳动教育锚定时代职业需求

贾宝汝 姜君

有关劳动教育问题的研究由来已久,劳动教育的观点也随着时代发展不断发生变化。文艺复兴时期,英国空想社会主义者托马斯·莫尔提出教育与劳动相结合的思想萌芽,将劳动教育观点纳入教育学领域。最早明确提出教育与劳动相结合思想并开展实践的是英国教育家欧文,其后很多教育家对教育与劳动相结合的观点进行了论述与阐释。

直到马克思从历史唯物主义出发对劳动教育有了客观的认识和把握,教育与生产劳动相结合在马克思的论述中才获得了科学的理论基础。这一理论也成为社会主义劳动教育的理论基础。苏联吸收这一理论,并进行了验证。

十月革命之后,苏联建立了人类历史上的第一个社会主义国家。建国之初百废待兴,将教育视为社会发展的重要推动力,列宁对马克思教育与生产劳动相结合思想进行了发展,指出没有年青一代的教育和生产劳动的结合,未来社会的理想是不能想象的;无论是脱离生产劳动的教学和教育,或者是没有同时进教学和教育的生产劳动,都不能达到现代技术水平和科学知识现状所要求的高度。

克鲁普斯卡娅、乌申斯基、马卡连柯、苏霍姆林斯基等苏联著名教育家深入开展劳动教育理论研究,马卡连柯、苏霍姆林斯基还通过教育实践验证并检验着劳动教育理论。但总的来看,苏联劳动教育研究强调通过劳动教育培养共产主义劳动者,树立共产主义的劳动价值观,尊重劳动、尊重劳动者。(《苏联百科全书》)认为,劳动教育能够在劳动中形成人必须具备的劳动活动的道德品质;在社会主义社会,广义上讲,有目的地形成了共产主义的劳动态度,将其作为人类新精神面貌的基础,培养高度自觉和全面发展的公民;狭义上讲,劳动教育是目的明确的、与学校教学过程密切联系的培养儿童和青年对劳动活动态度的过程。共产主义的劳动态度是在培养劳动热情、准备和有能力完成有益社会工作、认识到对劳动成果的责任感,能够将集体利益作为个人利益来理解的过程中形成的,本着诚意和创造性的态度解决劳动任务。这个定义在苏联被认为是劳动教育的经典诠释。

进入21世纪,人类社会呈现经济全球化、社会信息化、文化多元化发展趋势,这一时代对劳动者应具备的能力、素

养提出了更高的要求。在俄罗斯全面复兴民族国家进程中,教育改革和发展则被视为重要举措。

《2020年前俄罗斯联邦长期社会发展构想》指出,当前俄罗斯社会文化和经济形势的不确定性,导致学生劳动道德价值感降低,如对体力劳动、体力劳动者缺乏尊重,年轻人开始寻找更简单的生活道路,从而造成从学校走出的学生在国内、国际劳动力市场上缺乏竞争力。俄罗斯教育界开始反思教育,认为当前教育系统首先没有明确地解决特定地区生活经验的再生产问题和毕业生职业竞争力问题,也就是说,俄罗斯的教育系统中缺乏职业定向性和民族适应性的教育。

基于此,俄罗斯教育界重新审视劳动教育的本质,深刻思考和深入挖掘劳动教育的时代内涵,明确开展职业定向劳动教育的方向,将劳动教育看作现代学校学生专业实践教学活动中主体相互作用的系统,旨在提高学生个人自主意识水平,其主要目的是相信个人的自我发展能力;培养学生的某些职业偏好和意图,最大限度地发挥他们的潜能;了解学生个人心理、生理、智力水平,考虑个人利益和特

点优先性;组织面向职业的教育,帮助学生掌握某一职业的知识和技能,以形成和完善在职业教育环境中的劳动能力和技能。

俄罗斯针对这一走向进行了一系列教育改革,关注学生的职业需求,同时预见到了职业教学的发展,创建多层次学生专门培养体系。这种专业教学充分考虑学生的利益、兴趣和能力的,从而使教学过程个性化,培养学生的职业选择能力,为适应学生的职业发展需求创造条件。

这种走向也影响了学校教育实践中劳动教育的开展,俄罗斯普通学校一至十一年级开设“工艺学”课程,培养专门“工艺学”课程教师,组织开展“星期六义务劳动”等各项教育活动。各地区结合当地发展实际探索培养适合本地经济发展需要的学生,如斯塔夫罗波尔边疆地区在学生生产队中开展了职业定向劳动教育实践。当前俄罗斯实施的“天才儿童教育计划”,针对儿童兴趣、需要,使个体得到最大程度发展,培养其职业能力以适应未来社会需求。

(作者单位系哈尔滨师范大学教育科学学院)