全国高职高专院校思想政治理论课建设联盟启动『职业院校百名名师讲党史』活动

推动党史学习教育融入思政课教学

本报记者 翟帆

一百年光阴流转,一百年风雨如磐。一百年前,一条红船劈开南湖的波浪,在中国大地播下了革命的火种,开启了中国共产党跨世纪的航程。在庆祝中国共产党成立100周年之际,在全国高职高专院校思想政治理论课建设联盟的组织下,日前,来自全国百所高职院校的100多名思政课名师齐聚嘉兴,在南湖红船旁启动了“职业院校百名名师讲党史”活动。借此机会,记者邀请全国高职高专思政课建设联盟会长、广东轻工职业技术学院党委书记杜安国,全国高职高专思政课建设联盟副会长、浙江金融职业学院党委书记周建松和嘉兴职业技术学院党委书记方俊良一起,共同探讨如何推动党史学习教育全面融入高职院校思政课教学这一话题。

名师讲党史,高职教育人积极作为

记者:开展党史学习教育,是党中央作出的一项重大决策。全国高职高专院校思想政治理论课建设联盟组织的“职业院校百名名师讲党史”活动,可以说是职业院校开展党史学习教育的一项创新之举。为什么会有这个动议?

杜安国:早在去年11月,全国高职高专院校思想政治理论课建设联盟便陆续组织全国150多名获国家级、省级表彰的教学名师,为开展“讲党史”活动做准备,目前已有150多个党史选题,都来源于各名师的学校所在地,其录制地点也都选在历史事件发生的现场或纪念地、纪念馆等。思政课教师肩负立德树人的重要使命,作为高职院校的思政课教师,在中国共产党成立百年之际,结合各地特色资源讲党史,挖掘党史所蕴含的红色基因,将红色文化融入职业教育,用红色基因涵养正气,用党的实践创造和历史经验启迪智慧、砥砺品格,聚焦立德树人,这是我们作为高职教育人勇于担当、积极作为的一种态度。

周建松:“职业院校百名名师讲党史”活动是在教育部职成司倡导下,全国高职高专院校思想政治理论课建设联盟实施的“百所职业院校落实立德树人根本任务联合行动”的重要组成部分。“职业院校百名名师讲党史”活动既为名师名家提供了讲党史作示范的舞台,也为职业院校全体思政课教师学党史讲党史搭建了学习和交流的平台,对于党史学习教育活动的深入开展,打造党史学习教育的金课,更好地把握以史明理、以史增信、以史崇德、以史力行的学习教育要求,落实习近平总书记提出的思想政治理论课是立德树人的关键课程的要求,加强思政课教学改革和思政课教师队伍建设,具有重要意义。

方俊良:百年党史蕴含着丰富的智慧和力量,是最生动最有说服力的教科书,在建党百年之际,开展党史学习教育正当其时。嘉兴作为中国革命红船起航地、“红船精神”发源地、党的初心萌发地,开展党史学习教育,是我们守好红色根脉、扛起“红船护旗手”使命担当的必然要求。

百年党史为思政课教学提供了丰厚滋养

记者:名师讲党史,将党史学习教育融入思政课教学,会对高职思政课教学改革产生怎样的积极影响?

杜安国:名师讲党史,一方面由于各位名师对于自己乡土的历史有一种“温情和敬意”,更容易彰显历史真相;另一方面,由于都是名师,能够做到历史学家钱穆所推崇的“初看好像说故事,到家却须大见解”的境界,为万千学子送去成长的智慧和前行的力量,为思政教育开辟铸魂育人新境界。

周建松:将党史学习教育融入思政课教学,既是广大思政课教师的职责使命,也是深化思政课改革创新的必然要求。百年党史为思政课教学提供了丰厚滋养,将党史教育融入思政课教学,一是有利于发挥名师的示范引领效应,厚植大学生家国情怀,增强知史爱党、知史爱国、守初心、担使命的思想和行动自觉,坚定听党话、跟党走的决心,培养合格的社会主义建设者和接班人。二是有利于思政课教师利用自身优势积极投身党史学习教育,打造立体生动、入脑入心、学生喜爱的党史教育思政课堂,把党史思政课讲得更有亲和力、感染力,更有针对性、实效性,实现知、情、意、行的统一,打造新时代思政金课。三是有利于教育引导职业院校广大师生党员围绕学党史、悟思想、办实事、开新局,守好红色根脉,争当学史明理的排头兵、学史增信的排头兵、学史崇德的排头兵、学史力行的排头兵。

名师讲党史带动思政教育质量提升

记者:名师讲党史作为一种示范,将示范哪些内容?如何通过党史学习教育带动高职思政教育质量提升?

杜安国:名师讲党史,一是要讲出信仰,讲出立场。面对当前错综复杂的国际大环境,讲党史,就是要坚持正确的历史观,讲出马克思主义的政治信仰,讲出人民为中心的立场,讲出中国共产党人特有的精神追求。二是要讲出自信,讲出新时代的主旋律。思政课教师要有“当代意识”和时代高度,从历史长河、时代大潮、全球风云变幻中把握与当代现实生活本质相切合的价值观念,将亿万中国人民已经和正在书写的时代篇章作为丰富而生动的教学素材和教学资源,扎根广袤的中国大地,与社会实践充分互动、与时代同频共振。三是要讲出智慧和方法。百年党史,是党的不懈奋斗史、党的理论探索史和党的自身建设史三者的有机融合,并且统一于实现中华民族伟大复兴的历史进程。要从历史和现实、理论和实践的结合上,从国内和国际对比的维度上,讲出理论背后的思想性、思想背后的战略性、战略背后的智慧性,启发学生思考,“给人以鱼”的同时“教人以渔”,培养学生运用马克思主义基本原理、方法分析和解决问题的能力。

名师讲党史的视频是具有创新价值的成果,联盟将把这些成果以微课的形式在联盟官方网站、学习强国等平台播出,供全国高职院校的教师和学生共同学习。我们希望以这种示范课堂为抓手,形成品牌效应,推动思政课教学水平整体进步,带动职业院校思政教育质量整体提升。

方俊良:嘉兴职业技术学院近年来着力将红船精神融入立德树人全过程。我们发扬首创精神,与浙江红船干部学院等四方共建马克思主义学院,高标准建设嘉兴市红船精神教育实践中心。我们发扬奋斗精神,加强党建引领,聚焦攻坚克难,实现党建与专业建设、教学科研、社会服务相融合。我们发扬奉献精神,在“红船领航、职教扶贫”专项行动中,架起一院对接一地的帮扶桥梁,取得了显著成效。在党史学习教育过程中,我们要突出红船味、嘉兴味、嘉职味,做到学史明理悟伟力、学史增信强自觉、学史崇德守初心、学史力行开新局,真正把学习成果转化为立德树人、“双高”建设、“升本创大”的强大动力。我们与兄弟院校同仁携手,推动形成“串点成线,连线成面”的党史学习教育辐射体系,推动联盟高职院校思政育人工作高质量发展,将“名师讲党史”活动打造成为党史学习教育和高职院校思政育人工作的一张金名片。

职教前沿

从论文和专利透视我国高职院校科研发展

刘红 匡惠华

以论文和专利为数据基础,从科研生产力、科研影响力和科研创新力三个方面观察“十三五”期间我国高职院校科研发展。数据显示,“十三五”期间,高职院校科研活跃度保持基本稳定,科研产出区域分布不均,“双高”建设院校核心期刊科研成果数量多,行业特色鲜明的职业院校成绩突出。高职院校在北大核心期刊上发文数量占比小,科研影响力有待提升。高职院校知识产权意识明显提升,专利申请数量和授权量呈现快速增长,但1/3以上高职专利被引证数量与引证率低,仅两成高职院校有专利转让,高职院校的专利质量有待提升。

高职高质量发展,需要高质量的科学研究,并以此提高人才培养质量、社会服务能力和文化传承创新能力。尤其在“十四五”时期,职业教育要实现提质培优,增强适应性,更需要高质量的科研作为智力支撑。挖掘并分析高职院校科研发展数据,分析科研总体状况,对提高高职院校科研质量,促进职业教育高质量发展有着重要意义。

笔者以中国知网(CNKI)《中国学术期刊(网络版)》的论文(简称“中文期刊论文”)、Web of Science数据库的SCI/SSCI/A&HCI/ESCI论文(简称“WoS论文”)以及IncoPat合享专利数据库的专利(简称“中国专利”)为数据样本,从科研生产力、科研影响力和科研创新力三个方面观察“十三五”期间我国高职院校的科研发展。

1. 科研生产力分析

科研生产力主要从科研论文数量角度来观察高职院校的科研情况,包括中文期刊论文数量和WoS论文数量两个方面。

2016—2020年,高职院校在中文期刊、中文核心期刊发文量总体保持稳定。在WoS期刊发文总量不大,但总体稳步增长(表1)。

高职院校科研论文的数量和质量仍有待提升。据统计,2016—2020年,发文数为0的高职院校分别为212所、188所、156所、125所和99所,呈递减趋势,但到2020年,仍有近7%的高职院校从未发文。另外,约四成高职院校从未在WoS期刊上发文。

核心期刊发文数量区域活跃度差距较大。江苏、河南、广东、浙江的高职院校在核心期刊总发文量、WoS总发文量以及北大核心发文量、CSSCI发文量四项排序中,都进入了前五,显示了较强的实力。四川、河北、重庆、湖南此四项均在前10名。

“双高”建设院校核心期刊科研成果数量多。2016—2020年,“双高”建设院校在中文期刊发文194018篇,占全部高职院校发文620783篇的31%,在核心期刊上发文33070篇,占全部高职院校核心期刊发文85378篇的38%。北大核心、CSSCI和WoS发文数量前20的高职院校中,“双高”建设院校均占有16席,从侧面体现出高水平高职院校与高水平科研的高度相关性。

2. 科研影响力分析

科研影响力通过论文被引次数、篇均被引次数和h指数三个维度来观察。h指数是指在一定期间内发表的论文至少有h篇的被引频次不低于h次,是衡量学术数量和学术质量的混合量化指标,数值越大表明学术文献的参考价值和影响力越大。

我国高职院校有19个专业大类,覆盖了国民经济各领域。由于学科间差异较大,笔者借鉴《中文核心期刊要目总览》(2017年版)的期刊分类,检索全国高职院校在不同学科、不同专业研究的活跃度和竞争力。

研究显示,“十三五”期间,在北大核心期刊各学科门类中,高职院校总体发文量占比较小,并且呈现出不平衡。教育类占比相对较高,为19%,其次为轻工类和交通类,医药卫生类发文所占比例最低。

分学科核心期刊发文统计中,有行业背景院校发文优势凸显。对在各个学科里涌现出来的论文被引、篇均被引和h指数综合成绩突出的院校进行分析,这些院校普遍在这一领域专业积淀深厚,绝大部分为“双高”建设院校,部分院校如黄河水利职业技术学院同时在几个学科排名前10,体现出相当强的科研影响力。这一现象有待进一步关注与研究。

职业教育和教学研究成绩突出院校普遍建有专门的科研平台。职业教育和教学研究成果主要呈现在职业教育类相关的刊物,对成绩突出的职业院校分析发现,都非常重视职业教育科研,建有职业教育研究平台。如,浙江金融职业技术学院是中国高等教育学会职业技术教育分会会长单位,宁波职业技术学院有“发展中国家职业教育研究院”,深圳职业技术学院设有“新时代中国职业教育研究院”,金华职业技术学院有“浙江省现代职业教育研究中心”,等等。

3. 科研创新力分析

专利作为一种衡量技术创新水平的标志性指标维度,能够从一个侧面反映职业院校教师的创新能力和创新成果及对经济社会发展的贡献。我们从专利申请量、专利授权量、专利授权率、专利转让量、专利转让率以及专利引证量、专利引证率几个维度来观察“十三五”期间我国高职院校专利成果情况。

“十三五”期间我国高职院校知识产权意识明显提升,专利申请数量和授权量呈现快速增长。专利申请数量从2016年的年申请量22524件,获得专利授权2978件,上升到2020年专利申请量53510件,年获专利授权44698件(表2)。其中,实用新型专利申请数和获得授权数最多,分别占比61.6%、74.9%。从获得授权的比例上看,外观设计专利获得授权的比例最高,为66%;其次是实用新型专利,为63%;发明专利获得授权的比例最低,为25%。

超过1/4的高职院校近5年无专利申请,专利意识和关注度有待提高。2020年,我国高职院校专利数申请校均为36个,592所高职院校专利数超过平均数,占40%;471所高职院校专利数量低于平均数;405所高职院校专利申请数为0,占比27.5%。在专利申请数量前20的院校中,江苏高职院校占50%。

1/3以上高职院校有发明专利申请未获得授权,专利创新能力有待提高。以发明专利为例,有发明专利申请的高职院校有798所,277所院校有申请无授权,其中有的院校申请数量超过100项甚至200项,但无一获得授权,专利的创新性需要提高。数据显示,温州职业技术学院发明专利申请数量最多,获得发明授权数量最多,成绩突出。

专利被引证数量与引证率有待提高。数据显示,专利有被引用过的院校为770所,占有专利成果的院校的72%。这表明,有293所院校有专利成果但从未被引用,高职院校专利的技术先进性及影响力有待进一步提升。被引证排名前20的院校,平均专利被引用数(被引证/专利数)最高的为31%,被引证次数与被引证比率最高为2.49,专利引证还有待进一步提高。

仅两成的高职院校过去5年有专利转让,比例较低。过去5年,有专利转让的院校290所,占有专利申请院校的27%,不足全部高职院校的两成,比例较低,高职院校专利的实用性有待提升。在专利转让数排序前20位的院校中,仅有不到一半的院校转让率超过10%。以被转让数为序,“十三五”专利转让数前20的高职院校情况如表3。

表1 2016—2020年高职院校中外文期刊发文情况

发表年	中文期刊论文数量	核心期刊论文数量	WoS论文数量
2016	127043	19720	2250
2017	121668	19421	2813
2018	124149	14780	3176
2019	129158	14898	3837
2020	118765	16559	2644
总计	620783	85378	14720

注:检索日期为2021年1月7日,由于期刊的出刊时间和录入系统的时间差,2020年的数据可能因部分文献还没有录入系统而显示数据骤减。

表2 2016—2020年高职院校专利数量申请及授权情况

年	中国专利申请				中国专利授权			
	专利申请数量	发明专利申请数量	外观设计专利申请数量	实用新型专利申请数量	专利授权数量	发明专利授权数量	外观设计专利授权数量	实用新型专利授权数量
2016	22524	4946	2194	15384	2978	792	266	1920
2017	26853	7592	2259	17002	6002	1185	509	4308
2018	36347	10818	3046	22483	13193	1549	1373	10271
2019	45226	15578	4641	25007	30116	4161	4230	21725
2020	53510	14523	5149	33838	44698	6078	5101	33519
总计	184460	53457	17289	113714	96987	13765	11479	71743

表3 2016—2020年专利转让数前20高职院校情况

院校名称	专利数	被转让	被转让/专利数
温州职业技术学院	2134	227	11%
浙江机电职业技术学院	1740	213	12%
江苏建筑职业技术学院	2715	174	6%
无锡商业职业技术学院	1050	157	15%
常州信息职业技术学院	3418	138	4%
安徽机电职业技术学院	1665	106	6%
烟台工程职业技术学院	803	102	13%
江苏工程职业技术学院	1680	97	6%
莱芜职业技术学院	500	93	19%
江苏海事职业技术学院	1899	91	5%
顺德职业技术学院	964	68	7%
重庆工业职业技术学院	2300	61	3%
徐州工业职业技术学院	1310	51	4%
台州职业技术学院	418	51	12%
合肥职业技术学院	474	50	11%
金华职业技术学院	1592	49	3%
义乌工商职业技术学院	1087	48	4%
无锡职业技术学院	2435	42	2%
扬州工业职业技术学院	1286	41	3%
常州机电职业技术学院	2024	39	2%

【研究者说】

高职院校科研评价体系亟须调整

不同角度挖掘数据,呈现出不同角度的“是什么”。如,研究从不同学科检索院校发文情况,呈现出来的成果优秀的高职院校,与以总发文量为依据所呈现的结果有不同。高职院校覆盖的行业和专业领域广,不同的行业,不同的高职院校规模、教师数,不同的科研投入,以及不同的发文难度,仅以数量一根尺子去衡量是不全面不客观的。又如,有的院校专利申请的数量非常高,但结合其他数据,如授权率、转让数、引用数综合来看,可能恰恰反映的是职业院校科研导向中存在的问题。又如,许多高职院校的科研成果更多体现在横向的社会服务上,并不热衷于用学术论文或者专利的形式来呈现,因此要更全面客观地观察职业院校科研,还需要获得更全面的数据,如纵横向科研到款额等。因此,对今后高职院校的科研分析,需要考虑更合适的分类、更多元的角度。

数据能告诉我们“是什么”,但不能告诉我们“为什么”。挖掘“十三五”期间高职院校科研成果相关数据,从数据角度呈现了高职院校的科研现状,但是数据背后的很多“为什么”还有待结合其他研究方法进一步分析。如,高职院校科研成果优异可能与学校的体制机制、科研环境、激励政策有关;各省份论文成果数量不均、专利申请数量不均可能与各省份职业院校的体量、激励政策相关。因此,要解释“为什么”需要结合相关的政策进一步分析。

本研究旨在呈现数据,观察现状。目前,高等院校科研评价标准忽略了高校间不同的办学定位与特色,以研究型、综合类、高水平大学为标杆,单一化的评价模式,使得定位于服务区域经济发展,培养应用型人才的职业院校在这种评价中处于劣势,不能将在服务区域经济、产业发展、应用型人才培养过程中成绩优异的职业院校、特色专业和人才评选出来。职业教育要成为真正的类型教育,职业院校要落实中央教育评价改革的要求,都亟须优化调整职业院校的科研评价体系,建立起与职业教育类型教育发展要求相适应的新体系。将分类评价、增值评价、多元评价等改革要求落实到高职院校的科研评价中,通过合理有效的科研评价,引导高职院校突出类型特色,坚持服务地方、服务区域发展,坚持将科学研究与地方需求、产业需求深度融合,引导职业院校教师“把论文写在祖国大地上”,培养更适应产业转型升级和经济结构调整的技术技能人才。

(作者刘红工作单位系教育部职业技术教育中心研究所,匡惠华工作单位系中国学术期刊[光盘版]电子杂志社有限公司,本文是教育部职业技术教育中心研究所公益课题“中国职业教育科研发展报告[2020]”[项目编号:ZG202009];2018年公益基金项目“职业教育国家级教学成果奖宣传推广及常态化机制建设研究”[项目编号:ZG201810]的阶段性成果。)