



# 精准击破德育“5+2=0”困局

## ——北京师范大学克拉玛依附属学校探索家校合育纪实

本报记者 蒋夫尔

◎校长笔谈·聚焦教师评价

# 教师评价要“为了教师”

龙洁

“校长,您明天有时间吗?想请您来指导我的课”。我的一位青年教师近日邀请我去听课。类似的邀请,我现在经常收到。

然而几年前的情景却截然相反。那时我刚调到现任职学校,对于校长听课,教师们并不认可,有的直接拒绝,有的在背后说风凉话。不仅如此,我还发现,教师普遍缺乏工作热情,不愿意参加学习培训和教研活动,部分教师爱心缺失,对学生态度粗暴……教师的种种状态着实让人焦虑。认真分析,原因是多方面的,但从学校管理的角度来看,最突出的原因是学校没能很好地运用教师评价激励机制,未充分激发教师活力。

教师评价是学校高质量发展最有效的、不可或缺的方法和手段,也是破解制约教师发展瓶颈的一块“硬骨头”,如何啃下这块“硬骨头”,需要校长大胆实践、积极探索。

从“对教师的评价”到“为了教师的评价”。基础教育高质量发展的背景下,如何科学定位教师评价的功能,是做好教师评价的重要前提,也是培养适应新时代教育的高素质教师队伍的关键。以往的教师评价,常常停留在对教师的简单评估和评判上。显然,这种流于形式、为了评价而评价的做法,根本无法发挥评价的激励功效,应通过更科学、更规范的评价,发现教师的不足和问题,并有针对性地提出改进意见和建议,为教师的发展提供有力支持。因此,教师评价的定位应该是“基于教师的生长,为了教师的发展”,以发展为导向,完善教师评价机制,尊重教师差异,挖掘教师潜力,扬长补短,在师德师风建设、专业成长和团队建设等方面下功夫,促进教师队伍高质量发展。

从“重教书轻师德”到“突出师德首位”。师德是教师立身之本,是落实立德树人根本任务的基础。习近平总书记指出,教师不能只做传授书本知识的教书匠,而要成为塑造学生品格、品行、品味的“大先生”。然而因“唯分数、唯升学”的不科学评价导向,容易导致学校忽视师德师风。学校应坚持“师德为先”,以德施教、以德育人,将师德师风作为教师评价的首要内容。

我校以《新时代中小学教师职业行为十项准则》为指导,制定了学校师德师风评价标准,让教师明白哪些是红线,哪些值得做。学校还成立了师德师风监督岗,书记任组长,负责日常考核和家校学生问卷调查工作。通过榜样树、找问题、想对策、评师德,将考核结果与绩效工资挂钩,并作为教师评职称、评优评先的首要条件。以“加强家校联系,实施家访制度”为例,被冷落多年的家访,现又受到教师的追捧和家长的欢迎,这就是评价带来的改变。

从“注重考分排名”到“突出教学能力”。学校教育质量的发展水平取决于教师队伍的专业化发展程度。然而,以考分排名这种简单评价教师的方式,已严重阻碍了教师的专业发展。应从“唯分数”的怪圈中走出来,突出教师的教育教学水平,以评促教,不断促进教师的专业成长。

为了发挥评价的指向功能,我校按照教师专业发展由低到高的新手教师、合格教师、骨干教师、专家型教师四个层级,从“阅读力、教学力、研究力、反思力、写作力”五方面制定具体评价指标,引领教师向更高层次发展。聚焦“教学力”,我们加强了教学日常考核和比赛评价,从素养目标、课堂氛围、教学方式、目标达成等方面对教师的课堂进行评价考核,加强评析与诊断,并引导教师作为评价主体参与到课堂诊断和反思中来,有效提升了教师的诊断意识和反思能力。学校每年还举行“沃土杯”绿色课堂教学竞赛,以赛促评,评赛结合,收到了良好的效果。对于青年教师,学校从专业发展规划制定,到每一次的学习体会、教学反思、教育叙事等,再到成长档案袋的记录和评价,真实呈现青年教师的成长历程,促其总结反思,激发成长内驱力,为走好专业发展第一步打下了良好基础。

从“一个人发展”到“一群人发展”。为了让更多的教师发展,还应在个人评价基础上探索团队评价模式。在常规的学科教研组和备课组建设的基础上,我校新增由骨干教师组成的学校“学术专业委员会”以及由特级教师领衔的“特级教师工作站”。根据各个团队的发展基础和发展差异,确定发展重心和发展目标,分别研制各个团队评价标准,引导他们由单兵作战走向团队合作。通过个人评价与团队评价双轨并行的评价机制,让骨干教师发展不停滞,让其他教师发展有目标和动力,实现团队共赢、共同成长。

(作者系湖南省株洲市芦淞区贺家土小学校长)



学校冬至节日活动中,学生和家一起包饺子。

“5+2=0”是困扰很多中小学校德育工作的一大难题。学校5天的德育教育,学生周末回到家后,效果便不断衰减,甚至出现问题。这背后是家庭教育面临的难题,也是家校没有形成育人合力的表现。

怎么突破?家校合育无疑是最佳选择,但要真正做到,又谈何容易。北京师范大学克拉玛依附属学校从2018年开始进行探索,突破了家校合育一系列瓶颈问题,向着家校合育的目标迈出了一大步。

## 找准堵点,消除家校矛盾

“在‘轻危机、少矛盾’的情况下,家长才会配合学校,家校合作才有基础。”谈到家校合作的难点,北京师范大学克拉玛依附属学校校长朱鹏说,“倘若家校之间的矛盾不解决,家校合育就难以实现。”

2018年,就如何开展好家校合育,该校首先梳理了容易引发家校矛盾的因素。“我们发现,教师私下违规有偿补课是家校矛盾的导火线。教师逐利,导致家长对学校的信任度降低。”朱鹏说,“这种利益关系的存在,也使家长对学校和教师更加苛刻,宽容度大幅下滑,在这种情况下,家校合育是有可能开展的。”

对此,该校对教师私下违规补课行为严肃处理,发现一起处理一起。“此后,学校不仅不存在私下违规补课现象,不少教师还主动帮助后进的孩子无偿补习功课。”朱鹏说。

守住底线,也要弘扬“高线”。学校通过打造师德标兵群体,令家长对教师的满意度越来越高。

小学二年级学生小依(化名)上课不回答问题,平常也不与人交流。年轻教师包宇超不仅没有放弃他,而且像大姐姐一样帮助他。包宇超多次家访,利用八小时之外的时间陪伴小依,耐心和他沟通,陪他玩耍。一个月之后的一天,当包宇超送小依出校门的时候,小依突然对她说,“老师,再见”。

一些学生家长长期在野外工作,无法照顾孩子,中午即便孩子回到家也见不到父母,学校便安排这些孩子留在学校午餐、午休,由学校来照顾他们。一些家庭离异的学生常年跟爷爷奶奶生活,缺少父母关怀,学校还组建了帮助联盟,来弥补家庭教育的不足。

“只要对孩子的成长有利,我们愿意多承担一些。”朱鹏说,这样一来,也避免了“教师向家长告状,家长打骂孩子、孩子讨厌老师”的恶性循环。

此外,针对作业引发的家校矛盾,学校改革课堂教学模式,引导教师提高课堂效率,坚决把任务在课堂上完成,不在不可控的时间里解决课堂上问题,将课后作业量减下来,有效消除了因作业负担过重产生的亲子矛盾和家校矛盾。



家长们和孩子一起做游戏。

## 记者手记

### 家校合育功夫在“诗外”

中小学家校的合育价值不言而喻,但现实中由于种种问题,导致一些学校家校合育要么流于形式,要么干脆没有开展。能不能破?用北师大克拉玛依附属学校校长朱鹏的话说,功夫在“诗外”。

家校合育,其实难点和重点都在这个“合”字上,只有学校和家庭形成合力,合育才有基础和可能。如果学校单纯把目光盯在家校合育这个概念上,只一味要求家长这样做、那样做,恐怕难以取得理想效果。

下足“诗外”功夫,也就是花了大力气破解制约家校合育的难点、堵点,营造学校和家庭、教师和家长和谐顺畅的紧密合作关系。学校放下了姿态,乐于付出,诚心诚意,帮助家长,维护孩子。这些工作,看似与家校合育关系不大,但恰恰是打通家校合育的瓶颈所在。

(蒋夫尔)

## 2 二十四个专题活动引导家长参与

“矛盾减少,实现了家校关系的正常化,家庭参与到学校德育中来便成为可能。”朱鹏说。

家长和教师关系融洽,为家校合育创造了良好条件。学校成立了家校合育中心,建立起家校沟通的桥梁,让家长知道学生和老师在做什么,家长应该怎样配合,以及在家庭中该怎么做,消除了一些家长认为的“把孩子送到学校就是学校和老师的事”的错误观念。

2018年,学校根据德育专题化课程,设计了24个专题的配套家长德育活动,包括扬起理想的风帆、行为习惯贵在养成、规则意识、在劳动中成长、如何培养孩子抗挫折能力等方面。24个专题联动,贯穿学生在校的全过程。

## 3 “帮家长就等于帮学校”

“家校德育一体化构建,实现了让家长了解并参与到学校德育进程中的目标,24个家庭德育专题资源,给家长提供了可资参考的模式和方法。”朱鹏说。

学校还建立了家校协同育人沟通交流机制,成立家长教师联盟,引导家校心往一处想。家长参与合育坚持“有趣,能完成,采用邀请制,自愿参与,不让家长反感”的原则,教师提供的都是建议,不强迫家长。

“帮家长就是在帮学校,相反,家长帮老师,也是帮自己。”朱鹏说,这一可喜变化,为家校德育一体化推进奠定了坚实基础。

实现了从小学到高中完整的专题德育教育。

每个专题都包含青少年成长规律、家长可以参与的教育策略等8个有效模块。比如,在“讲诚实守信”专题中,包含影响诚信形成的因素、学校在诚信教育方面所做的工作、家庭教育在诚信方面可以发挥的影响力、可能遇到的挑战和解决方案等模块,让家长便于在实践中操作。

“每个专题都能被家长独立使用,也就花五六分钟。”家长黄晓丽评价道,“很实用,都来自生活,故事性强,孩子也容易接受。”

与此同时,学校构建起了家校合育“126工作模式”,即一个核心理念:家

该校家校合育办负责人李宁介绍,家校德育一体化构建后,教师把帮助家长建立和孩子的和谐关系当作自己的工作内容,下足功夫,目的是让家长理解孩子,打破家长完美主义观念,让爱流动起来,传达到孩子身上。

学生胡睿洋的母亲黄晓丽说,自己带孩子少,亲子感情不浓。老师了解到这个情况后,积极主动做家长工作,弥合孩子和父母关系裂痕,哪些事需要妈妈来解决,哪些问题需要爸爸出面,分别进行针对性指导,使得家长愿意与老师一起商量解决办法。

在参与德育专题“在劳动中成长”中,学生周子博的家长告诉记者,“学校给我们推送了培养孩子劳动习惯的家

# 家校合作要回到以学生为中心的原点

陈松信

前不久,“家长退群”事件上了热搜,家长、教师和社会等各方对此评论不一。这也说明,虽然家校关系在表面上处于平和状态,但实质上存在着“教育理念不同,互相拆台”“责任边界不清,互相抱怨”“家校纠纷不断,你防我范”等现象。学校应该如何改变这种现状呢?我认为,应当回到家校关系的原点,思考家校合作问题,并在这个基点上重建家校关系,让家校关系从隔阂、配合,走向联合、融合。

回到一个中心——以学生为中心。在家校互动中,学校经常会用到“感谢支持”“请您拨冗参加”等字眼,乍一看似乎稀松平常,它的潜台词则是家校关系的裂痕——学校是学校,家长是家长,学校与家长的联系纽带即学生被抽离了出来。因此,家校共同建设的首要问题就是回到以学生的成长为中心。凡事从孩子出发的成长,这样更能够明晰家校合作的重要性,拉近家长与学校及老师之间的距离,让家长“看见”自身责任,主动与学校配合。

明确一个身份——家长是孩子的终身老师。当孩子的成长出现问题

时,总是有一种声音在打击教师的教育自信:“没有教不好的学生,只要不会教的老师。”尽管学校在教育学生方面起主导作用,但学校和教师务必让家长明白:“父母是孩子的第一任老师”。这样才能划清家校双方的责任,也更能提醒家长明确自己的责任。

建立一个机制——沟通联系机制。常有家长抱怨老师未接电话,没有及时回复信息。也经常有老师发牢骚,平时工作任务重,没有时间和精力应付零零碎碎的沟通问题。家长对教师工作的不理解,是导致家校彼此抱怨的原因。应当建立沟通机制,让家长明确了解教师工作状况,要求家长在上课期间不打扰老师,给老师足够的时间与空间投入到教学和日常管理。家长碰到小事可以给老师留言,但不必要求回复。家校双方事先确定可以联系的时间和方式,这样一来,就能多一份理解,少一些抱怨。

创新一种形式——家长会形式。一般情况下,家长会形式为“学校说,家长听”。近年来许多学校也打破这种格局,让家长融入学校、班级,融入孩子的学习。家长会在形式上不妨大胆革新,

由学校牵线搭桥,构建“专家与家说”“家长与家说”“家长与学校说”,以及结合教育实际开展“小片区家长会”“男生家长会”“女生家长会”等多元形式的家长会。多元、立体、平等的家长会平台,才能最大程度地激发家长探讨教育和共同寻求解决问题方法的热情。当家长们主动参与学校教育,孩子的成长问题就能迎刃而解。

创设一种关系——不攀比的平等关系。现实中,个别家长因为个人工作与职业等问题,不爱与学校打成一片,有的觉得孩子成绩不如意,和学习成绩好的学生的家长说不到一块儿。林林总总原因归结在一起,就是攀比心理作祟。其实,身为教育工作者,学校不可能因为学生的成绩或者家庭背景等情况,对孩子或家长区别对待。但话虽如此,学校和教师还是应当通过平时的家校互动,让存在这种想法的家长摒弃偏见,消除心理顾虑。

发挥一个作用——家委会和家校合作作用。教育是一项系统工程,单纯依靠学校一己之力势单力薄,需要构建和谐的家庭、学校、社区合作关

系。学校应当充分发挥家委会和家校的作用。要发动家委会为学校发展建言献策,为学校排忧解难,发挥家委会参与学校管理和监督作用。要以家长学校为载体,向家长们传达学校理念、教育知识,切实提高家长素质,提高家庭教育质量。

坚持一个传统——适时家访。由于沟通联系的渠道多了,如今传统家访少了。但必须指出的是,没有了传统家访,家校之间距离远了,家校工作少了些许默契。学校和教师只有走进家庭,才能真正了解学生的家庭状况,与家长沟通交流学生在校的学习及表现情况,才能寻求家校配合统一性。鉴于教育工作的特殊性,应当坚持一个传统,即争取适时家访。从某种意义上来说,家访也是教育中一门不可或缺的特殊课程。

营造一种风气——师德廉政。由于有儒家教在社会上产生的负面影响,以及受社会上不正之风影响,有的家长对当前家校关系存在偏见,不敢走进学校,对教师“敬而远之”。学校应当营造一种风清气正的风气,加强师德师风教育,杜绝有儒家教,才能让家长



在北京师范大学克拉玛依附属学校亲子活动中,学生和家一起拥抱在一起。本版图片由学校提供