

“整本书阅读”领读计划

# 在思辨读写中走向理性与清明

余克靖



视觉中国供图

整本书阅读学习任务群推出之后,总是被关注,不时遭质疑,质疑的声音不小,实践的声浪更大,分歧并未随着时间而减少,而共识却正在实践中慢慢形成。

## 以教学介入阅读,以阅读促进成长

没人反对读书,也没人反对读经典,却有不少人反对整本书阅读,这真是一个值得深思的问题。究其原因,可能有二,一是对阅读有误解,二是对教学不信任。

阅读各有其用,亦各有其道。中小学阅读主要是学习意义上的,它基于感性,但须上升到理性;它尊重个体的情感反应,但还须接受公共价值与逻辑的检验。学生的兴趣自然要尊重,但更重要的,还是兴趣的培养、开发与引导。阅读过程自然也要追求快乐,但不能为了快乐而放弃严肃甚至痛苦的思考,因为无论是知识的获取、思维方式的构建,还是价值观念的养成,都离不开理性的反思。有些阅读注定伴随着认知的纠结与精神的苦闷,譬如经典的阅读。这是由经典的厚重所决定的,不如此则不配为经典。经典的价值,正在于不断挑战你的情感阈值,挑战你的认知极限,挑战你的思想边界,引导你不断突破生命的、时空的、社会的、文化的局限,成为一个更超越的自我。如果说这样的阅读是快乐的,这种快乐肯定不是一般意义上的身心放松与感官愉悦,而是在经历了一番艰苦的探索之后才能体会到的生命涅槃与思想腾飞,这是探索的快乐,这是思考的快乐,这才是中小学阅读教育所应追求的境界。

感性的兴趣固然可贵,经过了理性选择之后的志趣却更为难得。整本书阅读强调以教学介入学生的阅读,从特定意义上看,就是要通过为数有限的经典阅读,培养学生对经典恒久的热爱与敬畏,使他们成为经典名著的终身阅读者。这种不渝的志趣只有在阅读实践中才能建立。长期以来,经典名著的阅读处在放任自流的课外阅读状态,读了什么,读了多少,读得怎样,都是一笔糊涂账。一方面,人人都说经典名著的价值不可取代,另一方面,却少有人愿意在经典阅读上花时间,下功夫,这真是一个无可奈何的悖论。现在,《语文课程标准》设置整本书阅读学习任务群,赋予经典阅读以课程的内涵与学习的意义,既有学理依据,又有现实针对性,理应受到肯定。

当然,课程与教学的介入,能否真正发挥对于经典阅读的积极作用,这又是一个令人忧心的问题。一个极端的说法是:你不教,学生还读点儿书;你一教,学生反而不读书了。这就是我所说的“对教学不信任”。应该说,这种不信任并非空穴来风。阅读教学是语文教学的老大难问题,特别是在应试教育的背景下,违背常识和规律的事儿也没少干。基于这样的印象,人们担心教学的介入反而会致使学生对经典的疏离,也在情理之中。但是,

## 一线声音

### 绘本教学如何推动全人发展

赵亮

儿童本心喜什么?社会发展需要什么样的人才?什么是促进全人发展的有效途径?近日,2021生命树童书网·小圭璋绘本教学系列活动在北京举行开幕式。韬奋基金会理事长聂震宁、国际儿童读物联盟(IBBY)主席张明舟、首都图书馆馆长王志庚等嘉宾,以及北京市西城区教研员杨伟宁教学团队、北京市海淀区外国语学校赵玉欣主任、北京市朝阳区芳草园国际学校远洋小学石邵晨老师等教师代表共聚一堂,探讨新时期下绘本教学推动全人发展的理论和实践经验。

开幕式上,聂震宁表示,幼儿的阅读从“好玩”开始,我们要保护和引导儿童的好奇心,而绘本起到了阅读启蒙、启发阅读兴趣的重要作用。张明舟认为,阅读力就是学习力,绘本可以把童心打开,发扬儿童的想象力和创造力。王志庚建议,绘本是非常重要的课程资源,希望更多人能够秉持正确的读书观、绘本观,推进儿童阅读、亲子共读。

北京师范大学教育学部课程与教学研究院副教授姚颖作了题为《“四会一本”五育协同》新时期中国学校绘本教育的基本理念的演讲。她认为,绘本是一种

因噎废食只会止步不前,不断前行才能撞出路来。如果希望我们的孩子能真正领略人类文化的壮丽与多彩,那么,读经典名著,读整本的经典名著,就是必然的选择。

## 沿着经验,走到经验不可及之处

有人说,从古到今,人们不都在读整本书吗,为什么还要设置一个专门的学习任务呢?事实的确如此,但也要承认,整本书阅读多处于自在的、无师自通的状态。自在状态的阅读,多停留在个体感受与零碎经验的层面,缺乏理性的反思与有效的总结,效能低下,效益有限。而今,将整本书阅读引进课程标准,就意味着要通过理性的教学与研究,改变这种不自觉的、非理性的自在状态,引导学生主动地认识和把握整本书阅读的规律与方法。

长期以来,阅读教学都是篇章阅读的一统天下,我们所拥有的阅读教学经验,绝大部分来自于篇章教学。篇章阅读与整本书阅读之间本来也没有不可跨越的鸿沟,它们相互依存,互相借鉴,相得益彰。对于已有的阅读教学经验,可适用的就运用,该借鉴的就借鉴,能创新的则创新。

在整本书阅读中,最糟糕、最失败的做法,就是将应试训练的那一套习以为常、自以为是的经验,想当然地运用到整本书阅读教学中。这些所谓的经验,学理上不可靠,效用上也可疑,但它的惯性势能足够大,稍不留神就

会粉墨登场。它给整本书阅读带来的破坏性,可能远大于它施之于篇章教学的消极影响。

在应试训练的背景下,文本是分数的仆从,文本的价值取之于它隐藏的考点。为了避免因疏漏而扣分,本能的教法就是贪多求全,敲骨吸髓,连骨头渣子都不放过。结果,文本被碎尸万段(于漪老师用语),阅读教学搞得鸡零狗碎。有些测评专在犄角旮旯里做文章,譬如这样的题目:

曹操除了小字阿瞞,还有一个名字叫\_\_\_\_\_。

我不知道有多少学生能回答。我通读《三国演义》也有多遍,看了题目还是发呆。答案是吉利,命题依据在《三国演义》第一回。其实,小说也只是“一笔带过”:操父曹嵩,本姓夏侯氏,因为中常侍曹腾之养子,故冒姓曹。曹嵩生操,小字阿瞞,一名吉利。命题人或有他的深意,但我觉得,这样一个孤零零的信息能有多大意义?退一步讲,即使非得考查,阿瞞这个名字不是更有价值吗?毕竟,阿瞞这个名字已经成了狡诈冒险的代名词了。

贪多求全必导致舍本逐末,文本的核心价值倒被有意无意地忽视了。有的教师借《红楼梦》来介绍中国古代的饮食、服饰、园林、习俗等传统文化,有的借《三国演义》来介绍三十六计,都存在着此类喧宾夺主甚至反客为主的偏差。《红楼梦》是文学作品,其核心价值在于小说的人物形象及其精神内蕴,只有当饮食、服饰等内容与人物塑造相关的时候,这个教学才是

## 书海观潮

### 那些追逐着光的人,自己也成了光

本报记者 却咏梅

作为专注现实主义创作的中生代儿童文学作家,舒辉波的创作游走于纪实与虚构的中间地带,作品风格沉稳而扎实,诗意又温厚,不避人性之脆弱芜杂,直击生活之真相,既体现了儿童文学反映生活应有的题材宽度,也一定程度抵达了少年心灵成长的意涵深层。他的新作《逐光的孩子》以一名大学生支教志愿者的视角,讲述其在神农架山区小学支教的经历,是一部对贫困乡村儿童生活现实与心灵图景、乡村教师的困境与坚守、支教青年的人生选择与生命价值等问题的深度挖掘,反映我国新世纪以来乡村教育发展变迁的儿童文学力作。

3月28日,二十一世纪出版社集团联合湖北省作家协会在北京举办《逐光的孩子》作品研讨会,中国作家协会书记处书记邱华栋、中国儿童文学研究会副会长徐德霞、北京师范大学教授张莉、中国海洋大学教授徐妍、太原师范学院教授崔昕平等专家学者从不同角度探讨该书的创作特点和思想价值。

邱华栋认为,舒辉波是一位成长型作家,《逐光的孩子》是他创作中一部标志性作品,独具魅力的叙事结构、充满诗性与哲思的语言、生动可感的细节,反映乡村教育者和山区孩子共同成长,一起走向光亮的过程,在当下的时代大背景下极富意义。

在徐德霞看来,《逐光的孩子》与其他作品最大的不同就是双向成长、双向救赎,支教志愿者帮助了当地的孩子,他本人也得到了救赎和成长。张莉也表示,该书写出了

必要的,《三国演义》表现的是儒家政治伦理与道德观念,计谋的描写服从于人物的表现,如果课堂上津津乐道的是那些阴谋诡计,《三国演义》还有什么教学价值呢?

在整本书阅读教学中,借鉴已有经验,但需保持理性的反思。沿着经验,走到经验不可及之处,才能构建出新的积极的经验。

## 更真切的体验,更深刻的思考

在整本书阅读教学中,教师的任务是什么?概括地说,借助专业的课程知识与教学技能,为学生的阅读与思考提供必要的空间与资源。具体地说,为学生的思考提供方向、动力与路径,这其实就是思维的三要素。

首先,是确立思考的方向与目标,这就是文本的核心价值。文本的价值是多元的,但对于学生而言,它的价值应该是具体的,这就是它在立德树、培育核心素养、训练读写能力等方面的具体价值。核心价值的确立,不仅要问“文本有什么”,还要问“学生要什么”,让学生走进文本,汲取学习与成长的资源,也让文本走进学生,实现文化的理解与传承。核心价值的确立,不仅取决于教师的文本解读能力,还取决于教师的教育理念与价值追求。

譬如《三国演义》,我将其价值定位在“功名与道义”的思考上。小说人物众多,帝王将相,贩夫走卒,樵夫野佬,每个人性格各异,行迹有别,但体察他们的人生起落与生命,无不体现了功名与道义的冲突。主人公们梦想登上龙位,文武们想出将相,降将们择主而从,家奴们朝三暮四,展现了一幅追名逐利、攀龙附凤的社会图景。小说对功名总体上持开明态度,并不因追名逐利就予以否定,小说的褒贬主要取决于人物的言行,这就有了另一个评价维度,那就是“道义”。功名与道义的冲突,始终贯穿在人物的行为之中;而历史人物的正邪两分,也取决于他们对道义的态度。

功名与道义的冲突,是每个人在生命历程中都必然面临的基本冲突。讨论三国人物的野心与挣扎,其实就是在引导学生省察自我,理解社会,理解传统文化的义利观。我想,这就是最生动的人生教育,也是最有感染力的文化传承。以“功名与道义”切入《三国演义》,明确了思考的方向与目标,从而减少了相对次要的内容或暂且与学生无关的内容的干扰,让师生们能够在有限的时间内,聚焦文本的核心,有利于思考的不断深化。

其次,是提供思考的动力,这就是问题的开发与设计。杜威说,当人们遇到岔道口,可能误入歧途的时候,思维就会主动地进入理性的反思状态,因为错误的判断会让自己南辕北辙。岔道口,即阅读中的疑虑、苦闷、游移、彷徨、停滞,就是需要思维主

动介入澄清与判断的问题。《三国演义》有太多需要辨析与澄清的问题。譬如,民间向有“宁要真小人,不要伪君子”的说法,那么,如何理解曹操的率真与刘备的虚伪呢?解决这个问题,靠感觉、印象、想象和猜测是不够的,必须借助分析论证、辨析反思等高阶思维,才能抵达真相与真理。追求真相几乎是人的本能。有了真问题,思考与探索就有了源源不断的动力。

最后,为学生的思考提供可靠的路径与方法。我引导学生梳理曹刘的政治轨迹,辨析二人的行为动机,比较二人的社会评价,在全面、综合分析的基础上,达成对曹操、刘备的理解。在这个过程中,始终渗透着阅读与写作活动,阅读、写作与思辨三位一体,这就是“思辨读写”。

究竟该如何评价刘备与曹操呢?曹操的文治武功,丝毫不逊于刘备,而曹操的率真任性,也让他显得很洒脱。但无论如何,曹操的形象都是丑恶的,因为他视天下人为工具,蔑视生命,滥杀无辜。这一点,毛宗岗看得很清楚:曹操一生,无所不用其借,借天子以命诸侯,又借诸侯以攻诸侯,至于欲安军心,则他人之头亦可借,是千古第一奸雄。所谓“借”,其实就是“利用”。曹操善借,天子可以借,诸侯可以借,连人头都可以借,真令人心惊肉跳。

与曹操相比,刘备的言行确实前后矛盾,让人生厌。比如在徐州、荆州和西川的战略选择上,刘备心口不一,自相矛盾。但这正是刘备与曹操的区别。曹操追求的是“成事”,为了成事,可以践踏道德;而刘备呢,始终难以摆脱道德压力,有所敬畏。这使得刘备经常陷入功利与道德的矛盾之中。这既是他优于曹操之处,也是他劣于曹操之处。在刘备始终对天下有一种精神与道德的感应力,民心所向,趋之若鹜;劣,在于做事时总是顾东忘西,不能像曹操那样为所欲为。刘备的很多“虚伪”,其实皆因此。从功利的角度看,徐州、荆州、西川他都想要;从道德角度看,要徐州,就要乘人之危,趁火打劫,要荆州与西川,就是对同宗同族的兄弟无情无义。刘备一生不滥杀无辜,信义部下,爱惜民众,并非他的觉悟天生比别人高,而是因为他还坚守一点儿道德信念与追求,正是这样的敬畏让他很大程度上超过了曹操。

真小人与伪君子,这个讨论从特定的角度阐释了“功名与道义”的复杂关系与内涵。这个思辨的过程,是学生一次又一次进入文本的过程,也是学生一次又一次自我反思的过程。

这就是我的“基于思辨读写的整本书阅读”。我追求的教学境界是:不兜圈子,直击文本核心,追求阅读的核心价值,不隔靴搔痒,开展精要的问题讨论,解决阅读中的焦点与难点问题;不纸上谈兵,将阅读与写作结合起来,读写一体,提升语文核心素养。

(作者系语文特级教师)

## 名师在读

### 经典向我走来

何伟俊

2008年之前,我的阅读以中外的哲学、语言学、教育、人文等书籍为主,未想过阅读中国古典原著。在这个思想多元、文化激荡的时代,中国传统文化再次为当下社会关注和重视,这让我产生了阅读、学习“四书五经”的冲动。我想,作为教育人应该通过阅读、学习古代经典,对中国传统文化的价值有自己的理解,作出自己的判断,才可以面对学生传承中华优秀传统文化,承担起传播文化的教育人责任。

基于这样的想法,我用细读文本的方法,认真品读四书(《大学》《中庸》《论语》《孟子》),写了大量的读书笔记,陆续出版了《论语·里住着的孔子》《孟子的理想国》等,《论语·里孔子的教育智慧》也即将出版。

我认为,要想对中国传统文化有所了解,有两种方法:一种是间接了解,听别人介绍;另一种是直接了解,回到原点,细读文本,生成自己的理解,得出自己的判断。

在品读《论语》时,我用解读文本的还原方法,做到四个“回到”,即回到文本、回到语言、回到人心、回到生活,追寻属于我自己的理解和判断。从这个视角,又引发了对另一个话题的思考,视象是中国传统文学评论的命题,知人论世,现在通行的解释是研究一个人及其作品一定要先了解他所处的时代。理解文本离不开时代背景,但如果只局限于时代背景,其思路有点儿偏颇,甚至产生误解。其实,时代背景不是一个预设在那里的、虚空的环境,时代是由人创建的,哪有抽象的时代?我想能一点儿突破,不为那时的时代背景束缚,而是从文本、语言出发,去感受孔子、弟子和其他个性鲜明、活泼泼的人,走进那个特别的春秋时代;这也正好跟《论语》中孔子的思路相符合,子曰:“不知命,无以为君子也;不知礼,无以立也;不知义,无以成人也。”他最后一句话的意思是:你不能理解语言的话,就不能了解一个人。我就是想从语言走近孔子其人,走进他的内心世界,感受他的思想情感和人格精神。随着阅读的深入,孔子的形象在心中逐渐丰满、鲜活。

坚持反复品读,加上与教师、书友分享,于我受益良多。第一,尽管花了很多时间、精力,但得益是丰富的,分享是快乐的;第二,与同仁交流,尽到一份传播文化的责任;第三,通过讲,让自己思考得更深,品读得更细,收获更多。正如艾德勒在《如何阅读一本书》中说的:你真诚拥有一本书,你就把它讲出来。开玩笑地说,我讲《论语》,收获最大的不是听我讲的教师,而是我自己。

我阅读经典的方法有六个方面:1.整本书细读,先全书浏览一遍,然后分篇一章一章地细读。不理解的字,除了看注释外,还要查看古汉语字典,弄清字的古义,避免望文生义。2.边读边思,理解大意后,反复阅读,关注语言,联系语境,还原生活,串联自己已有的阅读积淀,细细琢磨,深入探索言外之意,领悟“近言”之“远旨”。3.笔记所思,一篇边读边思下来后,再一章一章地梳理,提炼出主题,联系生活,现实阐释、评论,撰写相对完整的阅读笔记。4.整体提炼,挈领而顿,百毛皆顺。注意全书前后,每一篇章节之间的联系,整体、贯通起来思考、梳理、提炼、分析、感悟和评论。我整体提炼,《论语》的核心价值有三点:为学、为仁、为政。《孟子》的核心价值只聚焦一点——仁义。5.先慢后快:从2007年到2008年,细读《大学》和《中庸》,写读书笔记3万多字;2009年到2014年,细读《论语》,写读书笔记15万多字;2016年到2017年,用15个月细读《孟子》,写读书笔记20万多字。6.主参兼读(主题阅读):广度阅读,拓宽视界,思维碰撞,独立思考,深化理解。《论语》主读杨伯峻《论语译注》,钱穆《论语新解》,兼读朱熹、李泽厚、鲍鹏山等有关《论语》、孔子的书20多本,还阅读哲学、人文等其他书籍。

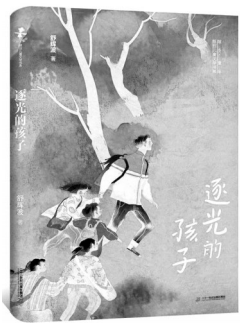
细读经典的过程,是提升理解力的过程,是丰富自己、感悟经典魅力、享受阅读的过程。卡尔维诺说:一部经典作品是一本每次重读都像初读那样带来发现的书,是一本即使我们初读也好像是在重温的书。阅读经典,有时我们往往觉得很难,其实你真的读起来,不是你想像的那么难。只要打开这扇门,勇于走进去,肯定能进入经典仁、智的世界。经典如璞玉琢磨,玉汝于成心宽阔。经典,一定会向你走来。

(作者系江苏省兴化市教师发展中心小学语文教研员)

封山或山体滑坡,只能靠步行。他几乎对每一个学生都做过家访。4000多公里,这是范献龙支教期间走过的路。他会成为孩子们心底的一粒种子,伴随孩子们长大。

最大的改变是人。范献龙说,孩子们学成之后大多回到家乡,有当老师的,有进政府部门的,更多的是自己开办民宿或者进了旅游公司。当地多雪,先前让人出行不便,现在已经有了五个滑雪场,造福百姓。

教育扶贫着眼未来,需要几代人接续努力,教育扶贫培养的是新农村的新主人,改变的是几代人。舒辉波坦言:写作《逐光的孩子》时,我脑海里总会浮现孩子们稚气天真的脸庞和亲切闪烁的眼睛。他们有的我的访问对象,有的是我支教时的学生。我想,不是我书写了他们的生活,而是他们让我看见了更宽广的世界。那些追逐着光的人,自己也成了光。他们传递心中的火把,把光和热送到最需要的地方,照亮更多的人。



舒辉波《逐光的孩子》

著