

特约专稿

持续、系统、稳妥地推进高考综合改革

钟秉林

1. 新一轮高考改革的主要任务

新中国成立后开始实施的普通高等学校考试招生制度是一项重要的人才选拔制度,也是中国特色社会主义制度体系的重要组成部分。高考制度一方面要适应经济社会发展对人才选拔的外部诉求,另一方面也要适应个体全面而有个性发展的内部诉求,因此,高考改革一直在路上,“变”与“不变”成为高考制度的基本特征。

2010年7月8日,中共中央、国务院印发《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,提出推进考试招生制度改革。以考试招生制度改革为突破口,克服一考定终身的弊端,推进素质教育实施和创新人才培养,明确了新高考有利于科学选拔人才、促进学生健康发展、维护社会公平的改革原则和目标,提出了深化考试内容改革、探索高等学校分类入学考试、完善高等学校招生名额分配方式和招生录取办法等改革任务。

2014年,《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》正式颁布,标志着我国新一轮考试招生制度改革正式启动,明确了新一轮高考改革的问题导向,即针对唯分数论影响学生全面发展,一考定终身使学生

学习负担过重,区域、城乡入学机会存在差距,中小学择校现象较为突出,加分造假、违规招生现象时有发生等问题深化改革。

新一轮高考改革的主要任务包括三个方面:一是改进招生计划分配方式,提高中西部地区和人口大省高考录取率,增加农村学生上重点高校人数;完善中小学招生办法,破解择校难题。二是改进考试形式与内容,完善高中学业水平考试,规范高中学生综合素质评价,加快推进高职院校分类考试,深化考试内容改革。三是改革招生录取机制,减少和规范高校加分,完善和规范自主招生,完善高校招生选拔机制,改进录取方式,拓宽社会成员终身学习通道。

按照《意见》要求,2014年浙江

省、上海市率先启动高考综合改革试点,实施3+3科目设置方式,探索基于统一高考和高中学业水平考试成绩、参考综合素质评价的多元录取机制等。截至目前,我国已经有14个省份分三批启动了高考综合改革,浙江、上海已经有4届学生通过新高考进入高校,北京、山东、天津、海南四省市2020年按新高考录取新生,2021年辽宁、河北、江苏、湖南、湖北、重庆、福建、广东8省市将按新高考录取新生。同时,第四批改革省份已经完成教育部组织的高考综合改革基础条件实地评估工作,教育部将根据评估结果确定2021年启动高考改革的省份。新高考改革已经从东部试点省份向中西部省份拓展,并即将在全国范围内展开。

2. 新高考改革取得的初步成效

新一轮高考改革在增加学生的选择性、促进高校科学选拔各类人才方面取得了初步成效。

首先,改革增加了学生的选择性。从北京师范大学课题组对改革省份的跟踪评价来看,无论是第一批改革试点的浙江、上海,还是第二批改革试点的北京市等省份,无论是高中教师、学生及其家长,还是高校教师与大学生群体,都普遍认可新高考增加了

学生的选择性,体现了以学生为中心的改革导向,学生群体的满意度较高。

其次,新高考促进了高校科学选才。试点省份探索高考综合改革,增加了学生与高校双向选择权,高校可以按照专业发展需要选择合适的人才。从试点省份高校新高考生源的追踪评价来看,综合评价招生学生表现出较好的学业发展潜力。试点高校扩大综合评价招生范围的意愿强烈。

再其次,新高考促进了中高衔接,倒逼高校人才培养模式创新与专业结构调整。新高考探索逐步取消录取批次、实施平行志愿招生录取,对高校专业结构带来巨大冲击;同时,学生选择性的增强和招生录取方式的改革带来了高校生源质量、知识结构的多元化,也对高校人才培养模式带来新的挑战,促进了高中与高校衔接,探索协同育人。

3. 协同推进形成高考改革合力

高考改革是一项持续性的复杂的系统工程,我们必须清醒地认识到高考改革的特点,积极稳妥地向前推进。

首先,高考改革具有长期性的特点。十年树木,百年树人,人才培养的周期性较长。2014年入学的高一新生开始启动新高考,2017年高校按新高考录取,2021年第一届新高考录取的本科毕业生才能踏入社会。按照新高考模式选拔出的人才是否满足高校培养要求和社会用人需求,则需要更长时间的跟踪评价。因此,必须遵循规律,循序渐进,逐步深化改革。

其次,高考改革具有系统性的特点。高考改革不仅涉及高中育人方式的变革,而且涉及到高校人才选拔与培养模式的变革,不仅涉及到教师队伍建设和人力资源的保障,而且涉及到教学条件建设等物质资源的保障,不仅涉及到教育观

念和育人理念的变革,而且涉及到教育治理和教学管理体制的改革;不仅涉及到教育系统内部的改革,而且涉及到教育系统外部的综合配套改革。因此,必须加强系统研究和顶层设计,统筹各方扎实推进。

再其次,高考改革具有艰巨性的特点。高考改革牵一发而动全身,涉及到亿万学生的前途和千家万户的命运。新一轮高考改革从顶层设计至今已经历时10年之久,但改革过程中依然存在一些有待解决的问题,比如,如何不断完善高考制度本身的科学性与公平性,如何扎实推进各省因地制宜制定适合本地基础条件的改革方案,如何引导解决学生选科的功利性,并协调个体理性与群体理性的冲突,如何有效解决综合评价招生过程中效率与公平性的冲突,如何平衡不同群体的利益诉求等,需要政府、高校、高中、社会、科研机构等通力合作,协同推进。因此,必须科学研判改革形势,驾驭改革全局,扎实推进改革。

十四五期间,落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》,需要持续、系统、稳妥推进高考综合改革,既要加强顶层设计,进一步完善考试招生制度的科学性与公平性,也要统筹推进新高考和新课改,进一步加强教师培训;既要加强地方层面教育资源的投入和保障力度,又要完善选课走班教学、生涯规划教育、综合素质评价、教师评价制度改革等配套改革措施;同时,还需要加强舆论引导与宣传,争取改革共识,形成改革合力。

在这样的大背景下,《中国教育报》增设考试招生版,具有重要的现实意义。我希望并且相信,会有更多的校长、教师、教育管理者和专家学者在这个平台上进行观点交流、思想交锋和经验分享,共同促进我国高考综合改革的顺利实施。

(作者系国家教育考试指导委员会委员、北京师范大学教授,曾任北京师范大学校长、中国教育学会会长)



高考加油 未来可期

新华社发(资料图片)

《中国教育报》增设考试招生版,具有重要的现实意义。我希望并且相信,会有更多的校长、教师、教育管理者和专家学者在这个平台上进行观点交流、思想交锋和经验分享,共同促进我国高考综合改革的顺利实施。

钟秉林

考试与教学

在考生心里播下文化的种子

——2020年高考语文全国卷阅读题选材分析及教学建议

方文飞

北京大学语文教育研究所所长、中小学语文统编教材总主编温儒敏教授曾说,高考不是古代的科举,我们要培养的是现代化的国民,而不是传统社会的文人。所以命题上要为学生的未来着想。笔者认为,过去两年高考语文全国卷的阅读题,在命题思路上体现了温儒敏教授这一思想,既有传承又有创新。

语文阅读理解题选材特点

2020年高考语文全国卷阅读理解题源选材表现出以下三个方面的特点:

选材重视名家名著

2020年高考语文全国卷的阅读题选材延续了2019年的特点,继续关注名家名著。文学类文本阅读的材料无论是国内作家还是美国的作家,都是名家。而文言文阅读则不再仅限于从《史记》中选取材料。2019年高考语文全国卷(I、II、III)三篇文言文阅读材料全部源于《史记》,而2020年文言文的阅读材料有两篇出自《宋史》,估计这是考虑到《宋史》在中国古代史书中的重要地位。《宋史》是二十四史之一,收录于《四库全书》,是二十四史中篇幅最庞大的一部官修史书。而古代诗歌部分则继续从唐诗宋词中选材,以彰显中华文化之光。这些古今中外的名家名著连续两年出现在高考语

文全国卷中,意在充分发挥高考指挥棒对教学的指向性作用,以这种特殊的方式告诉考生,语文学科就是要读书,以及语文学科要读什么样的书。

关注中华优秀传统文化

2017年版《普通高中语文课程标准》特别重视中华优秀传统文化的传承,指出要通过学习运用祖国语言文字,体会中华文化的博大精深、源远流长,体会中华文化的核心思想理念和人文精神,增强文化自信。2020年高考语文全国卷的论述类文本关注的主题分别涉及传统的孝道伦理、古代艺术作品的历史价值以及对《古文观止》的研究。这三篇文章分别探索了中国式的家庭伦理道德、美术馆古代藏品的潜在意义以及《古文观止》备受历代读者喜爱的原因等。读这样有深厚内涵的文章,就好比练习太极拳锻炼身体,个个好处不用多说。这三篇文章与以往的纯粹为考试服务的普通论述文、科技文等有很大区别。选用普通论述文等文体作为考试材料,仅仅是从阅读、提取、辨析信息的角度来考查学生,文本本身的思想意义并不在命题者的思考范围之内,但是选用蕴含中国传统文化核心价值观的文本,则考虑到了文本本身对于学生精神成长的教育意义,正如国家督学傅国亮先生所言:“教育最重要的本质使命是促进人的精神成长,只有关怀

精神成长,才有可能发生教育。

聚焦时代主题

2020年对中国人民来说是一个特殊的年份,全国卷的三份试卷在聚焦时代主题这方面较之2019年更加突出。2020年是精准扶贫的收官之年,新基建更是在2020年迎来风口,钟南山院士也因年初在新冠肺炎疫情防治中作出特殊贡献而被人们交口称赞。扶贫、新基建和抗疫是本年度重中之重的大事,这几件事做好了,国家的可持续发展就有了根本保障。这三件大事充分体现了社会主义先进文化的进步性,也特别能体现中国的以人为本精神。在2020年全国抗击新冠肺炎疫情取得初步胜利的大背景下,命制这样的试题,彰显了国家的制度自信与文化自信。但从以往的经验来看,在2021年高考试卷命制中可能会尽量避免再出现这种集中关注当年重大时事的做法。

总之,2020年高考语文全国卷阅读题选材突出文化自信,引导学生关注中华优秀传统文化和世界优秀文化,帮助学生感悟文化的魅力,在考生的心里埋下文化的种子。

如何有针对性地复习备考

笔者认为,今后高考语文卷的阅读题总体上依然会以高中新课标为依据,凸显语文学科核心素养要求,一线的语文教师在指导备考时如何更有针对性地应对?

首先,要注重积累。教师在平常的教学中要注重引导学生关注时事,要求学生不仅要低头看路,更要仰望天空,要有意识地抽出一些空闲时间,关注重要的时事新闻。教师还应在指导学生写作的时候要求学生学会使用比较新颖的写作材料,做到活学活用、现学现用,把平常的积累及时运用到作文写作和学习中去。

其次,要吃透高考真题精神。高考真题凝聚了命题者的心血,贯彻了新课标的理念,是不可多得的研究下一年度命题方向的材料。语文教师应该加大对高考真题的钻研,这样才能在创制或选择训练卷时少走弯路,少做或不作无用功,做到精准施教、精准复习。要加强对高考真题题目及答案的研究。譬如2020年全国一卷的第9题,题于先引用海明威的原话阐述文学上的

冰山理论,最后要求请据此简要说明本小说的情节安排及其效果。本题回答的关键在于依据干作答,没有套路可用。如果平时教学中教师只教会学生依照套路机械作答,此题学生就难以答到要点。

再其次,要充分发挥阅读材料的育人功能。从2020年高考语文阅读题可以看出,阅读题的文本材料兼具知识能力测试和育人两种功能。以往在分析试卷时,教师往往注重试卷的考试价值分析而忽视分析阅读题文本的思想内涵,这一倾向必须纠正。教师在教学中要加强文化观照,加深学生对文本的理解,深挖育人功能,在帮助学生提升语文应试水平的同时提升学生的语文核心素养。

(作者系安徽省池州市第六中学语文高级教师、池州市中小学学科带头人)

2019、2020年高考语文全国新课标卷阅读题部分相关内容

时间	试卷	论述类文本(材料内容)	实用类文本(材料内容)	文学类文本(材料内容)	文言文(材料内容)	古代诗歌阅读
2020	全国I卷	孝道伦理	新基建	《越剧唱腔》(海明威)	《宋史·苏轼传》	唐诗(陆龟蒙)
	全国II卷	美术的“历史物质性”	脱贫攻坚	《书匠》(葛亮)	《宋史·王安石传》	宋诗(王安石)
	全国III卷	谈读《古文观止》	关于钟南山的人物对话	《记忆里的光》(蒋子龙)	《晋书·王羲之传》	宋诗(陆游)
2019	全国I卷	文学创作理念	文化遗产	《理水》(鲁迅)	《史记·屈原贾生列传》	宋诗(陈与义)
	全国II卷	杜甫七律研究	中国桥梁	《小步舞》(莫泊桑)	《史记·商君列传》	唐诗(杜荀鹤)
	全国III卷	传统表演艺术保护	志愿服务	《到梨花屯去》(刘亮程)	《史记·孙叔敖列传》	唐诗(刘禹锡)

专栏

学生发展指导应该做什么

刘成杰

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(下称《纲要》)首次提出学生发展指导的概念。伴随新高考改革的稳步推进,学生发展指导的内涵不断充实和完整,实践也逐渐具体化、规范化。但是笔者发现,不少教师、校长乃至教研人员对学生发展指导、生涯规划、学业规划乃至职业规划等概念及其逻辑关系在认识上存在含混不清的情况,直接影响到相关工作的开展,有必要进一步厘清。

为何要重视学生发展指导

按新的考试招生制度设计,高中一年级末或二年级初,学生需在语文、外语及数学三科之外,再按不同科目选择三个科目,作为高考录取时的计分科目。实施新高考后,高中生的课表与培养目标不再是千人一面、整齐划一,而应更多体现学生发展的个性化、多样化。这样的改革更利于学生发现、发展自己的兴趣、特长和潜能,也更有利于促使学生形成自主选择能力,树立自我发展意识。

此阶段的大部分学生尚不够成熟,个人的知识和社会阅历尚无法帮助他们完成这一重要抉择,加之选科与报考的专业性及等级赋分等新规则十分复杂,大部分家长也无法给予孩子充分指导,客观的现实状况要求学校应结合学生的实际情况,统筹做好学生发展指导工作。

笔者2019年在负责教育部新高考改革背景下学生发展指导制度建设课题研究时,曾对进入新高考改革省份的37所学校进行调研,发现90%以上的学校已经或准备建立学生发展指导机构,但同时也发现,真正配备有专业化的学生发展指导师资的学校占比不足35%,不少学校在学生发展指导的方向及其课程设置上存在偏差,一定程度上影响了学生发展指导工作的实效。

中学阶段学生发展指导重点何在

2017年颁布的普通高中课程方案和语文等学科的课程标准,即我们所说的新课标,首次对学生发展指导的内涵进行了相对完整的界定,要求学校组建专门队伍,加强对学生的理想、心理、学业、生活、生涯规划等方面的指导,促使学生提高生涯规划能力和自主发展能力。2019年国务院办公厅《关于新时代推进普通高中育人方式改革的指导意见》则基本承接了新课标界定的,但将其中五项主要指导内容之一的学业改为了学习,与作为主要指导内容之一的生涯规划所涵盖的学业规划进行了区分,进一步厘定和明确了学生发展指导的内涵。

与国家文件的严谨相比,在实践中,不少学校及学生发展指导教师对生涯规划、学业规划及学生发展指导等概念的内涵及逻辑关系认识不清,甚至混为一谈。

与理想、学习、生活、心理等相对明确的概念相比,生涯规划的概念相对模糊。其实,生涯(career)是一个舶来词,生涯规划也多是职业生涯规划简称,是欧美人力资源管理理论的组成部分。此种意义上的生涯规划,通常为中期和长期规划,重在设定个人中长期乃至人生的发展目标与相应规划。对于学生尤其初高中学生而言,所谓生涯规划更多体现为学业规划,属于短期生涯规划,主要是学生根据自身实际情况,树立合理的升学与学业发展目标,同时选择合理的升学方式与路径(如强基计划、体育特长生、艺术类等)进而制定可执行性的规划并坚持执行。这个阶段的生涯规划,应以学业规划为主而职业规划为辅,更符合学生以学业为本的本质。在中学阶段,即便是开展具有中期生涯规划之意的职业规划,也应结合初高中学生年龄特征,更多着眼于引导学生处理好自身潜能、特长与社会需要的关系,重在唤醒职业发展的意识,而非目前实践中很多学校所采取的开展系统性生涯规划课程却忽视学业规划的做法。

综合考量 构建学生发展指导体系

初高中时期的学业规划,一方面需要学生处理好个人特长、潜能与高中学业之间的关系,充分利用好选科、选学、选课、选专业、择校等新高考政策赋予的自主选择权;另一方面又不能局限于此,学校、家庭包括学生自己,要注重培养制定规划、执行规划的能力,养成良好的学习习惯和坚韧的品质。

概言之,我们不能片面地将生涯规划等同于学业规划或职业规划,更不能颠倒逻辑关系,将生涯规划与学生发展指导画等号。中学阶段不应片面将自我认知体系、外部探索体系和职业发展规划等生涯规划理论知识作为中学阶段的生涯教育重点,而应在理想指导、学业指导、生活指导、心理指导基础上,将涵盖新高考政策解读、升学路径规划、选科指导、目标专业与学校规划、执行规划、报考指导等内容的学业规划作为重点纳入到生涯课程体系中,同时综合考量我国传统文化、社会文化、教育体制和人才培养目标等,构建符合学生发展需求和学校实际的学生发展指导体系。

(作者系北京科技大学文法学院学生发展教育研究中心主任、教育管理学博士后)

