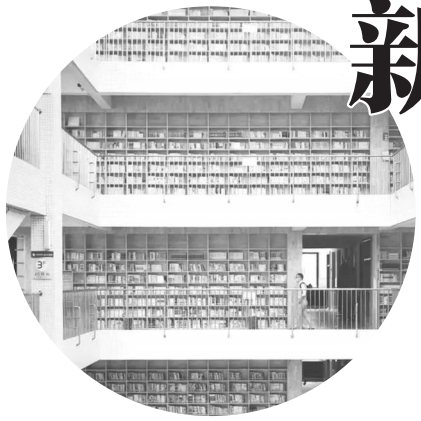


融媒特别策划 / 十大读书人物谈阅读



# 新学期,我的阅读期许

曹勇军

来 这个阅读量少得可怜,但我珍惜来之不易的阅读成果,期待2021年能多读一点儿。

有人劝我,年岁渐长,应该看透,见好就收,少读书,多思考。可我至今仍不觉悟,总是看不透,想不通。有太多的新知想要汲取,有太多的困惑逼我思考。好奇心永不满足,求知欲永不弥盛。多思是好的,少读则未能。只是书海无涯,人生有限,怎么办?我的应对之策是:让一书与群书共处,让在读与备考互补。用心读好手中的那一本,又有一批书环绕周围,形成背景,组成交响。西哲培根说,书有可浅尝者,有可吞食者,少数则须咀嚼消化。它展示了读书的战略智慧,重点细读一本,又用翻检、浏览、扫描、跳读等方法,把周围的书大致翻一翻摸一摸,警觉如同间谍,散漫好似游客,这样书引书,书套书,彼此参照映发,相互打通融合,打破边界,克服内卷,激发新意,形成自己对问题的独特视角和看法。

去年读了《把自己作为方法》,书中人类学家项飙先生提到“图景理论”,认为理论就是描绘事物间内在关系的图景,是给世界的一个图景,因此要把个体的生命经验带入学术研究,把个人生命经验问题化,把自己当作方法,把道理从熟悉的生活中勾勒出来,介入生活,有所作为。这怎么理解?我翻了费孝通先生的传记,费老的洋先生帕克就曾教导他说,所谓科学(理论)并不是什么了不起的东西,只是能讲得出来,讲了人家懂得,可以试试的一种个人经验罢了。如此合在一起对照着读,不仅了解了人类学的基本学术方法,强化了对原作的理解,提升了对学术理论本质的认识,而且让我对自己长期坚持的教育探索及其背后的方法论有了新的感悟和行动的起点,觉得自己一下子被照亮了,思想得到解放。

我喜欢读这种直面问题、有痛感的人的书。他们的问题来自生活,他们的探索艰难而粗砺有力,他们有真实的专业生活。什么是生活?生活就是生机勃勃的活着。什么是专业生活?就是你的专业阅读、思考和探索,让你的生活更加生机勃勃。这样的阅读让你合群,解决实际困难,不飘不浮,扎根并改造教育生活,推动自己和团队的进步。2020年开始的新冠疫情带来空前的教育压力和竞争,压力让人疲惫不堪,竞争让人心生寒意,我和我的团队,仍然像以往一样投身火热的教育改革和课程建设,第15届戏剧节、第5届读书周、第9届月光诗会,还有经典夜读沙龙,还有学生科幻杂志,还有特长生专集,一群人顶着压力,为他们心目中的语文理想国吃苦奋斗。这是阅读后绽放出的生命花朵,也让我的阅读散发理想的芳香。

年前一位从前的同事来看我,说他去年以来忙乎课题读了一大堆书,但浮光掠影,事后竟然一点儿印象也没有,大赞我勤奋自律。听了他的赞扬,我唯有苦笑,开心不起来。我告诉他,

我对去年自己的阅读并不满意。上半年,疫情肆虐,内心忧惧,下半年,先父缠绵病榻,绝望而无奈。书时读时辍,状态有起有伏,且应付约稿,多是赶任务的榨取式阅读,虽有成效和成果,但阅读中很多时候错过了好书佳作中绿叶的婀娜与枝柯的参差,难以让激情得到释放,让我自我得到舒展,阅读生活过得匆忙而粗糙,缺少成长性。幸运的是,我有几位优秀的师友,他们读书比我沉潜,他们治学比我从容。我见贤思齐,自我审视,自我批评,挣扎着努力多读点儿,读得细致点儿,更有效点儿。

2021年,在不确定的变化中,我期待自己能有更好的读书状态,有更丰沛完整的读书生活和读书成绩。人们多把安徒生《卖火柴的小女孩》看成凄美的童话,我却有自己的解读。我想大胆地把题目改成《卖火柴的老男孩》,用来自嘲,把故事看成我读书的浪漫寓言:一根一根划亮最后的火柴,在明亮的火光中,感受温暖,看见那些人世间不曾见过的美丽的东西,跟着祖母一起走向新年的幸福中去。(作者系南京市第十三中学语文特级教师,中国教育报2017年度推动读书十大人物)

你仔细,刺激你思考。记着这两点,其他琐碎方法便不用着说。而时下迷恋做导师,给人家开读书妙方的人,把技法做得缤纷缭乱、炫人耳目、花样百出,但是唯一的缺点就是他们没有认真读那本书的本尊。

学究天人如朱先生,关于读书方法,他说的皆是最普通的常识,也是最有价值的良方,让读书回归了它的应有之义。纳博科夫说:常识是一个幻想,但是生活中所有最重要的价值和价值全都是美丽的圆形,圆得像宇宙。关于读书,还是让我们放下纳博科夫这个极具想象力和魅力的伟大比喻,回归读书的常识吧。(作者系山东省济南外国语学校特级教师,中国教育报2020年度推动读书十大人物)

感动之外,捧读经典还会教你静对喧嚣,独立思考。譬如当下风靡基础教育的整本书阅读活动表面过热,内里疲弱,活动规定性太多,背离了阅读和学习的初心。温儒敏先生说:整本书阅读,可以多少起到磨性子、养心性的作用,读书养性,培育毅力,涵养心智,祛除浮躁。要求不宜太高,重在目标管理,不要太多过程管理,能坚持完整通读几本书,就很不错了。处处安排写作或者讨论,过程管理太细,反而可能败坏读书的兴致。其言看似朴素,实际蕴含整本书阅读的本真含义和基本规律。

感动之外,捧读经典会令你堕入迷恋方法的泥潭,而是回归读书常识,回归读书本体。朱光潜先生在《给青年的十二封信》中谈道:第一,凡值得读的书至少须读两遍。第一遍须快读,着眼在了解全篇大意与特色。第二遍须慢读,须以批评态度衡量书的内容。第二,读过一本书,须笔记纲要和精彩的地方和你自己的意见。笔记不仅可以帮助你记忆,而且可以逼得

你仔细,刺激你思考。记着这两点,其他琐碎方法便不用着说。而时下迷恋做导师,给人家开读书妙方的人,把技法做得缤纷缭乱、炫人耳目、花样百出,但是唯一的缺点就是他们没有认真读那本书的本尊。

学究天人如朱先生,关于读书方法,他说的皆是最普通的常识,也是最有价值的良方,让读书回归了它的应有之义。纳博科夫说:常识是一个幻想,但是生活中所有最重要的价值和价值全都是美丽的圆形,圆得像宇宙。关于读书,还是让我们放下纳博科夫这个极具想象力和魅力的伟大比喻,回归读书的常识吧。(作者系山东省济南外国语学校特级教师,中国教育报2020年度推动读书十大人物)

感动之外,捧读经典还会教你静对喧嚣,独立思考。譬如当下风靡基础教育的整本书阅读活动表面过热,内里疲弱,活动规定性太多,背离了阅读和学习的初心。温儒敏先生说:整本书阅读,可以多少起到磨性子、养心性的作用,读书养性,培育毅力,涵养心智,祛除浮躁。要求不宜太高,重在目标管理,不要太多过程管理,能坚持完整通读几本书,就很不错了。处处安排写作或者讨论,过程管理太细,反而可能败坏读书的兴致。其言看似朴素,实际蕴含整本书阅读的本真含义和基本规律。

感动之外,捧读经典会令你堕入迷恋方法的泥潭,而是回归读书常识,回归读书本体。朱光潜先生在《给青年的十二封信》中谈道:第一,凡值得读的书至少须读两遍。第一遍须快读,着眼在了解全篇大意与特色。第二遍须慢读,须以批评态度衡量书的内容。第二,读过一本书,须笔记纲要和精彩的地方和你自己的意见。笔记不仅可以帮助你记忆,而且可以逼得

你仔细,刺激你思考。记着这两点,其他琐碎方法便不用着说。而时下迷恋做导师,给人家开读书妙方的人,把技法做得缤纷缭乱、炫人耳目、花样百出,但是唯一的缺点就是他们没有认真读那本书的本尊。

学究天人如朱先生,关于读书方法,他说的皆是最普通的常识,也是最有价值的良方,让读书回归了它的应有之义。纳博科夫说:常识是一个幻想,但是生活中所有最重要的价值和价值全都是美丽的圆形,圆得像宇宙。关于读书,还是让我们放下纳博科夫这个极具想象力和魅力的伟大比喻,回归读书的常识吧。(作者系山东省济南外国语学校特级教师,中国教育报2020年度推动读书十大人物)

感动之外,捧读经典还会教你静对喧嚣,独立思考。譬如当下风靡基础教育的整本书阅读活动表面过热,内里疲弱,活动规定性太多,背离了阅读和学习的初心。温儒敏先生说:整本书阅读,可以多少起到磨性子、养心性的作用,读书养性,培育毅力,涵养心智,祛除浮躁。要求不宜太高,重在目标管理,不要太多过程管理,能坚持完整通读几本书,就很不错了。处处安排写作或者讨论,过程管理太细,反而可能败坏读书的兴致。其言看似朴素,实际蕴含整本书阅读的本真含义和基本规律。

感动之外,捧读经典会令你堕入迷恋方法的泥潭,而是回归读书常识,回归读书本体。朱光潜先生在《给青年的十二封信》中谈道:第一,凡值得读的书至少须读两遍。第一遍须快读,着眼在了解全篇大意与特色。第二遍须慢读,须以批评态度衡量书的内容。第二,读过一本书,须笔记纲要和精彩的地方和你自己的意见。笔记不仅可以帮助你记忆,而且可以逼得

你仔细,刺激你思考。记着这两点,其他琐碎方法便不用着说。而时下迷恋做导师,给人家开读书妙方的人,把技法做得缤纷缭乱、炫人耳目、花样百出,但是唯一的缺点就是他们没有认真读那本书的本尊。

学究天人如朱先生,关于读书方法,他说的皆是最普通的常识,也是最有价值的良方,让读书回归了它的应有之义。纳博科夫说:常识是一个幻想,但是生活中所有最重要的价值和价值全都是美丽的圆形,圆得像宇宙。关于读书,还是让我们放下纳博科夫这个极具想象力和魅力的伟大比喻,回归读书的常识吧。(作者系山东省济南外国语学校特级教师,中国教育报2020年度推动读书十大人物)

感动之外,捧读经典还会教你静对喧嚣,独立思考。譬如当下风靡基础教育的整本书阅读活动表面过热,内里疲弱,活动规定性太多,背离了阅读和学习的初心。温儒敏先生说:整本书阅读,可以多少起到磨性子、养心性的作用,读书养性,培育毅力,涵养心智,祛除浮躁。要求不宜太高,重在目标管理,不要太多过程管理,能坚持完整通读几本书,就很不错了。处处安排写作或者讨论,过程管理太细,反而可能败坏读书的兴致。其言看似朴素,实际蕴含整本书阅读的本真含义和基本规律。

感动之外,捧读经典会令你堕入迷恋方法的泥潭,而是回归读书常识,回归读书本体。朱光潜先生在《给青年的十二封信》中谈道:第一,凡值得读的书至少须读两遍。第一遍须快读,着眼在了解全篇大意与特色。第二遍须慢读,须以批评态度衡量书的内容。第二,读过一本书,须笔记纲要和精彩的地方和你自己的意见。笔记不仅可以帮助你记忆,而且可以逼得

你仔细,刺激你思考。记着这两点,其他琐碎方法便不用着说。而时下迷恋做导师,给人家开读书妙方的人,把技法做得缤纷缭乱、炫人耳目、花样百出,但是唯一的缺点就是他们没有认真读那本书的本尊。

学究天人如朱先生,关于读书方法,他说的皆是最普通的常识,也是最有价值的良方,让读书回归了它的应有之义。纳博科夫说:常识是一个幻想,但是生活中所有最重要的价值和价值全都是美丽的圆形,圆得像宇宙。关于读书,还是让我们放下纳博科夫这个极具想象力和魅力的伟大比喻,回归读书的常识吧。(作者系山东省济南外国语学校特级教师,中国教育报2020年度推动读书十大人物)

感动之外,捧读经典还会教你静对喧嚣,独立思考。譬如当下风靡基础教育的整本书阅读活动表面过热,内里疲弱,活动规定性太多,背离了阅读和学习的初心。温儒敏先生说:整本书阅读,可以多少起到磨性子、养心性的作用,读书养性,培育毅力,涵养心智,祛除浮躁。要求不宜太高,重在目标管理,不要太多过程管理,能坚持完整通读几本书,就很不错了。处处安排写作或者讨论,过程管理太细,反而可能败坏读书的兴致。其言看似朴素,实际蕴含整本书阅读的本真含义和基本规律。

感动之外,捧读经典会令你堕入迷恋方法的泥潭,而是回归读书常识,回归读书本体。朱光潜先生在《给青年的十二封信》中谈道:第一,凡值得读的书至少须读两遍。第一遍须快读,着眼在了解全篇大意与特色。第二遍须慢读,须以批评态度衡量书的内容。第二,读过一本书,须笔记纲要和精彩的地方和你自己的意见。笔记不仅可以帮助你记忆,而且可以逼得

## 向书倾诉

袁卫星

伴着春天的脚步,又一个新学期开始了,看着教师、学生们在学校投资200多万元升级改造的图书馆里安静读书,我不由得忆起我与书的情愫,但愿这些不算新奇的故事,在新学期开始的时候,让每一个看到的人也同样升起一种向书倾诉的渴望。

4岁的时候,我对夜空里一闪一闪的萤火虫很感兴趣,可是没有谁回答它们究竟是不是天上的星星碎了,所以才飘落一地,我也没有机会靠近它们,听听它们彼此在说些什么。5岁的时候,我对窗外浅唱低吟的蟋蟀很感兴趣,可是年迈的爷爷奶奶根本没办法向我解释它们是如何唱歌的,并且无论如何不肯答应我半夜走到自家的院子里去,问问蟋蟀这个问题。6岁的时候,我对家里上蹿下跳的蟑螂很感兴趣,可是忙碌的父母既不能满足我的求知欲,也不允许我抓一只在他们看来恶心的到了极点的实物来认真观察,仔细研究。还有彩色纷飞的蝴蝶,沾花酿蜜的蜜蜂,引吭高歌的知了,神兵天降的蜘蛛,吐丝结茧的蚕宝宝,直到上了小学,我才在《昆虫记》中知道这一切的答案。

有一本书,名字叫《心灵的自救:重获内心安宁与自由的生活法则》。它的作者乔舒亚·列勃曼也是一位在美国家喻户晓的牧师,同时也是一位教授。列勃曼教授在书的开篇讲了这样一个故事:年轻的时候,他列出了自己认为生命中最美好的事物:健康、爱情、美貌、才华、权力、财富、名望,然而,一位年长的智者看后对他说:亲爱的朋友,你漏掉了最为关键的一点。如果缺少这一点,拥有其中的任何东西都会变成可怕痛苦,这就是:心灵的宁静。这本书、这段话对我的影响是巨大的。是的,在世间的各种生命力中,唯有宁静最具有影响力。自然界的奇迹都是在静谧中酝酿的,宇宙的巨轮无声地运转,处在这个嘈杂的时代,如果想保持圣洁,每天必须有一段孤独宁静的时刻。宁静不仅是一种环境气氛,而且还是一种理念,一种哲学,一种辨别社会行为的坐标,一种人生选择的向导。而这样的时刻,青灯黄卷最为相配。

除夕夜,好友王海写来一首诗:一年又逝鬓添华,寻梦何须到天涯。才赏腊梅千种好,又盼杨柳万条斜。思亲怀旧须凭酒,吟诗遣兴应借茶。酩酊乘风觅春去,迎新燕好还家。我步其韵和上一首:白头应共惜年华,暮归每待夕阳斜。呼儿快去拿壶酒,唤友闲来喝茶。才赏腊梅千种好,又盼杨柳万条斜。思亲怀旧须凭酒,吟诗遣兴应借茶。酩酊乘风觅春去,迎新燕好还家。我步其韵和上一首:白头应共惜年华,暮归每待夕阳斜。呼儿快去拿壶酒,唤友闲来喝茶。

书中自有良师,解我困惑;书中有长者,予我明灯;书中有知交,会我内心。读书,大抵如此。

书籍,犹如一条母性的河流,九转回环,蜿蜒曲折。她生命的起源是无数山泉的喷涌,当这些泉水汇聚在一起的时候,她就在万千宠爱中壮大了生命,在最干旱的日子,也从不干涸。她拥抱过一座又一座高耸突兀的山峦。她的脚步时而急湍,时而浩荡。而当她最终流经我们每个人生命的原野时,只是温柔地漫过田野,没有喧嚣,不会咆哮,娴静得就像温婉的少女。

我们追随她,或许只是为了站在她的岸边,吹吹拂面的凉风,看看流淌的水波,掬一口清冽,濯一脸倦容。[作者系深圳市新安中学(集团)第一实验学校校长,中国教育报2020年度推动读书十大人物]

些年由关注教学设计到关注差异化教学,到关注教学评价,到关注一些具体的教学细节,就是因为沉迷于自己的问题使然。我觉得波兰尼关于“我们应该持之以恒地探索着通向理解之路,要弄清这些已知的细节是如何互相联系在一起的,是如何与未知的东西联系在一起的。靠着这些预兆,我们知道了那未知的东西的确存在的信念;它的存在主要取决于它的已知资料;它能够满足由于问题向它提出来的所有要求”的论断,对有志于教学问题解决的同仁是有帮助的。(作者系江苏省中学语文特级教师,中国教育报2012年度推动读书十大人物)

## 捧读经典,何止泪与笑

刘笑天

捧读林语堂《苏东坡传》,每当读到此处,皆有泪水悄然盈满眼眶,这就是阅读经典自然涌出的真切的感动。

宋徽宗靖国元年,苏东坡遇赦北还。东坡的归来使一人非常不安,他就是章惇的长子章榘。章榘是东坡曾经的挚友,掌权后却对东坡欲置之死地而后快。天道有常,章惇的霉运降临了,东坡的旧门生章榘唯恐老师会报复他的父亲。

面对这位章公子的忐忑心情,东坡坦然答复:某与丞相相交四十年,虽中间出过祸异,交情固无所增损也。东坡的处世之道,用他自己的话说:吾上可陪玉皇大帝,下可陪卑田院乞儿。眼前见天下无一个不好人。正因为常怀一颗仁厚之心,所以东坡才赢得了正史野史乃至民间的一致青睐。

然而语堂先生的《苏东坡传》并非我的至爱,因为感觉“两脚踏中西文化,一心悟透古今事”的林先生对传统文化似乎总是隔着一层,但是这段文字以及所叙述的故事却深深烙印于心底,这就是经典的力量,直接叩击你内心最柔软的部分,让你微笑着流下温暖而忧伤的眼泪。

阅读经典,带给个体最重要的体验就是泪与笑。纪伯伦《泪与笑·小引》中说:我既不用人们的欢乐替换我心中的悲伤,也不想让忧伤在眼里凝成的泪水转而化作欢笑。但愿我的生活亦泪亦笑。所谓泪水,就是从中感受到的悲悯、同情、感动,一切有价值的被毁灭时,带给你那份撕心裂肺的痛苦,那份长存心际无法抹去的绝望。笑呢,则是所有美好的人物、动物、景物乃至大千世界、晨曦朝露诠释的憧憬、乐观与理想。

阅读经典,带给个体最重要的体验就是泪与笑。纪伯伦《泪与笑·小引》中说:我既不用人们的欢乐替换我心中的悲伤,也不想让忧伤在眼里凝成的泪水转而化作欢笑。但愿我的生活亦泪亦笑。所谓泪水,就是从中感受到的悲悯、同情、感动,一切有价值的被毁灭时,带给你那份撕心裂肺的痛苦,那份长存心际无法抹去的绝望。笑呢,则是所有美好的人物、动物、景物乃至大千世界、晨曦朝露诠释的憧憬、乐观与理想。

阅读经典,带给个体最重要的体验就是泪与笑。纪伯伦《泪与笑·小引》中说:我既不用人们的欢乐替换我心中的悲伤,也不想让忧伤在眼里凝成的泪水转而化作欢笑。但愿我的生活亦泪亦笑。所谓泪水,就是从中感受到的悲悯、同情、感动,一切有价值的被毁灭时,带给你那份撕心裂肺的痛苦,那份长存心际无法抹去的绝望。笑呢,则是所有美好的人物、动物、景物乃至大千世界、晨曦朝露诠释的憧憬、乐观与理想。

阅读经典,带给个体最重要的体验就是泪与笑。纪伯伦《泪与笑·小引》中说:我既不用人们的欢乐替换我心中的悲伤,也不想让忧伤在眼里凝成的泪水转而化作欢笑。但愿我的生活亦泪亦笑。所谓泪水,就是从中感受到的悲悯、同情、感动,一切有价值的被毁灭时,带给你那份撕心裂肺的痛苦,那份长存心际无法抹去的绝望。笑呢,则是所有美好的人物、动物、景物乃至大千世界、晨曦朝露诠释的憧憬、乐观与理想。

阅读经典,带给个体最重要的体验就是泪与笑。纪伯伦《泪与笑·小引》中说:我既不用人们的欢乐替换我心中的悲伤,也不想让忧伤在眼里凝成的泪水转而化作欢笑。但愿我的生活亦泪亦笑。所谓泪水,就是从中感受到的悲悯、同情、感动,一切有价值的被毁灭时,带给你那份撕心裂肺的痛苦,那份长存心际无法抹去的绝望。笑呢,则是所有美好的人物、动物、景物乃至大千世界、晨曦朝露诠释的憧憬、乐观与理想。

阅读经典,带给个体最重要的体验就是泪与笑。纪伯伦《泪与笑·小引》中说:我既不用人们的欢乐替换我心中的悲伤,也不想让忧伤在眼里凝成的泪水转而化作欢笑。但愿我的生活亦泪亦笑。所谓泪水,就是从中感受到的悲悯、同情、感动,一切有价值的被毁灭时,带给你那份撕心裂肺的痛苦,那份长存心际无法抹去的绝望。笑呢,则是所有美好的人物、动物、景物乃至大千世界、晨曦朝露诠释的憧憬、乐观与理想。

阅读经典,带给个体最重要的体验就是泪与笑。纪伯伦《泪与笑·小引》中说:我既不用人们的欢乐替换我心中的悲伤,也不想让忧伤在眼里凝成的泪水转而化作欢笑。但愿我的生活亦泪亦笑。所谓泪水,就是从中感受到的悲悯、同情、感动,一切有价值的被毁灭时,带给你那份撕心裂肺的痛苦,那份长存心际无法抹去的绝望。笑呢,则是所有美好的人物、动物、景物乃至大千世界、晨曦朝露诠释的憧憬、乐观与理想。

## “个人知识”决定个人认知

凌宗伟

知技艺的评价,真理的确立本质依赖于我们自身的一套个人标准,但这套标准却不能被正式界定。我对波兰尼这个论断的进一步理解是在今年1月,当时看到一条某中学微信公众号发布有关学生“违纪”通报的新闻,直觉“这样的学校管理太可怕了”。我把通报和我的想法发到一个家长群里,没想到竟引起了一番争论。其间貌似各自对这通报的看法都有道理,我以为,这道理就源自各自的那套“个人标准”,譬如有人就认为这样的管理可爱,直至指责我的冷嘲热讽。这番争论,自然也帮助我加深理解了波兰尼提出的缄默的理性:每个人的认知运转中还活跃着另一种与认知

知技艺的评价,真理的确立本质依赖于我们自身的一套个人标准,但这套标准却不能被正式界定。我对波兰尼这个论断的进一步理解是在今年1月,当时看到一条某中学微信公众号发布有关学生“违纪”通报的新闻,直觉“这样的学校管理太可怕了”。我把通报和我的想法发到一个家长群里,没想到竟引起了一番争论。其间貌似各自对这通报的看法都有道理,我以为,这道理就源自各自的那套“个人标准”,譬如有人就认为这样的管理可爱,直至指责我的冷嘲热讽。这番争论,自然也帮助我加深理解了波兰尼提出的缄默的理性:每个人的认知运转中还活跃着另一种与认知

知技艺的评价,真理的确立本质依赖于我们自身的一套个人标准,但这套标准却不能被正式界定。我对波兰尼这个论断的进一步理解是在今年1月,当时看到一条某中学微信公众号发布有关学生“违纪”通报的新闻,直觉“这样的学校管理太可怕了”。我把通报和我的想法发到一个家长群里,没想到竟引起了一番争论。其间貌似各自对这通报的看法都有道理,我以为,这道理就源自各自的那套“个人标准”,譬如有人就认为这样的管理可爱,直至指责我的冷嘲热讽。这番争论,自然也帮助我加深理解了波兰尼提出的缄默的理性:每个人的认知运转中还活跃着另一种与认知

我知道《个人知识》(Personal Knowledge)这本书大概有七八年了,但当时只买到一本复印件,应该是许泽民老师翻译、贵州人民出版社出版的。大致翻了翻就扔在一边了,一是因为个人的知识背景有限,二是每每拿起复印本心里总觉得不是那么舒服,或许因为不是正版的缘故。2018年的某一天在网上偶然发现2017年上海人民出版社出了徐陶老师的译本,于是买来一本,但还是大致翻了一下又扔在一边了。去年年底整理藏书时将它放在手边空了就翻几页,慢慢地觉得似乎也没有那么难读。

名师在读

本书的作者波兰尼是20世纪具有重大影响的自由主义思想家。《个人知识》是一部代表他个人哲学思想的著作,书中提出的“个人知识”理论体系是想“用多个世纪以来的批判性思维教导人们怀疑的官能把人们重新武装起来”,“使长期以来被客观主义框架歪曲了的世界万物恢复它们的本来面目”。尽管现如今就如平克所言,“哲学已经不再受人尊重”,“但是许多世纪以来,哲学家们的思想都有着重要的影响力”。何况这是一本被一些学者誉为继笛卡尔、康德以来认识论上的第三次“哥白尼式的革命”的哲学著作。

波兰尼认为,人类的知识有两种,通常所说的知识是用书面文字或地图、数学公式等来表达的;但还有一种知识是不能系统表述的,如我们有关自己行为的某种知识,我们这些教师对一些教育问题的理解与认识就常常处于一种心乖于内而口屈于外的境地。在波兰尼看来,人们“对任何事情”的肯定也就意味着对我们自身认



扫描二维码  
可收听本文作者更多感悟



扫描二维码  
可收听本文作者有声观点