

艺术教育强调文化素养已是大势

甄巍



一年一度的艺考大戏,又拉开了帷幕。很多考生和家长在查找心仪高校往年的录取分数线。艺考文化课又一次成为热搜话题。怎样解读艺考招生文化课比重加大的现象?高等教育、新工科建设是否会改变传统的育人模式?志向学习艺术的学生对未来该做些什么准备?

首先,要认识我国艺术教育的根本是立德树,以美育人。学生打好文化课基础,对于坚持和弘扬社会主义核心价值观,传承中华优秀传统文化,乐学乐会,成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人十分重要。

其次,要理解艺术的目标不仅仅是掌握一门专业技能,更重要的是通过学习,提高自己认识美、创造美、交流美的能力,从而达到陶冶心灵、培养情怀、享受人生的终极目标。从社会发展来说,美育是中华文明重要的精神内涵,是创造高品质幸福生活、实现中华

民族伟大复兴的重要基础。从个人角度来看,学会自我教育,学会自我娱乐、休闲,是一生幸福的保障,也是良好心理和高尚品德的催化剂。这对于社会转型期的人们缓解心理焦虑和压力,尤其有特殊意义。

这两点看似高远缥缈,其实关乎根本,决定了艺术教育的育人本位。中国高等教育正在开展的双一流建设和双万工程,以及新文科和新工科建设宣言,都是育人性的具体体现。关注艺术教育的人士,不妨把眼光放长远些,看到中国艺术学科发展的方向。文科让受教育者了解自己的思想和历史、情感和价值,并对人的智性和缔造智性的动力神往不止。新文科以创新之力整合和推进这种神往,以期达到育人性的新高度。艺术学科在选拔人才的时候,非常看重智性、感性、悟性以及自我管理的学习能力的综合潜力。

强调文化素养并不意味着对艺术技能标准的降低,反而对艺术生的综合能力提出了更高的要求。2017年颁布的普通高中艺术课程标准,体现了中国艺术基础教育改革与世界同步,迈进了核心素养时代。《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》,提出艺术

基础知识基本技能+艺术审美体验+艺术专项特长的教学模式,着力提升学生文化理解、审美感知、艺术表现、创意实践等核心素养,强化学生的文化主体意识。培养核心素养,要求学习者不仅知道,更需要理解和能做,要在真实的生活情境里,用富有想象力和创造力的方法去解决实际问题,懂得合作、交流、分享,具有辩证性思维。需要死记硬背的知识点可能比以前少了,但学习的主动性要求更高,需要学会对知识在理解的基础上进行有机组合、归纳、迁移。这些重要的变化,都需要通过文化课成绩的提升得到落实。

当前,跨学科教育方兴未艾,新文科中的文、史、哲、经、管、法、教、艺八大门类之间相互支撑,艺术与媒体、艺术与科技跨界融合不断深化。在人工智能和大数据时代,每一天都可能产生意想不到的新专业和新行业。能够掌握和使用信息,是从事艺术职业必备的基本技能。未来的创新往往来自不同领域的交叉和融合。越是面临重大的社会变革和挑战,越要学会从传统精神中汲取营养,固本培元。中华民族创造了灿烂瑰丽的艺术宝库,沉淀深厚的艺术遗产中蕴含着丰富的审美和文化基因。只有树立了正确

的历史观、民族观、国家观、文化观,才能在艺术学习的道路上行稳致远,找到职业发展的目标,建立起个人自信心和成就感,实现文化自信。

学习艺术还需要提升全球化视野,理解文明互鉴的意义和内涵,能够欣赏世界优秀艺术遗产,学会和不同文化背景的小伙伴合作、交往,开展全球化和多元文化交流,分享中国经验,提出中国方案。这些都需要有良好的文化基础和外语能力。

理解了以上艺术教育改革的重点和方向,我们就理解了,为什么近年来国内重点高校和艺术院校的艺考招生文化课分数线会不断提高。

当然,成才的路途有千万条。基于独特的心性和兴趣、特长,每个人成长的标准都不一样。人才的标准和选拔的路径,永远处在发展变化中。稳步推进中高考改革,构建引导学生德智体美劳全面发展的考试内容体系的建设目标,形成不拘一格降人才的多元评价机制是人才评价改革的目标。对于每一个追逐艺术梦想的学生,终身学习和人才成长渠道始终是畅通的。

(作者系北京师范大学艺术与传媒学院教授)

一家之言 / 多方合力 破解寒假孩子“看护”难

汤勇

受到冬季疫情零星散发的影响,多地中小学生提前放寒假。学校不开门、保姆回乡了,老人不敢跨省跑,再加一些地方的课外辅导班、小饭桌根据疫情防控要求关闭,给不少家庭特别是双职工家庭、外来务工人员家庭带来了孩子看护难的现实压力。如何破解这一现实难题?不能仅从单方面着手,而应该多管齐下,多方发力,充分发挥政府部门、学校、家庭、社会、社区的作用,探寻多元化的解决办法。

作为学校首先应该主动作为,在提前放假的这段时间里,学校和老师应该做到放假不放假,休假不离岗,全员守好岗。一方面与家长取得联系,为家长出谋划策,同家长一道,共同商定解决孩子的看护方案。另一方面,对确实无人看护孩子的家庭,学校应该提供相应的托管服务。在托管过程中,可以组织阅读,可以进行一些社团活动,不进行赶进度教学,不组织任何形式的集体补课。

政府部门一方面应该明确各方对中小学生在寒假期间的监护责任。另一方面对于提前放假的地区,可以实行弹性工作制,特别是对警察、医生、社区工作者等疫情期间任务重的人员,应该统筹协调,错峰安排,无缝对接,既保证工作的正常推进和职工的正常工作状态,又可以解决孩子无人看护的问题,从而有效保障未成年人的权益。

这看起来很折腾,很烦琐,但是儿童是祖国的花朵,民族的未来,儿童利益最大化原则应是决策者考虑问题的出发点。当然,作为家长也不能在困难和问题面前,慌慌张张,无所适从,放弃自己的看护义务,把孩子丢在家里,不问不管。家长更不能一味依靠,过度依赖,自己能够想办法解决的,可以尽最大努力,为孩子健康成长尽到应尽之责。

比如,在工作性质与上班时间允许的情况下,父母双方可以协商作出一些调整,至少保证每个时段有一个人看护孩子。可以采取自发式互助式、抱团取暖的方式,在同一个小区建立多户低龄儿童家庭互助组织,然后通过招募志愿者,对小区孩子进行看护。

(作者系中国陶行知研究会农村教育专委会理事长)

出发点和落脚点。大到儿童的生存权和发展权,小到假期有人看护,我们都必须作出最大的努力。

公共托管服务体系是当前亟待回应的公共议题,也是政府需要担当的公共责任。这次疫情封控下的寒假,孩子提前回笼,家长如此之慌,也暴露出公共托管服务体系的缺失和不健全。

因此政府部门应通过税收减免、家庭补贴等多种方式,鼓励非营利性的慈善组织建立公益托管机构,为孩子提供看护服务,以解决家长的后顾之忧。还可以通过购买服务,鼓励社区成立公益性组织,在寒假期间为社区中小学生学习提供看护服务。在这些方面作出的探索和努力,不仅仅是应对疫情提前放假,缓解家长之慌的一时之策,而是彻底解决这以后的寒暑假同样会面临孩子无人看护的根本之举。

当然,作为家长也不能在困难和问题面前,慌慌张张,无所适从,放弃自己的看护义务,把孩子丢在家里,不问不管。家长更不能一味依靠,过度依赖,自己能够想办法解决的,可以尽最大努力,为孩子健康成长尽到应尽之责。

比如,在工作性质与上班时间允许的情况下,父母双方可以协商作出一些调整,至少保证每个时段有一个人看护孩子。可以采取自发式互助式、抱团取暖的方式,在同一个小区建立多户低龄儿童家庭互助组织,然后通过招募志愿者,对小区孩子进行看护。

(作者系中国陶行知研究会农村教育专委会理事长)

快评 /

在线教育平台要确保育人在线

王瑶

近日,中央纪委国家监委网站发文点名在线教育,提出了“企业主体是谁?资本大规模介入引发哪些问题?如何加强监管?”三大问题。文章指出,寒假将至,一些在线教育平台又活跃起来。电视广告、地铁站、公交站、楼宇电梯广告,学龄孩子家长目光所及之处,基础教育的广告一个也不放过。(《新京报》)

因疫情原因,在线教育按下了“快进键”,技术的革新,资本的涌动,现实的需要,成就了在线教育当下的繁荣局面。但火热背后,潜藏的危机和暴露出的问题也正在浮现。

就在中纪委网站点名批评之前,笔者也发现了一些问题,手机推送的在线教育广告,个别知名在线教育品牌竟然都请了同一位老师为其做广告。关键在于,这位老师,一会是数学名师,一会又是英语名师。以“教师演员”的名义糊弄家长,给出低价的试听课相互竞争,付费之后却存在内容与宣传不符的情况。围绕着教育话题,制造焦虑、贩卖焦虑,到头来,苦的是孩子,累的是家长,唯有在线教育机构,成了笑到最后的人。

说2020年是在线教育发展的关键时期,一点也不为过。受疫情影响,网课成了更多学子首选的课外辅导方式,在线教育机构从中看到商机,行业用户也扩大到4.23亿,市场规模预计突破5000亿元。这样广泛的需求和商机背后,自然少不了资本的驱动和广告的投放,学生和家长的焦虑、所担心的,也都如雪花般的广告给一遍遍刺激。年关又将至,不给孩子报个网课,似乎这假期就是虚度。

表面上看,这是在线教育行业蓬勃发展、相互竞争的良好局面,实则,就如线下的校外培训机构一样,把有关升学、成绩等等的一切教育问题,又一次放大了。在教育竞争激烈的城市,虎妈猫爸们望子成龙心切,为孩子读好学校拼命报班培训,不断给孩子打“鸡血”,所谓的

鸡娃,便如此而来。以升学为目标导向,在线教育煽动起了有关奥数、应试、择校等与国家素质教育方针相违背的现实焦虑,家长和孩子则在这种不明所以当中,深陷报班上课的漩涡,不花钱上课,便是对孩子未来的不负责任。受够了线下培训学校之苦的家长群体,如今又要遭受在线教育的袭击。

家长更为在意的,一是在在线教育鱼目混珠般的虚假宣传。广告当中各种优惠和诱惑,实际的教学却和承诺的不符。加之未成年人性自律性缺乏,一旦被网课当中,付出的不光是时间成本,还有健康成本 and 兴趣成本。二是现实的教育环境依旧

有诸多不如意。补课的需求,来自于家长对孩子学业成绩的不自信,而这背后,又和升学、考试等相关政策紧密挂钩,也只有严格落实相关升学考试政策,加强学校教育和在职教师责任,才能帮助孩子提高学习效率,避免被在线教育透支太多的精力。

国家十四五规划建议提出,发挥在线教育优势,完善终身学习体系,建设学习型社会。显然,在线教育的健康、有序发展,对于学校教育是极好的补充和促进,但健康、有序的前提是要规范,严格遵照相关政策,推动校外线上培训在制度的轨道上有序发展,这是在线教育急需完

善和落实的。

当前,不少地方已经出台文件,对校外培训进行引导和规范。例如成都市近期出台《成都市2021年义务教育招生入学正面清单和负面清单》,明确提出,校外培训要端正导向。近日印发的《关于做好义务教育阶段学校招生入学工作的通知》,也明确指出“公民同招,公民同权”。这样的制度设计,有效消解了家长的教育焦虑,也给乱序下在线教育降了降温。

总而言之,期待在线教育以“教育”为导向,真正服务于家长和孩子。

(作者系四川省成都市新津区岷江新城校外学校教师)



樊薇 绘

完善校规校纪 科学实施教育惩戒

肖登辉

日前,网上有视频称某地一小学教师惩戒学生用尺击打学生手心。随后,当地教育行政主管部门发布了相关情况通报。经调查核实,当天下午,涉事教师因临近期末考试学生上课疯闹、不遵守课堂纪律等原因,在教室对近10名用尺击打手心。就在前不久,教育部刚对外公布了《中小学教育惩戒规则(试行)》(以下简称《规则》)本规则自2021年2月1日起施行。所以,此事引起了社会舆论的广泛关注。笔者是一名从事教育法研究的大学教师,参与过该规则的相关学术研讨,我认为,该事件的焦点在于教师做出的“用尺击打手心”的行为属于何种性质的行为,究竟是教育惩戒还是体罚。

学生上课疯闹、不遵守课堂纪律,属于违规违纪的情形,而且发生在临近期末的特殊时期,教师发现后自然十分生气,在一气之下,用尺击打了部分学生手心。教师的出发点是想通过惩戒学生,维护班级正常教学秩序,这一点是毫无疑问的。因此,该行为情有可原。但是,该行为于法无据。根据义务教育法的规定,教师应当尊重学生的人格,不得歧视学生,不得对学生实施体罚、变相体罚或者其他侮辱人格尊严的行为,不得侵犯学生合法权益。可见,体罚是为法律所明确禁止的行为。《规则》也明确规定,教师在教育教学管理、实施教育惩戒过程中,不得以击打、刺扎等方式直接造成身体痛苦的体罚。用尺击打手心的行为,是使用击打的方式进行的,也必然直接造成身体痛苦,所以应当是《规则》中所禁止的不得实施的体罚行为。

法不溯及既往是一项基本原则。显而易见,《规则》尚未施行,不能直接适用于本次事件的处理。但是,作为已经颁布并且即将实施的规则,其规定具有重要的指导意义。根据《规则》,学校应当依法制定和完善校规校纪,明确学生行为规范,健全实施教育惩戒的具体情形和规则。简而言之,教育部授权学校可以在校规校纪中对教育惩戒实施做出更加具体的规定。对于一个学校而言,校规校纪是学校治理的重要手段。在学校治理中,要实现类似于国家治理中的“良法善治”,就必须首先定好校规校纪,为科学实施教育惩戒奠定坚实基础。

制定完善校规校纪是科学实施教育惩戒的前提条件。校规校纪关乎师生合法权益,在制定和完善校规校纪的过程中,应当遵守以下要求:第一,制定和完善校规校纪应当结合本校学生特点依法进行。在制定和完善校规校纪时,必须具体情况具体分析,结合本校特殊时期,教师发现后自然十分生气,在一气之下,用尺击打了部分学生手心。教师的出发点是希望通过惩戒学生,维护班级正常教学秩序,这一点是毫无疑问的。因此,该行为情有可原。但是,该行为于法无据。根据义务教育法的规定,教师应当尊重学生的人格,不得歧视学生,不得对学生实施体罚、变相体罚或者其他侮辱人格尊严的行为,不得侵犯学生合法权益。可见,体罚是为法律所明确禁止的行为。《规则》也明确规定,教师在教育教学管理、实施教育惩戒过程中,不得以击打、刺扎等方式直接造成身体痛苦的体罚。用尺击打手心的行为,是使用击打的方式进行的,也必然直接造成身体痛苦,所以应当是《规则》中所禁止的不得实施的体罚行为。

法不溯及既往是一项基本原则。显而易见,《规则》尚未施行,不能直接适用于本次

事件的处理。但是,作为已经颁布并且即将实施的规则,其规定具有重要的指导意义。根据《规则》,学校应当依法制定和完善校规校纪,明确学生行为规范,健全实施教育惩戒的具体情形和规则。简而言之,教育部授权学校可以在校规校纪中对教育惩戒实施做出更加具体的规定。对于一个学校而言,校规校纪是学校治理的重要手段。在学校治理中,要实现类似于国家治理中的“良法善治”,就必须首先定好校规校纪,为科学实施教育惩戒奠定坚实基础。

制定完善校规校纪是科学实施教育惩戒的前提条件。校规校纪关乎师生合法权益,在制定和完善校规校纪的过程中,应当遵守以下要求:第一,制定和完善校规校纪应当结合本校学生特点依法进行。在制定和完善校规校纪时,必须具体情况具体分析,结合本校特殊时期,教师发现后自然十分生气,在一气之下,用尺击打了部分学生手心。教师的出发点是希望通过惩戒学生,维护班级正常教学秩序,这一点是毫无疑问的。因此,该行为情有可原。但是,该行为于法无据。根据义务教育法的规定,教师应当尊重学生的人格,不得歧视学生,不得对学生实施体罚、变相体罚或者其他侮辱人格尊严的行为,不得侵犯学生合法权益。可见,体罚是为法律所明确禁止的行为。《规则》也明确规定,教师在教育教学管理、实施教育惩戒过程中,不得以击打、刺扎等方式直接造成身体痛苦的体罚。用尺击打手心的行为,是使用击打的方式进行的,也必然直接造成身体痛苦,所以应当是《规则》中所禁止的不得实施的体罚行为。

法不溯及既往是一项基本原则。显而易见,《规则》尚未施行,不能直接适用于本次事件的处理。但是,作为已经颁布并且即将实施的规则,其规定具有重要的指导意义。根据《规则》,学校应当依法制定和完善校规校纪,明确学生行为规范,健全实施教育惩戒的具体情形和规则。简而言之,教育部授权学校可以在校规校纪中对教育惩戒实施做出更加具体的规定。对于一个学校而言,校规校纪是学校治理的重要手段。在学校治理中,要实现类似于国家治理中的“良法善治”,就必须首先定好校规校纪,为科学实施教育惩戒奠定坚实基础。

制定完善校规校纪是科学实施教育惩戒的前提条件。校规校纪关乎师生合法权益,在制定和完善校规校纪的过程中,应当遵守以下要求:第一,制定和完善校规校纪应当结合本校学生特点依法进行。在制定和完善校规校纪时,必须具体情况具体分析,结合本校特殊时期,教师发现后自然十分生气,在一气之下,用尺击打了部分学生手心。教师的出发点是希望通过惩戒学生,维护班级正常教学秩序,这一点是毫无疑问的。因此,该行为情有可原。但是,该行为于法无据。根据义务教育法的规定,教师应当尊重学生的人格,不得歧视学生,不得对学生实施体罚、变相体罚或者其他侮辱人格尊严的行为,不得侵犯学生合法权益。可见,体罚是为法律所明确禁止的行为。《规则》也明确规定,教师在教育教学管理、实施教育惩戒过程中,不得以击打、刺扎等方式直接造成身体痛苦的体罚。用尺击打手心的行为,是使用击打的方式进行的,也必然直接造成身体痛苦,所以应当是《规则》中所禁止的不得实施的体罚行为。

法不溯及既往是一项基本原则。显而易见,《规则》尚未施行,不能直接适用于本次

以“完全学分制”助力高校创新型人才培养

马晓娜

据媒体报道,天津大学将试行研究生培养完全学分制,鼓励学生跨学科学习,此举再次将完全学分制推到了大众面前。

所谓完全学分制,简称学分制,是区分学年学分制的一种表述。学分制起源于美国哈佛大学,由德国教育家洪堡提出的选课制发展而来,是指以学分作为计算学生学量的单位,以取得最低必要学分作为毕业标准的学籍管理制度。学年学分制要求学生既要修够一定的学分,又要符合相对固定的修业年限要求,兼具学分制与学年制的特点;而完全学分制对于学生来说则没有整齐划一的修业年限,在一定年限区间内(比如3-6年)达到学分要求即可,是弹性学制与自由选课制、导师制结合的产物。

蔡元培先生1917年在北京大学试行选科制,奠定国内学分制的雏形。中华人民

共和国成立以后,高校人才培养经历了由学年制、学年学分制逐步向(完全)学分制演变的过程。20世纪末,为应对新世纪对人才培养的挑战,国内部分高校着手进行完全学分制改革。例如复旦大学、上海交通大学、浙江大学等高校从2000级、2001级本科新生开始试行完全学分制。

进入21世纪后,推进高校人才培养学分制改革更受到国家层面重视,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》明确,高校要推进和完善学分制,实行弹性学制。经过多年的持续改革和不断完善,完全学分制在高校的实施变得普遍起来。例如辽宁省教育厅2020年下半年宣布,2021年全省普通高校将全面实施完全学分制改革,鼓励学生跨学校修读学分,跨学期、跨专业选课,建立课程超市,推动高校与科研院所、行业企业协同育人等。

完全学分制改革是高校回应新时

代要求的重要抓手。依据《中国教育现代化2035》,高等学校要成为知识创新、技术创新、文化创新的重要策源地;支撑经济社会发展能力要显著增强。无论是增强创新能力,还是支撑经济社会发展能力,无不依赖高校创新型人才的培养,而完全学分制改革有助于打破学年制及学年学分制的时间及内容刚性,为高校创新型人才培养提供制度保障。

完全学分制有助增进人才培养的弹性与韧性。此制度之下学生的修业年限及学习内容具有充分弹性,学生可以在导师指导下自主设定学习时长、内容及目标,有利于个体能动性的发挥及学习兴趣的激发;完全学分制之下学生每一学习步选择性的增加都意味着学习不确定性的增多,诸多不确定性的挑战则持续磨炼着学生的韧性。弹性与韧性对于创新型人才培养非常重要,弹性有助于

创新型人才的孵化,而韧性则可以增强创新型人才在风险社会中的适应能力。

完全学分制有助于增强人才培养的交叉复合性。自由选课制度保障了学生跨专业课程之外跨专业、跨学科、跨门类乃至跨学校自由选课的权利,突破了不同学科体系之间以专业为界的壁垒,交叉复合成为现实。交叉复合性对于创新型人才培养至关重要,相对来说,学生更易于在不同知识体系的碰撞中培养创新意识和创新精神,提升发现问题、分析问题及解决问题的能力,也更易于取得创新性学习成果。

当然,完全学分制实施效果既受高校课程资源多寡、自由选课程度等影响,也受学生个体自律性、能动性等因素影响,如何充分发挥导师引导、学业标准约束等作用尚有待进一步探讨。

(作者系东理工大学高等教育研究所研究员)