主编：齐林泉 编辑：李萍 设计：丁京红 校对：张静 电话：010-82296573 邮箱：xiaozhangcn@163.com

新年特稿

迈好学校高质量发展的关键步伐

杨志成

党的十九届五中全会描绘了从“十四五”到“二〇三五”的宏伟蓝图。其中，关于教育未来发展的目标是“建设高质量教育体系”和“建成教育强国”。这意味着，我国教育全面开启高质量发展、迈向教育强国的新阶段。2021年是教育高质量发展的开局之年、起步之年，各级各类学校都要做好谋划，迈好学校高质量发展的关键步伐。

树立高质量发展的质量观

观念决定方向，质量观决定发展方向。树立高质量的质量观，就是要全面贯彻新时代党的教育方针，坚持马克思主义指导地位，坚持中国特色社会主义教育发展道路，坚持社会主义办学方向，立足基本国情，遵循教育规律，坚持改革创新，以凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民为工作目标，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

高质量发展的质量观是全面发展的质量观。建设高质量教育体系，必须树立德智体美劳全面发展的质量观。学校要建立落实“五育并举”育人目标体系、课程与教学体系、实践与活动体系、管理和服务体系、文化和环境体系、综合评价体系，形成高质量发展的教育质量观的实践体系，为学校高质量发展引领正确发展方向。

高质量发展的质量观是科学发展的质量观。坚持科学发展的质量观就是要遵循教育规律，要遵循学生身心发展规律和认知规律，尊重学生个体差异规律和社会性发展规律，建立符合学生成长规律的质量评价方案，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，充分发挥评价的发展性、激励性、参与性、显示性功能，促进学生全面健康发展，形成科学发展、高质量发展的质量评价体系。

高质量发展的质量观是创新发展的质量观。建设高质量教育体系，必须从本质上超越现代教育理念和实践范式，构建具有中国特色、中国风格、中国智慧的未来教育体系，实现对现代教育的超越。学校是教育变革的基本单元，学校教育必须把握教育百年未有之大变局的本质特点，通过改革创新，建立创新发展的质量观，实现超越现代、走向未来的目标。

高质量发展的质量观是持续发展的质量观。建立高质量发展的质量观，要努力破解现代学制和现代学校对人的成长的割裂，重构基于人的连续成长和持续发展的质量观，让每一学段的学校都关注人的终身发展和持续发展，每一个学科都关照人的未来发展和连续发展，每一节课都撬动人的生命发展和人生成长，每一位教师都是学生人生导师和未来引路人。

高质量发展的质量观是立德树人的质量观。“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”，是高质量发展的质量观必须回答的问题。立德树人是教育的根本任务，教育高质量发展必须坚持以德为先的质量观，必须坚持为党育人、为国育才，构建高质量学校德育体系，形成循序渐进、螺旋上升、层层深入、有机衔接、内化于心、外化于行的德育工作效果，培养担当民族复兴大任的时代新人。

谋好高质量发展的路线图

目标明确后，就需要构建前行路线图。2021年是教育高质量发展的开局之年，学校应绘制未来五年落实高质量发展的路线图和时间表。

绘制高质量发展的路线图要视野高远。站在世界百年未有之大变局和中华民族伟大复兴战略全局的历史高度，学校教育正面临着难得的历史机遇和使命担当。构建高质量的学校教育路线图，学校教育要努力实现超越现代教育的基本范式，充分把握互联网带来的教育技术和环境挑战，努力构建超越现代空间束缚的未来学校、超越现代学制束缚的人生学校、超越现代分科课程束缚的综合学校、超越现代班级授课束缚的开放学校、超越现代教材和知识束缚的智慧学校……努力通过五年时间，奠基中国特色高质量未来学校的坚实基础，为实现教育强国贡献中国学校教育的智慧。

绘制高质量发展的路线图要系统全面。绘制高质量发展的学校发展路线图要建立系统思维，聚焦于人的发展、服务于人的发展、完善于人的发展。人是高质量发展学校的中心，人的发展是高质量发展的核心目的。因此，要构建更加人性化的、适切的育人环境文化，让人的发展场景无处不在，激励人发展的生命场域处处生成；要构建更加开放综合多元选择的课程体系，让国家课程、地方课程、校本课程都融合成为生本课程，让学校课程不仅是学生阶段性学习的跑道和路径，也成为支撑学生终身学习、可持续发展的阶梯；要构建更加高效灵动开放互动的教学体系，让教学成为撬动学生素养、学科素养的活动场域，成为开启智慧、激发潜能的推动器。总之，高质量发展的学校需要在系统建构中，逐步开启迈向未来学校的大门。

找好高质量发展的发力点

在明确方向、规划路线图后，2021年将迈出高质量发展关键步伐，首要任务是找准发力点。根据我国教育改革政策方向，关键一步发力点可聚焦于课程与教学改革、学校德育与实践活动体系变革、学校治理和文化建设提升与教师队伍建设加强四方面。

课程与教学改革，将是“十四五”期间学校高质量内涵发展的关键着力点。2020年高中新课程方案和各学科课程标准完成了进一步修订，高中新课程教材全面启用，基础教育课程与教学改革已从高中阶段开启。课程目标从关注知识学习到更加关注人的发展，课程实施从必修为主到更加注重选择性，课程评价从关注结果评价到更加关注过程评价和持续学习的评价。学校要实现高质量发展，要主动关注适应基础教育课程与教学改革的新理念、新观点、新要求，把握课程改革本质，主动求变，科学应变，为实现学校高质量发展找到突破口和增长点。

学校德育与实践活动体系的高质量发展，也是学校必须关注的重要发力点。构建以社会主义核心价值观为引领的大中小幼一体化德育体系，是落实立德树人根本任务的战略举措。长期以来，我国学校德育体系主要基于学段目标构建。实现大中小幼一体化德育整体构建，是学校德育工作的机遇和挑战。各级学校要立足学段，面向一体，整体优化大中小幼一体化德育目标、内容、方法、途径、队伍、评价体系，完善纵向衔接、横向协同的工作机制，建立要素融通一体、学段衔接一体、社会协同一体的工作格局，实现立德树人成效进一步提升，德育工作特色进一步彰显，为党育人、为国育才能力进一步提高的德育工作效果，全面建成高质量大中小幼一体化德育体系。与此同时，学校要结合贯彻落实中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》和教育部印发的《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》等文件，全面构建新时代学校实践育人、活动育人、以美育人的高质量育人体系，形成德育与实践育人新的发力点。

学校治理与文化建设，是学校高质量管理体系建设的发力点。2020年教育部等八部门印发《关于进一步激发中小学办学活力的若干意见》，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，其根本目标是推进教育治理体系和治理能力现代化。学校高质量发展要充分把握学校治理的政策方向，提升学校治理能力和治理水平，为实现学校高质量发展奠定制度基础。文化是学校治理能力的外在表达。面向未来高质量发展，学校要善于从未来学校文化建构上下功夫，把学校高质量发展的办学理念、治理体系、课程与教学、德育与实践、教师和学生等办学要素整体打造成高质量发展的学校文化，成为有显示度和标志性的高质量学校标识。

此外，要实现高质量发展必须建设高质量的教师队伍，这是学校高质量发展的动力源。一方面基础教育学校要从实现高质量发展、建设教育强国的高度，加强高质量教师梯队建设，建立教师高质量发展培训体系，助力教师树立高质量发展理念，提升教师高质量发展素养，激励教师高质量发展动力。另一方面高等师范教育要加快推进培养高质量后备教师的人才培养转型，面向世界教育百年未有之大变局，形成未来教师教育高质量培养体系，转型师范教育人才培养范式，构建高质量教师教育体系，为建成教育强国提供高质量教师教育保障。

（作者系首都师范大学副校长）

名校长寄语

二〇二一年，直面被提前的挑战

李希贵

2020年，全世界最大规模的线上教育发生在中国，这不仅让我们暂时应对了疫情之下的教育教学活动，也让世人了解了中国教育里程碑式的跨越和惊人的动员力量。岁末年初，回顾波诡云谲而又跌宕起伏的一年，我们欣慰，却又不敢松懈；我们庆幸，却不会心安。疫情终将过去，但对教育的挑战却刚刚开始。从2020年开始露脸的挑战，不仅不会随着疫情的消失而消失，反而会在未来的几年里扑面而来，让我们无法回避，必须直面。

线上教学是否是搬到网上的线下

2020年，在所有的行业中，受冲击最大的是餐饮和旅游行业，但转型最大的是教育，是教师。许多行业因为疫情的原因而关门停业，但教育却是“停课不停学”，一夜之间，教学从一间教室，转移到数十个家庭，教师的无力感、无助感飙升。像过去那样，让全班每一个学生，随时按照自己的眼神、手势、指令来调整自己的学习节奏，已经难以实现，像交响乐指挥家那样的气势，已经不复存在。似乎每一个学生都躲进了分声部的排练室，他们各吹各的号，各有各的调。一时间，乱了阵脚的是教师，找不到感觉的也是教师。

长期以来，我们在撬动教师专业成长方面，一直主张教师转型，从教某一个学科，到教学生学习某一个学科，这不仅是育人目标的扩展，更是教学方式的优化，也可以说，是从管理学生学习向领导学生学习的转变。这是一场巨大的教学革命，如果没有疫情，也许我们仍然是温水里的青蛙。然而，在今天的校园里，每一位经历过“停课不停学”在线上教学的教师，都无法忘却曾经的无奈和挫折。网上热传的那张把自己的照片放在上网课的电脑对面的图片，足可以折射出师生在这场教学活动中的博弈。这一切都在告诉我们，线上不是搬到网上的线下，以传统的教的逻辑，已无法满足学生的个性化学习需求。

管理学上经常被提及的一句话，似乎可以部分解读这种现象，即“让听到炮声的人指挥战斗”，事实上，这也隐含着对遥控指挥的不满。今天的线上教学，是我们面对提前了的挑战而匆匆上马，属于不得已而为之。平心而论，遥控指挥还是当前大部分教师的教学常态，它所带来的问题和传统战场上带来的问题大同小异。给第一线赋能，才是一个指挥员的本分，包括如何让学生明确自己的学习目标，提供有驱动力的学习任务，充足的资源包、工具箱和脚手架，及时的评估及反馈方式等。

需要说明的是，在线教育不等于在线学习。只有把学习的自主权还给学习者，以他们自己的节奏、进度，方便地获取资源和支持，并可以及时地得到反馈的时候，才可以把传统的在线教育提升为和这个时代相协调的在线学习。

教师在学生成长链条的哪个环节

传统的学校教育，教师可以影响学生一生。而且，由于教师和学生朝夕相处，如影随形，在一些关键时刻和关键环节，甚至可以决定学生命运。然而，疫情下的校园静悄悄，面对着空荡荡的教室，对空喊话，使我们既无力又心虚。在内心深处，我们已经隐隐地感受到了自身教育价值的残缺。尽管疫情之后又恢复了过去的常态，但是，未来线上教育与学校教育的分工，必然波及我们与学生相处的方式。

近年来，不少国家开始将社会性与情感发展，纳入中小学教育的课程体系。人工智能时代，要求教育必须彰显“人之为人”的特性，那些可以被机器取代的技能，不再成为教育的重点。如果我们不能始终主导着学生成长的链条，使得学生把大量的时间花费在培训机构和线上教育，就无法全方位、全程参与到学生的发展过程，那他们的社会性与情感发展就难以由我们把控方向。

在学生成长链条的每一个环节，我们在哪里？我们应该找准自己的位置而又有所作为。这是越来越严峻的挑战。

校长与教辅人员的功能定位是什么

进行线上教学的教师尽管可调整的尺度很大，但毕竟还有大部分时间能像过去一样有机会与学生互动。而校长和其他教学辅助人员则完全不同，一场疫情竟剥夺了他们与学生见面的机会。

校长们经常说的一句话是，在学生的教育里，在学校里，校长不能缺席。如果有一天，线上学习真的成为学生成长的重要组成部分，校长如何才能真正不缺席？如果不缺席，校长的席位又在何处？校长将以什么样的方式，影响新一代的学生们？

疫情期间，教学辅助人员心绪有点复杂。从开始的休闲惬意，到后来的若有所失，直到最后的迷茫不安——当见不到服务对象的时候，该如何为他们服务？当学生和教师不再需要讲台和课桌椅时，又能给他们提供怎样的帮助？

2020年，教育教学与新冠肺炎疫情的遭遇战，使得教育面临的转型挑战提前。而且，由于敲响的警钟过于洪亮，已惊醒了太多的人。

近来，我们拜访了许多互联网和非互联网公司，竟大都在投巨资开启线上教育。2021年乃至未来的教育，不再是学校的独家孤岛。在育人的生态里，学校还能不能成为学生成长链条上的主导者，让学生们朝着描绘的目标前行？教师又能否继续成为学生成长的导师，教会学生知识、情感、价值观与核心素养？这一切，都需要我们冷静以对，热情拥抱。

（作者系北京第一实验学校校长）

测评学生“最近发展区” 推进教育评价改革

秦建平

名家寄语

岁末年初，推进落实《深化新时代教育评价改革总体方案》成为全国教育系统新年的重大教改工作。这是新中国第一个关于教育评价系统性改革的文件，具有划时代意义。此次评价改革的核心，是要完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向，破除“五唯”顽瘴痼疾。在基础教育领域，重点是克服唯分数和唯升学，要求中小学健全学校内部质量保障制度，克服重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为。

在传统方式和常规路径中，提升学业成绩与发展学业之外的技能和品格等综合素质，客观上存在时间矛盾。运用测量学技术和统计方法测评学生学习的最近发展区，在此基础上将大数据与现代教育评价原理相结合，找准训练点，帮助学生实现最近发展区，可以节省简单重复练习时间并提升成绩，是推进教育评价改革的科学路径。

实施个性化指导 助力教学减负提质

最近发展区，是苏联心理学家维果斯基最先提出的概念，指的是学生实际发展水平与潜在发展水平之间的距离。实际发展水平是指学生独立解决问题的现有水平，潜在发展水平是指学生在教师指导下或更有能力的同伴帮助下解决问题的水平，两者的距离就构成了每个学生的最近发展区。

最近发展区测评相较于传统测验方式，其优势在于：一是最佳的教学发生在最近发展区。维果斯基认为，教学难度和内容低于学生现有的发展水平，不会促进学生的发展，教学是无意义的，而潜在水平以上是学生无法达到的层次。因此，他认为，最好的教学应走在发展的前面，教学目标的制定应关注儿童发展区域的上界。二是找到了学情分析和个性化教学的科学路径。测评出学生的最近发展区，能够精准分析学情，实施个性化指导，并为每个学生量身定制统一测验后的补救性练习题，提高作业设计质量。三是最近发展区有助于实现减负提质。传统教学使用的“题海战术”没有抓住学生个体知识、能力增长的关键点。据大数据统计，60%左右为无效练习。大量无效练习导致学生课业负担过重，不仅提升成绩效率低下，而且损害学生身心健康。只有诊断出学生的最近发展区，并在学生的最近发展区开展教学辅导、进行精准的针对性练习，才能够实现最佳学习效益，达到切实减负同时又明显提高成绩的目标，帮助学生掌握考试之外的其他技能，为学生参加有助于全面发展的课外活动留有更大余地。

动态及时精准测评 预测学生未来学习

由于学生的最近发展区带有很大的个体差异性，在同一个班级中，教师很难把握每个学生的最近发展区，且最近发展区具有动态性，随教师的教学而变化。基于以上因素，教师更难以及时把握学生最近发展区。因此，凭教师的日常经验和传统的教学观察，难以真正用好最近发展区。那么，对学生最近发展区的动态、及时、精准测评，就成为教学中用好最近发展区的前提条件和关键环节。

对于最近发展区的测评，研究者早期采用的是经典动态测量模型。研究者将智力测验项目进行动态化改编，摒弃以往智力测验中不指导、不干预的静态测量方法。具有代表性的是美国心理学家博德欧夫设计的“前测—训练—后测”程序。先给儿童呈现一个类似智力测验的前测，要求独立解决，若没有解决，测验者便逐步提示直到问题解决，最后进行后测。用提示量或前后测成绩的增长、迁移程度等表示最近发展区的宽度。这类测量虽然较之传统智力测验具有一定的优越性，但是训练的辅导也不同，后测结果不一样，所测得的最近发展区或者说潜在能力也不同。而且，这个测评结果只反映了学生经过训练后所达到的一个新的现实水平，不能预测学生未来的学习。

新近的多变量复合建模动态诊断方法，则比较好地规避了经典模型的缺点。近年来，笔者在实证研究中结合学习潜能与学习成绩等多个变量，运用多种方法进行数据建模，动态诊断教学真实场景中的学生即时最近发展区。这里的“动态诊断”指测评教学过程中任意时间学生的“即时最近发展区”，与经典模型中的“动态测量”不同。在此基础上，再运用大数据人工智能推题，辅助实现最近发展区。

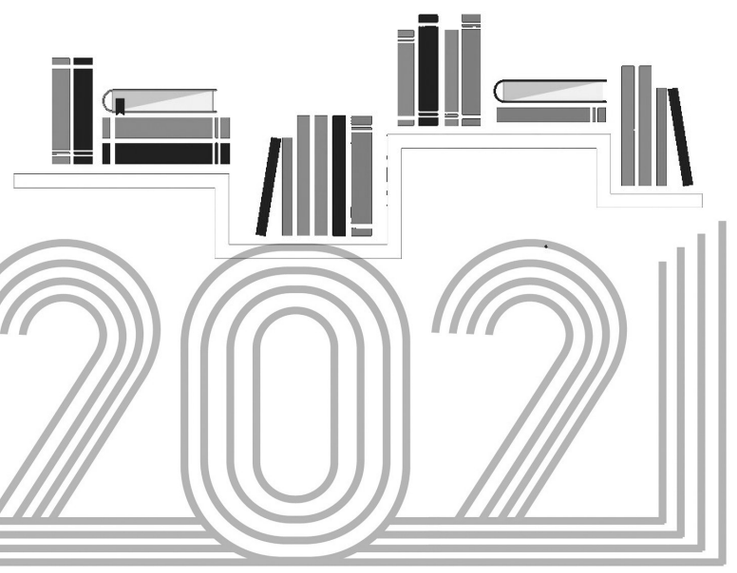
设置有挑战性目标 发展学生高阶思维

英国2012年修订颁布的《教师标准》教学中的第二款是“根据学生的知识背景、能力、性格设置有挑战性的目标，使每个学生都能充分发展。”这里的“设置有挑战性的目标”，就是在学生的最近发展区教学。笔者的实证研究与之呼应，将现有知识技能水平、学习能力、性格和学校效能作为影响学生最近发展区的关键因子。

首先，在测评最近发展区宽度即成绩提升区间时，注重建立基于言语推理能力、数字推理能力、抽象推理能力、性格及学校变量的多变量模型，预测学生在自身能力范围内，经过自身努力和教师或同学帮助所能大概率达成的最佳学业成绩。然后，将预测的最佳成绩与当次实际测验成绩之差，作为学生当次的即时最近发展区宽度。

其次，确定最近发展区宽度内的教学联结点。根据布鲁姆教育目标分类法制作的双向细目表，结合学生的最近发展区寻找出学生需要教师、同学帮助的知识技能提升点；再根据香港大学教育心理学教授比格斯提出的SOLO分类理论（SOLO意为可观察测量的学习成果结构），对题目作答的反应按照单一结构、多点结构、关联结构、抽象结构进行识别寻找思维教学的联结点。SOLO分类评价能帮助教师依据学生思维水平现状，发展其下一水平的高阶思维。

最后，将学生的最近发展区融入到个性化练习系统之中，基于学生的最近发展区在专门研制的资源库中进行智能化习题推荐，从而巩固强化学生的知识技能，指导学生思维方法提升。

（作者系中国教育学会中小学教育质量综合评价办公室主任）

（资料图片）