



本刊微信公众号：
第一缕阳光

主编：齐林泉 编辑：李萍 设计：王星舟 校对：赵阳 电话：010-82296573 邮箱：xiaozhangcn@163.com

热点观察

走出形式、资源、评价误区

劳动教育应在“教育”上下功夫

班建武

劳动教育作为全面发展教育的重要组成部分，正受到各级各类学校的高度重视。很多地方和学校也在实践中探索和总结了诸多推进劳动教育的宝贵经验。然而，不可忽视的是，当前一些地方和学校对于劳动教育的理解还存在不同程度上的观念偏差，从而不可避免地导致劳动教育实践上的种种问题。其中，最突出的问题是将劳动和劳动教育概念简单等同，在很大程度上导致了劳动教育在实践中的教育缺位。

实际上，劳动与劳动教育是两类性质不同的人类实践活动。前者主要是以直接的物质财富和精神财富的创造为首要目的，而后者则是以培养学生劳动素养的培养为活动目标。因此，劳动教育本质上是一种教育实践，教育性是其首要属性。然而，劳动教育在实践中的教育性并未得到充分彰显，陷入了形式上、资源上和评价上的误区。

形式误区——

将直接参与劳动代替劳动的教育设计

当前，很多学校在开展劳动教育的时候，往往缺乏教育设计，直接用生产劳动来代替劳动教育，在很大程度上造成了劳动教育过程中劳动有余而教育不足的结果。具体表现为：一是存在学生在观念上将参与劳动视作其逃离学校学习生活的一种带有休闲性质的娱乐活动，而不是将其视为一种严肃的教育实践；二是学生从直接的劳动中所获得的经验和感受，不是必然就具有正面的教育价值，甚至有可能导致负面的教育效果，如学生会因为参加各种劳动而更加厌恶劳动等。

实际上，劳动和教育遵循着不同的行动逻辑。劳动，更多致力于创造特定的物质财富和精神财富。在这一过程中，劳动者更多是扮演着力量的生产要素作用，生产性而不是教育性是劳动的基本属性。此外，劳动作为人类的一种重要实践形态，虽然蕴含着非常重要的教育因素，但如果这些教育因素缺乏自觉的教育设计，就只能是一种潜在的教育力量，其对学生的教育影响必然是

前沿快讯

“新时代劳动教育的理论与实践”学术研讨会举办

本报讯（记者 李萍）近日，新时代劳动教育的理论与实践学术研讨会暨《劳动教育论要》新书发布会在北京举行。北京师范大学资深教授顾明远、教育部教材局局长田慧生、北京师范大学副校长涂清云等分别致辞并为新书首发揭幕。来自清华大学、北京大学、中国劳动关系学院以及全国重点师范院校的20余名专家学者围绕劳动教育的理论与实践以及《劳动教育论要》一书内容进行线上线下专题讨论。

据悉，《劳动教育论要》共收录北京师范大学教育学部教授檀传宝有关劳动教育的12篇文章，是其多年来在劳动教育方面广泛观察和深入思考的成果，现已被收入北京师范大学出版社当代中国教育学小丛书。

自发的而不是自觉的。如果缺乏必要的教育引导，那么，学生就容易被劳动中体力和智力的艰苦付出所引发的生理或心理紧张所压迫，从而对劳动本身产生负面的情感体验，甚至是错误的劳动观念。

教育归根结底是要致力于学生健全人格的培养和综合素质的提高，其作用对象是活生生的、具体的人。因而，教育的中心工作是围绕着人的成长和发展而具体展开的，生长性而不是生产性是教育所应遵循的基本行动逻辑。劳动教育作为教育的实践形态之一，也必然是以学生劳动素养的全面提升为其行动目的，同样必须遵循教育的生长性逻辑。实际上，这就要求劳动教育不能过于突出学生在劳动过程中的劳动力身份，而是将其作为成长和发展的教育对象，作为需要不断提高自我劳动素养的学习者。

资源误区——

将劳动教育资源简单等同于劳动资源

劳动教育的有效推进，离不开必要劳动教育资源的支持。在很大程度上，资源问题是当前制约劳动教育顺利开展的关键性问题之一。特别是对一些城区学校而言，相关劳动教育资源的匮乏更成为其劳动教育有效推进的瓶颈。正因如此，很多学校在推进劳动教育方面所做的首要工作，就是要抓劳动教育资源建设。但在具体实践中存在的最大问题，可能就是误把劳动和劳动教育简单等同，从而在很大程度上导致劳动教育资源的开发变成了劳动资源的开发。

当前，很多学校把劳动教育与学工学农简单等同起来，所谓的劳动教育资源开发基本上也是围绕着工农业生产所需要的生产资料而展开。比如，一些学校为了推进劳动教育，千方百计把学校可利用的空间都开发成学生进行种植活动的场地。如果以这一思路来开发劳动教育课程资源，只会将生均占地面积较小的学校导向一个难以继的困境境地。

诚如前文所述，劳动与劳动教育是

两类不同的人实践。人们参加劳动的最终目的，是生产和创造财富。因此，围绕着生产和创造财富这一目的，劳动所追求的资源必然是与劳动力的高效率性、劳动工具的先进性、劳动资料（对象）的可及性等要素紧密联系在一起。也就是说，劳动资源的开发基本上也是围绕着生产要素而展开的，其关注的资源重点主要是生产要素数量上的完备性和质量上的高效性。

教育资源在很大程度上是学生成长和发展的载体，其根本价值是助力于学生综合素质的提高。可以说，凡是能够对学生的全面发展产生积极正面影响的教育力量，都可以纳入教育资源的视角予以开发利用。从这个角度看，劳动教育资源就其外延而言，是要远远大于劳动资源的。一切有助于提高学生劳动素养的教育载体，如劳模故事、反映劳动精神和劳动文化的文学艺术作品等，虽不属于生产要素的范畴，但由于其都蕴含着对学生正确劳动观念、劳动精神的教育影响力量，所以都可以纳入劳动教育资源开发的范畴。因此，从劳动教育资源的视角而不是劳动资源的视角去审视学校的劳动教育，将有利于学校开拓思路，全面盘活学校各种显性和隐性、直接和间接的劳动教育资源。

评价误区——

将劳动成果取代劳动教育效果

劳动教育评价是确保劳动教育有效推进的关键性因素。可以说，有什么样的劳动教育评价导向，就会有什么样的劳动教育实践追求。当前，在劳动教育评价方面，同样不同程度地存在着将对劳动的评价价直接迁移到劳动教育评价上的现象。具体表现为：更看重学生在特定劳动形态方面的物化产出，却忽视学生在劳动过程中的真实体验和感受，更在意对学生技能性劳动素养的考核，却忽视价值性、精神性劳动品质的评价。这就使得劳动教育评价往往只见到物而不见人，只见生产而不见教育。

目的是评价的主要依据。在很大程度上，评价即是对目的实现程度的一种

考核。由于劳动的目的是物质财富和精神财富的创造，因而，对劳动的评价必然最终落到对劳动所创造的物质财富和精神财富实现程度的评价上。以此为核心，对劳动的评价必然是围绕着劳动物化成果质量以及劳动效率这两个关键问题而展开。

而教育的最终目的是培养人，人的全面发展是教育的终极目的。因此，对教育的评价在很大程度上是对人的素养方面的变化。这些变化既包括行动性或能力性的，同样也包括观念性和价值性的。能够制作出精美手工作品的学生，如果其没有对劳动的正确认识，缺乏热爱劳动、尊重劳动的品质，那么其劳动素养未必高。反之，如果一个学生虽在特定的手工制作方面略显笨拙，但却认真对待其所从事的工作，并在过程中不断探索、不断尝试，内心充满了对劳动和劳动人民的热爱，那么其劳动素养未必低。

片面用学生劳作的产品来评价劳动教育效果在很大程度上将背离教育评价初衷。关于这一点，教育部所印发的《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》就明确指出，劳动教育要关注学生劳动过程中的体验和感悟，引导学生感受劳动的艰辛和收获的快乐，增强获得感、成就感、荣誉感。如果简单套用劳动的评价逻辑来指导劳动教育的评价实践，必然会导致现实的劳动教育更加强化其生产属性，进而不断拔高对学生生产能力的要求，不利于劳动教育健康推进。

因此，劳动教育育人目标的有效实现，实际上要求学校在推进过程中，必须时刻坚守劳动教育的育人目标，将人的成长放在劳动教育各项实践活动的中心；必须牢牢把握劳动教育的教育属性，增强劳动教育从课程开发到资源建设，从活动推进到管理评价的教育性思维。唯有如此，劳动教育才能真正变成一种自觉的教育力量，促进学生综合素质的不断提高。

（作者系北京师范大学公民与道德教育研究中心副主任）

域内视点

构建“微型学习中心” 开辟教与学新空间

李志欣

上一学期，广大中小学教师与学生在疫情防控背景下，先后经历了线上、线下的教与学，积极探索线上以及线上+线下混合式教与学方式。可以说，这是一场史无前例的学校治理、教学方式与学生学习方式的变革。

在积极探索过程中，学校面临着系列困境，包括：线上教学与线下教学如何及时切换，混合式学习方式如何有效融合；学生学习效果如何高效反馈等；家校合作怎样密切衔接，家长管理失控怎样解决，新型家庭教育怎样适应孩子居家学习等。

新学期已经开启，在疫情防控常态化背景下，学校教与学该如何开展？围绕这一问题，北京市育英学校密云分校总结疫情期间经验，对新学期的教学与管理进行了一系列探索与设计。

一是真正落实立德树人根本任务，实现教育高品质引领。疫情期间，所有学校都在积极主动地进行科学防控，涌现出了许多感人事迹，但在如何发挥社会主义核心价值观对学生的教育、落实立德树人教育根本任务、探索培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的课程与活动方面多少有些薄弱。

而要真正践行这一使命与担当，重要路径之一就是有一批专家型教育者来担任引路人。在新学期第一次全体干部教师大会上，我就提出建设一支有超越世俗的高远追求、有富有创见的教育思想、有广博学识的成长素养的教师队伍。因为，只有具备专业素养的校长、干部和教师队伍，才能够成为敬畏生命、尊重教育规律的教育引领者，才能够赋能学生，激荡学生生命活力。而且，在面对突发挑战时，专家型教师能更好地管理和设计教育教学，探索新型教与学方式，更有助于素质教育的理念、立德树人根本任务得到有力保障与自觉落实，学校治理现代化的远景也将会得到真正实现。

二是探索大概念统摄下的单元教学设计，及时适应多样教学方式。新学期开始，全国各地实行错峰开学，线下教学也可以常态开展，但这并不意味着线上教学就此退出教学常态。在提出线下教学与线上教学要实现随机切换，探索创新线上与线下教学相互之间的融合的教学策略，要求教师在新学期将课程教学目标、内容、任务、方式进行高度整合，实行大概念统摄下的单元教学设计。

以学科大概念来统摄和组织教学内容，能更为充分地揭示知识间的纵横关系，可以从一个维

度向多个维度拓展，也可以以一个维度为基点向纵深推进。围绕大概念开展的教学，可以使非连续单元得到一致性关注，可以实现跨学段、跨学科课程内容的联结，学生有可能通过一种能力素养的培养，获得解决课本以外的一些问题，在新的问题情境下迁移应用所学的知识。于是，如何理解学校大概念及其在教学中的作用，如何围绕大概念开展单元教学设计、课时教学设计与作业设计，便成为学校新学期的重要教研主题。

在探索过程中，学校对新学期的劳动教育课程体系进行了重新设计，如为每个班级开辟劳动基地，充分嫁接学校保安、保洁、厨工、门卫等岗位，把家庭日常生活性劳动、生产性劳动、服务性劳动课程结合起来；同时，在学校其他课程中有机融入劳动教育内容，在家校社协同育人过程中以劳动课程为媒介，如此，便有助于线上线下课程的及时切换。

三是满足学生兴趣需求，营造良好学习型生活环境。疫情期间的居家学习对学生的自主学习、自主管理能力提出了较高要求，学生在这一过程中的自制力、自觉性决定其学习效果。因此，调动学生学习积极性，并满足学生多样化学习兴趣，就显得尤为重要。

对此，学校在疫情期间探索构建了一种以家庭为载体、学生自主的微型学习中心，开设学生组织、人为师的线上微讲座，如育英学生大讲堂课程等。学生运用这个中心学习自己喜欢的知识，在学习过程中表达出较大兴趣，且表现出较强积极性。而且，由于这一中心线上线下都能组织运行，较为适合成为学生常规学习方式。

此外，学生良好学习习惯的养成与家庭环境息息相关。疫情期间的学生学习情况，暴露出家庭教育的众多窘相，如家长不懂得激发学生学习兴趣、不会引导孩子线上学习、不懂得如何为孩子营造一个好的学习环境等。显然，多数家庭还没有形成一个理想的学习型家庭生态。

在新学期，学校将尝试推行全学习型家庭建设。每一个家庭都应该具备一个适合学习的空间，如书房的角落、客厅的沙发等。学校会引领并指导学生与家长一起重新梳理家庭空间，开启新的家庭生活模式，重塑家庭组织文化，打造学习型生活环境，更好地发挥家庭这一学习空间的功能。在这样的家庭环境中，学生也能更好地自主学习状态，更有助于增长其自主学习的力量。

（作者系北京市育英学校密云分校校长）



镜像

为人师表 清廉从教

在第36个教师节来临之际，山东省青岛市梓川路小学举行立德树人 为人师表 清廉从教 师德月启动仪式。校长刘晓燕带领全体教师进行《青岛市教师誓词》宣誓，表达做潜心从教、清廉从教的新时代四有好老师的决心与信心。

图为青岛市梓川路小学教师依次在立德树人 为人师表 清廉从教 横幅上郑重签字承诺。

本报记者 孙军 摄影报道

点亮校园“光爱”教师

——立达信集团致敬100位健康光环境示范校及“点亮中国偏乡”项目学校优秀教师

师者灯也。为庆祝第36个教师节，在立达信集团成立20周年之际，立达信联合厦门市泉慈善基金会，面向全国健康光环境示范校以及点亮中国偏乡项目校（立达信连续6年为该项目免费提供捐赠护眼教室照明产品，目前已点亮1126所学校）征集100位优秀教师代表，特别是任教20年以上的教师代表，为他们送上光爱。

活动开展以来吸引了相关学校教师的积极参与，征集到了100位优秀教师代表以及他们的感人事迹，为他们送上教师节礼物和祝福。立达信不仅用光保护学生视力，也为教师提供了舒适的教学环境，让教师也得到光爱。

100位健康光环境示范校及点亮中国偏乡项目学校优秀教师代表如下：

- 张旭臣 河南省郑州市第九中学
- 孟繁海 天津市塘沽第一职业中等专业学校
- 李元 河南省郑州外国语学校
- 陈立萃 福建省厦门市第五中学
- 岳锋 福建省厦门五缘第二实验学校
- 孙逊 天津市中国人民解放军海軍勤务学院
- 杨声伟 天津市西青区杨柳青第一中学
- 杨小平 四川省广安中学
- 邹爱国 湖南省长沙市国防科技大学附属中学
- 张喜标 广东省汕头市达濠华侨中学

- 肖胜军 湖南省南县第一中学
- 林烁彬 广东省揭阳市特殊教育学校
- 吴标 广东省揭阳市揭东第一中学
- 欧阳强树 江西省鹰潭市田家炳中学
- 裴广华 新疆巴音郭楞蒙古自治州库尔勒经济技术开发区第一中学
- 曲国勇 山东省师范大学附属中学
- 万雪咏 新疆克拉玛依市第六中学
- 吕庆华 新疆生产建设兵团第八师二二二团第一中学
- 姚罗雷 新疆克拉玛依市第二中学
- 李昕璐 新疆克拉玛依市第十五小学
- 徐明 四川省遂宁高级实验学校
- 邵君洲 河北省廊坊市大厂回族自治县第一回民中学
- 王军 山东大学附属中学幸福柳校区
- 丛培良 山东省威海市环翠区城里中学
- 吴志城 福建省福州金山小学
- 郝燕山 天津市杨柳青镇第一小学
- 聂老师 辽宁省实验中学
- 周嗣昌 云南省大理州实验小学
- 栾鹏程 辽宁省鞍山市第八中学
- 林兴 福建省连江县第三实验小学

- 王梦莹 江西省鹰潭市第一中学
- 顾老师 北京市第八中学
- 王雷 湖北省十堰市茅箭区实验学校
- 冯圆媛 湖南省湘潭县云龙小学
- 马风华 湖南省益阳市第一中学
- 岳廷芳 云南省昆明滇池中学
- 唐开莉 云南省云南大学附属中学
- 高继伟 云南省昆明市第三中学
- 刘万程 云南省昆明一中西山学校
- 蒋俊 江苏省无锡市天一中学
- 周世东 安徽省定远化工学校
- 宋海章 江苏省姜堰中学
- 张伟斌 江苏省镇江市高等职业技术学校
- 赵德宏 安徽省合肥市南门小学
- 宋彦东 宁夏银川一中
- 傅志敏 福建省厦门五缘第二实验学校
- 武中天 山西省太原市志达中学校
- 贺燕 内蒙古包头市昆区钢铁大街第三小学
- 李素霞 内蒙古包头市昆区钢铁大街第三小学
- 蓝晶峰 广西壮族自冶区河池市宜州区福龙瑶族乡高山小学
- 杨寿志 云南省曲靖市会泽县娜姑镇发基卡小学
- 王龙羽 云南省富源县富村镇德胜幼儿园
- 陈芳羽 贵州省天柱县石洞镇小学

- 邓伟 湖北省十堰市郧阳区安山镇初级中学
- 黎美英 广西壮族自治区钦州市浦北县乐民中学
- 胡吉兴 贵州省兴义市七舍镇中学
- 朱浩舟 湖北省孝感市孝昌县邹岗镇初级中学
- 杨正葵 云南省保山市施甸县水长乡永保小学
- 许绍龙 云南省玉溪市易门县十街乡十街中心小学
- 李祥妹 湖北省五峰土家族自治县升子坪小学
- 李翔 湖北省宣化店镇中心小学
- 刘冬华 江西省景德镇市浮梁县瑶里镇瑶里小学
- 江飞 湖北省团风县溢流河学校
- 何道胜 湖北省黄冈市团风县锥子河中学
- 康茂艳 湖北省恩施州鹤峰县野坪小学
- 周成志 湖北省漳浦县东坑镇陆坪完全小学
- 叶建辉 江西省九江市永修县吴城中学校
- 张永计 安徽省亳州市涡阳县丹城学区谢庙小学
- 郑志清 湖北省大悟县宣化店镇金山初级中学
- 蔡裕林 福建省省长汀县中复中学
- 都廷权 湖北省襄阳市南漳县肖堰镇大坪完全小学
- 尹满军 甘肃省康县阳坝镇初级中学
- 陶光军 贵州省赫章县可乐彝族苗族乡大坡小学
- 彭金荣 湖北省十堰市竹溪县新洲镇中心学校

- 王光旭 贵州省赫章县兴发苗族彝族回族乡铁柱小学
- 杜玉强 湖北省漳浦县东坑镇大坪完全小学
- 骆红强 贵州省兴义市鲁布格镇中心学校
- 陈清明 湖北省黄石市阳新县洋港镇洋港中学
- 马焕 安徽省利辛县王市学区王市中学
- 谭秀明 湖北省利川市谋道镇德胜小学
- 杜春艳 陕西省宁强县二郎坝镇二郎坝小学
- 黎国明 云南省易门县绿汁镇者拉小学
- 刘小科 湖南省洞口县石柱镇中学
- 张镇权 福建省龙岩市永定区培丰田小学
- 吴相元 云南省洱源县西山初级中学
- 张朝 云南省昭通市镇雄县黑树镇初级中学
- 潘桂华 江西省宜春市万载县高村镇西坑联合小学
- 魏光清 湖北省十堰市郧阳区叶大乡叶滩完全小学
- 马全海 甘肃省临夏州永靖县川城学校
- 樊凤娟 广西壮族自治区都安瑶族自治县拉仁镇仁寿小学
- 李田明 甘肃省临夏州东乡县东源学校
- 舒洪文 湖北省团风县杜皮中心小学
- 李光华 云南省临沧市永德县大山乡中心完小
- 田新菊 甘肃省定西市临洮县刘家峡镇初级中学
- 张正升 贵州省赫章县双坪彝族苗族乡法都小学
- 刘元锋 湖北省沙阳县纪山镇初级中学
- 吴德琴 贵州省黔西南州晴隆县大厂镇大厂小学
- 田庆贤 贵州省毕节市纳雍县锅圈岩中学