

教育与法治合力给未成年人更好保护

张贵勇



不久前,某公司高管被指性侵害女员工,引起社会广泛关注。上周,最高人民检察院发布消息,针对鲍某某涉嫌性侵害一案,最高人民检察院、公安部已派出联合督导组赴山东,对该案办理工作进行督导。

也许了解全部事实和获悉最终结果还需要一段时间,但社会各界拿出行动,合力保护未成年人的身心健康,共同为他们营造健康的成长环境,已经成为共识。从现实来看,作为全社会关注的重要课题,给未成年人有效的全方位的保护任重道远,需要借助教育这一途径,也需要祭出法律这一武器。

具体来说,为所有未成年人提供一个安全的成长环境,除了对侵害未成年人权益的各种行为予以严厉惩戒和打击之外,还需要通过学校教育、家庭教育、社会教育协同发力,让未成年人有较强的法治观念和一定的法治思维。遇到困难或问题的时候,知道及时向值得信任的人或组织求助,能主动通过法律途径保护自己。

此外,保护未成年人还要追根溯源,多关注他们的内心世界,引导其从小懂得学会勇敢、自立自强,心怀善意,尚美求真。这是因为,幼年时埋下的真善美的种子,能逐渐发挥巨大的效力,以反哺身心的方式让未成年人在长大后内心强大,不畏丑恶,具有较强的正义感与担当精神。以近日同样被热议的大学生虐猫事件为例,目前已有初步处理结果:山东理工大学发布公告称,依据学校学生学籍管理规定,对涉事学生予以退学。反思这一事件,不禁让人怀疑,涉事大

学生小时候是否受到足够的生命教育引导。如果每个人从小就懂得敬畏生命、关爱生命、珍惜生命,与自己和他人、自然和谐相处,也许就不会通过对弱小动物施暴的方式发泄情绪。

由此可见,给予未成年人内心世界更多的关注,以榜样的力量或有效的德育,加强对他们的精神塑造和心灵培育,逐步做到内心有爱、身心平衡、人格健全,本质上就是对未成年人一种极其有效的保护——不仅帮助他们不轻易被假恶丑等负面情绪、消极价值观等影响,更是潜移默化之中引导他们自觉遵守公序良俗,不违背社会伦理道德,不触碰法律底线。一言以蔽之,我们在教育上多发力,致力于为未成年人打下良好的精神底色,即是撑起他们成长的天空,给予他们最好的庇护。

教育与法治历来是培育良好社会人的两种重要途径,两者一软一硬、一慢一快,均发挥着非凡作

用。而梳理教育与法治的关系,会发现两者相辅相成,在育人上互为作用力。法治让每个社会人认识到行为底线,在法律规范的框架之内行事。教育除了引导每个人了解法律法规条文和具体含义,遵守规则,有法治意识,更重要的是督促个体时刻严于律己,做好自我教育。这不是让每个人都成为道德上的完人、圣人,而是意在指引每个人更好地接纳自我,与这个社会和谐相处,从而收获幸福人生。

客观而言,那些在道德上自律、对法律有敬畏的人,一般不会做出违反公序良俗之举,不太会做出违法之事。相反,那些内心失衡、性格偏执、器局狭隘的人较容易被恶、恨等负面因素所裹挟,做出不理性的行为,相对也很难获得持久的自我认同感与幸福感。因此,站在为未成年人成长负责的角度,身为教育者,不只要保护他们的身体不受伤害,也要让他们从小感受到爱与关怀,让他们在了

解、敬畏法律的同时,努力去做一个心胸豁达、格局宽广,以助人为乐、以奉献为荣的人。学校、家庭与社会一方面多渠道、多方式向未成年人开展普法教育,提高他们的法治素养;另一方面应合力推进依法施教。教育与法治的结合,不只是学校在教学计划中安排一些法治课,让未成年人了解一定的法律常识,不只是为协调教育内部的诸种权利与义务关系、保障教育事业健康有序发展,本质上则是发挥教育功能与法治建设体系之间动态的相互作用,让未成年人在身体上强健起来,在精神上立起来,以更好适应未来的社会生活。

多方合力让未成年人心有敬畏,拥有高尚道德,当他们一天天长大,更容易遵循社会规范,让社会环境变得理想和谐,进而成为弘扬正能量的积极力量。如此,我们既是保护这些未成年人的当下与未来,也是在最大限度地让他们所生活的社会与国家变得更好。

重回教室 无缝衔接重在转换

余清臣

随着国内疫情的转好,各地教育部门开始着手布置和实施中小学开学工作。在学生长期居家学习之后,一些中小学教育者对是否能够很快做好线上与线下教育的衔接和转换工作表示担忧。要真正消除这种担忧和疑虑,就必须从教育形势的变化上去考量。

不少人常常以这些现象为由,对开学前的教育持消极态度:学生网上学习不知所措、教师线上教学“翻车”、家长被裹挟其中、学校仓皇应对……可以说,这是对开学前教育形势不明所以的反映。从背景、媒介、场景和活动等方面理解开学前后的教育局势及其转变趋势,是避免误解和切实做好开学工作的首要环节。

从背景来看,开学前的教育阶段发生在疫情危急的社会大局势中,开学后的教育阶段对应疫情防控常态化的社会局势。疫情期间的社会主要挑战是防疫,此时的教育要形成对社会防疫的有力支撑,避免成为拖累。开学后,疫情虽没有那么危急,但传播的风险仍然存在,社会进入常态化防疫阶段。此时的教育工作既要服务于社会疫情常态化防控,又要实现自身发展。

从媒介来看,开学前的教育阶段主要由联结学校等机构的信息技术媒介和家庭内部的面对面交流来支撑,开学后的教育以学校中的面对面交流为主导,并配合使用信息技术。开学后,教育的主要媒介变成了师生和生生的面对面交流。同时,常态化防疫疫情也需要学校积极配合使用信息技术作为媒介。

从情境来看,开学前的教育阶段主要发生于以学校为主的虚拟空间与以家庭为主的现实空间的组合中,开学后的教育主要发生在以学校为主的现实空间与由多种教育机构构建的虚拟空间的组合中。在开学后,学校将会成为教育情境的主体,家庭总体回归到配合的地位,由学校和校外机构构建的虚拟空间则成为可融合的虚拟空间。

从活动来看,开学前的教育主要是在家庭临时主导和学校有力介入下的不确定监督性混合学习活动,开学后的教育主要是在学校主导和家庭介入下的较强监督性混合学习活动。相对来说,开学后到校的学生受到的监督自然增强了,线上学习的比重虽有下降但仍需要。

结合开学前后两个阶段的教育局势内涵及其转换实质,中小学做好教育转换和衔接工作需要特别做出针对性的总结、部署和收拢三项工作。具体来说,中小学特别需要采取三个措施做好转换和衔接。

对开学前的教育阶段进行全面总结,特别要对学生全面成长状况和学校教育维度上的学习效果做出评价。开学前的教育虽从学校教育维度来看并不高效,但更可能让学生学到广博的学识、获得生命的提升以及实现自主学习能力的锻炼。因此,在开学后,中小学习一方面需要从学生全面发展素养的格局来评定开学前的学习效果,另一方面也需要使用考试对学生在学校教育维度上的学习效果进行评定,教师可以根据这个结果进行开学后的针对性教育设计。

结合疫情常态化防控要求对学校教育工作做出精心部署。由于处于疫情常态化防控阶段,开学后的教育并不能完全恢复到之前的无疫情教育局势,而且也需要尊重师生经历疫情而实现的成长变化。在这种形势下,中小学习需要根据常态化防控要求、教育资源充分情况、教师线上和线下教育能力、学生线上和线下学习能力等方面的状况做出具体工作安排,特别要考虑常态化疫情防控下,学校能做什么和不能做什么、在校学生的线上和线下学习能力如何、学校教育工作哪些适合在线上完成和哪些必须面对面完成等。

设置过渡期对师生工作学习状态进行收整。疫情期间的漫长居家工作和学习让很多师生已经适应了相对松散的状态和节奏,学校的精密化环境会让不少师生在开学后一时难以适应。这是一个正常的现象,但也是一个需要转变的状态。要做好这个方面的转换,学校不能期待一步到位,而是要以尊重现状的姿态,筹划在一个合理的期限内促成积极的转变。中小学习可以根据不同的学段设置一个过渡期,多则三四周以上,少则一两周。在过渡期中,学校让师生把更多精力放在建立工作学习新常态上,促进师生把自己的节奏、心态和行动调整到与学校匹配的精密化程度。实际上,设置过渡期就是要让学校的机构环境有时间发挥收整师生工作学习状态的强大功能。

(作者系北京首都师范大学教育基本理论研究院院长、教授,原载《光明日报》,有删节)

漫话 /

严把学位论文质量关

3月以来,江苏、广东先后发布了2019年硕士学位论文抽检评议结果,加上2019年年底已发布抽检结果的河北,三省抽检共发现近两百篇“存在问题”或“不合格”的硕士学位论文。据《光明日报》记者从《中国学位与研究生教育发展年度报告》中获知的信息,早在2015年的抽检中,存在问题的学位论文分布在各学科门类,其中经济学、管理学、艺术学门类的比例超过10%,教育学比例超过9%,法学超过7%,其他均在5%以下。

许多专家学者对此表示,研究生学位论文质量的提升,“不能单靠外审论文代替内部质量控制,也不能用后置检查环节代替前置控制环节”,既要严把“出口关”,也要加强过程管理,严把“进口关”和“培养关”。

王铎 绘

网言 /

答好“铅笔多少钱”的教育考题

柴仕建

“一支铅笔8()”。有一道小学二年级的考题,要求填写合适的人民币单位。一名小朋友填上“元”,被老师判错,因为“标准答案”是“角”。小朋友觉得被判错很冤枉,因为妈妈不久前就给他买过10元一支的铅笔。

一支铅笔究竟应该多少钱?到中小学习附近的文具店走一走就能发现,几角钱的,几元钱的,十几元钱的都有。一些多彩铅笔、有自动出芯功能的铅笔、3D打印的个性化铅笔,价格从几十元到几百元一支不等。然而,试题中的“标准答案”却只是“角”。社会发展了,物价变化了,这道老题目的“标准答案”却还停留在

“过去式”,没有与时俱进,更没有体现出兼容并包。在这种考试和教学模式下,小朋友们对铅笔的印象只允许“8角钱”的这一种款式,而对那些种类繁多、创意无限的铅笔世界失去了辨识力和想象力。

还有一道选择题,问村庄旁的溪水是什么颜色?备选答案有:白色、无色、彩色。一名小学生选择的是“彩色”,被老师打了一个叉。在孩子的眼里,大自然是那么生机勃勃,在明媚蓝天映照下,在青山和鲜花映衬下,溪水色彩斑斓。而这种既充满生活体验又富有灵气的美好想象,同样被“标准答案”扼杀了。考试不是教育的最终目的,

但常常扮演着风向标和指挥棒的角色,所以考试的内容和方式、考试的标准和答案,对实现怎样的教育而言尤为关键。

考试当然要有题目,但只有客观题才需要确定的答案。像作文、阅读理解等开放性题目,只有允许给出不一样的答案,才能赋予学生创新的无穷可能、发挥才智的无穷空间。即便有标准答案,学生的答案不一致时,也不妨遵照“只要合乎题解,即可视为正确”的评分原则,给学生打出合理分数。考生言之有理、自圆其说,就不应该一概判错。像“一支铅笔多少钱”“溪水是什么颜色”这样的问题,答案就不是只有一个。

去年11月,教育部印发《关于加强初中学业水平考试命题工作的意见》,提出取消初中学业水平考试大纲,试题命题既要注重考查基础知识,也要注重考查思维过程、创新意识和分析问题、解决问题的能力。科学育人,实现教育高质量发展,理当设置更加科学的试题结构。不管是小学还是初中,考试命题改革对推动教育教学改革、提高学生综合素质、促进学生全面健康成长具有重要导向作用。许多教育人士和家长认为,考试命题工作的改进,会成为当前中国教育的一次大进步。

党的十九届四中全会明确指出:

发挥网络教育和人工智能优势,创新教育和学习方式,加快发展面向每个人、适合每个人、更加开放灵活的教育体系,建设学习型社会。其中的深意,值得细细思量。“创新”的路径、“开放灵活”的目标,“面向每个人、适合每个人”的要求,无不需要进行体制机制上的全盘谋划、缜密改革。相信随着教育改革的不断深入推进,学校能够构建德智体美劳全面培养的教育体系,教师能够积极探索基于情境、问题导向、深度思维、高度参与的教育教学模式,学生能够自主学习、合作、探究学习,从而打开属于自己的斑斓世界。

(原载《人民日报》,有删节)

如何设计错峰吃饭是一门学问

冯海宁

最近,一段“小学生的错峰吃饭方式”视频火了。视频显示,一间教室里坐着几十名小学生,一半人在吃饭,另一半则戴着口罩等着。据威海市广播电视台日前报道,其实小学生“错峰吃饭”的真相是本来安排一半的学生户外活动,一半在教室里吃饭,结果因为降温,另一半临时取消了户外活动回教室等待。

随着疫情防控形势明显好转,多地加快了返校复课节奏,但在疫情警报没有完全解除的情形下,需

要一边复课一边防疫。其中,学生错峰吃饭是很多学校采取的防疫方式。不过,如何设计错峰吃饭是一门学问,上述学生“一半吃饭一半看”的错峰吃饭方式,无疑是不合理不科学的。

其实,有很多办法可以合理设计错峰吃饭。比如,广西某中学对食堂进行了精心设计,每张餐桌都设置了隔板,这种隔板的设计思维同样也适用于教室课桌。如果上述学校用隔板来防疫,既不用一半学生在教室外等另一半学生吃饭,也

不会在天气影响下一半学生在教室吃饭一半看人吃饭。再比如,在学校餐厅空间有限的情况下,可以先安排低年级的学生在餐厅吃饭,保持安全距离,再安排高年级学生就餐,这种错峰吃饭方式也有防疫作用。

这一个例对其他复课学校以及各地教育部门是一种提醒,即包括错峰吃饭在内的每一种防疫安排,都应该做到科学化、人性化。如果学校缺乏这方面经验,可以向其他学校、餐馆的好做法学习。如果学

校不具备这样的能力和条件,当地教育、防疫等部门应组织专家设计复课防疫方案。

学校复课不是一件随随便便的事,而是先要制订防疫工作方案,经过批准后且在各地相关指引指导下才能复课,如广州越秀区发布了《学校复课防控新冠肺炎疫情工作指引》。2月下旬,国务院联防联控机制也出台了《中小学习新冠肺炎防控技术方案》。这些都为复课学校提供了参考。

越来越多的学校加入“复课大

军”,如果没有完善科学的防疫指导和监督,恐怕还会出现一些不安全隐患。让学校复课防疫科学、有序,既要完善国家层面技术指导,各省份也要有更具体的指引方案,同时要加大对学校防疫工作加大财政投入和监督力度。

此外,学校餐厅能否应对特殊时期学生就餐,也需要反思和完善。总之,在防疫常态化的语境下,学校防疫绝不能简单应付。

(原载《北京青年报》,有删节)